

جامعة فرحات عباس - سطيف - كلية الحقوق والعلوم السياسية

"الحق" في الأمن السياسي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في القانون العام - تخصص - حقوق الإنسان والحريات الأساسية

الطالبة:
مشري سلمى

إشراف الدكتور:
برقوق أمحمد

أمام لجنة المناقشة

- 1- أ.د. غضبان مبروك، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، رئيسا.
- 2- أ.د. برقوق أمحمد، كلية العلوم السياسية وعلوم الاتصال، جامعة الجزائر، مشرفا.
- 3- د. مصطفى بن عبد العزيز، كلية العلوم السياسية وعلوم الاتصال، جامعة الجزائر، عضوا ممتحنا.

السنة الجامعية: 2010/2009

تشكرات

أول الشكر لله عز وجل الذي وفقنا لهذا العمل وما كنا لنصل إليه لولا.

اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك.

الحمد لله على نعمة العلم التي وهبنا إياها .

اللهم لك الحمد حتى ترضى ولك الحمد إذا رضيت ولك الحمد بعد الرضا، ولك الحمد

على ما أعطيت ولك الشكر على ما قضيت تباركت ربنا وتعاليت.

أحمدك يا لله حمدا ما يناله أبواب القبول في السماء وأشكرك شكرا صابرا يتناسب مع

ما تمنه علينا من نعم وآلاء.

أما بعد:

بمشيئة الله تعالى وفضله، تم انجاز هذه المذكرة والتي لا يسعني إلا أن أتقدم بفائق شكري وتقديري و عرفاني للأستاذ المشرف: **الدكتور/ برفوق محند**، الذي قدم لي يد العون ولم يبخل علي بشيء من رصيده العلمي والفكري، ولا بنصائحه وإرشاداته القيمة وملاحظاته السديدة، على الرغم من التزاماته وارتباطاته العلمية الكثيرة، وأكثر من ذلك تشجيعه المتواصل ودعمه المعنوي، سواء خلال العام النظري أو طيلة فترة الإشراف.

كما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل لكل أساتذتي الذين ساهموا في تكويني طيلة فترة الدراسة الجامعية، أخص بالذكر أساتذتي الكرام: **قشي الخير، موسى العيد، غضبان مبروك، رقية عواشيرية**، الذين لم يبخلوا علينا هم أيضا بوقتهم ونصائحهم سواء في العام النظري أو التطبيقي.

امتناني وشكري الخالص لكل من قدم لي كل الدعم والمساندة، خاصة أخي الأستاذ مشري محمد ولكل زميلاتي في الدراسات العليا، وخاصة الدفعة الأخيرة.

أسمى معاني الشكر لكل من قدم لي يد العون لانجاز هذا العمل من

قريب أو بعيد

مشري سلمى

الإهداء

إلى من قال فيهما أعز من قائل:

"...ولا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولاً كريماً واخفض لهما جناح الذل من

الرحمة وقل ربي ارحمهما كما ربياني صغيراً "

إلى من كانت لي دوماً الصدر الحنون الذي سقاني من نبع حبه وعطفه،... إلى من كانت لي
السند في الحياة.

إلى من لا تكفيها الكلمات الشكر ولا قصائد الشعر ولا خطب النثر...

إلى من كانت ولا زالت مصدر افتخاري واعتزازي

إلى قرة عيني

أمي الحبيبة أطال الله في عمرها

إلى قدوتي المثلى الذي كان ولا زال وسيبقى بإذن الله تعالى منير دربي ونبراس حياتي إلى
النبع الفيض الذي أغرقني بفضائله وأمدني وما سأل مقابلاً ولماله أعطا وأجزل.

إلى تاج رأسي، أبي الحبيب أطال الله في عمره.

إلى تاج رأسي ورفيق مشواري الدراسي والعلمي ومشاركتي في عملي المتواضع أخي
العزیز

محمد

إلى أحبتي وشموع حياتي إخوتي الأعزاء وأخواتي العزيزات

وأخص بالذكر أختي الكبرى حليلة

إلى أعز صديقاتي سميحة ، زينة، سمية.

إلى كل من يكون لي الاحترام والتقدير إلى كل الأحبة والأصدقاء

إلى كل أساتذة ومشرفي وموظفي مكتبة كلية الحقوق.

إلى هؤلاء جميعاً أهدي ثمرة جهدي وعملي المتواضع

مشري سلمى

إن الأمن السياسي يتعلق أساساً، بحماية المواطن من القمع الذي تمارسه الدولة، وضمان انتفاعه بحقوق الأساسية، بما يحقق الكرامة الإنسانية التي تشتمل على الحرية وتسيير قضايا حقوق الإنسان بشكل ديمقراطي يضمن المشاركة في الحياة السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية. فهو مفهوم حيوي يمنح الفرص المتساوية لجميع المواطنين، بإشراكهم في صنع القرارات التي تؤثر على حياتهم. كما يرتبط بشكل مباشر بالنهج الديمقراطي المشاركون الذي يعمل على ضمان حماية حقوق الإنسان سواء على المستوى المحلي أو الوطني أو العالمي؛ وذلك بتوظيف جميع الفواعل الناشطة في المجتمع دون استثناء¹، فضلاً عن كونه يركز على ضرورة قيام السياسات العامة بدورها في مواجهة كافة أشكال الاضطهاد، القهر، الاستبعاد، العنف والسيطرة التي تمارسها الدولة على الأفكار والمعلومات، مما يضيق من مجال حرية اتخاذ القرارات².

فالأمن السياسي هو بعد من أبعاد الأمن الإنساني، الذي يقصد به التحرر من الخوف والحاجة وضمان الحماية والتمكين من حقوق الإنسان، لجميع المواطنين في ذات الوقت دون استثناء أو تمييز على اعتبارها منظومة حقوقية متكاملة غير قابلة للتجزئة³.

لذلك فإن القراءة الدقيقة لمفهوم الأمن الإنساني، توحى بأن الأمن السياسي هو "حق" للمواطن وليس للدولة فقط؛ أي حقه في السلامة الجسدية والشخصية والعيش الكريم والمستدام، وتمتعه بجميع حقوقه وحياته الأساسية. فهو يحافظ على الاستقرار والأمن بين جميع الدول، فضلاً عن تقوية العلاقات بين المواطن والدولة، في سبيل الوصول إلى حياة تسودها الحرية، العدالة، النزاهة، الشفافية والشرعية⁴.

كما يمكن اعتبار أن احترام وحماية حقوق الإنسان هي المعيار الأساسي للحكم العادل وشرعية السلطات وممارساتها، فهي أحد السبل الكفيلة لتحقيق شروط السلم والأمن⁵، تساعد في تحديد مفهوم الأمن السياسي، وتوفر الأساس النظري والمعياري لبنائه "كحق" من حقوق الإنسان⁶؛ بمعنى محاولة بلورته ليشكل "حق" قانوني في المستقبل، له فائدة في إرساء دعائم دولة الحق والقانون، وضمان تمتع المواطن بحقوقه والانتفاع بها عملياً، إلى أن يصبح حقاً محمياً قانونياً، خصوصاً في ظل وجود

¹ علي الطراح: غسان منير حمزة سنو: « العولمة والدولة، الوطن والمجتمع العالمي، دراسات في التنمية والاجتماع المدني في ظل الهيمنة الاقتصادية العالمية »، لبنان: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2002، ص 126.

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 1994، ص 31-32.

³ غسان منير حمزة سنو، علي الطراح: المرجع السابق، ص 125.

⁴ P.H.Liotta: David.A.Mouat: « **Environmental change and human security** »: the nato science for pace and security programme,2008, p15.

⁵ مازن ليلو راضي، حيدر أدهم عبد الهادي: «حقوق الإنسان والحريات الأساسية»، الأردن: دار قنديل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008، ص 11، 122-123.

⁶ Moufida Goucha: John Growley: «**Rethinking human security** »,Unesco: 2008, p15.

اضطرابات وتهديدات عديدة تواجه العالم اليوم، والتي تعمل على نشر الخوف والقلق وخلق عوامل اللأمن¹.

هذه التهديدات ناجمة، إما عن القمع والتعسف السياسي، الذي تمارسه الدولة ضد مواطنيها، وإهدار حق هؤلاء في تسيير شئون حياتهم، والمشاركة في اتخاذ القرارات الهامة على مستوى الحكومة، وإما بسبب فشل معظم الدول في تحقيق التوازن بين المحافظة على أمنها الوطني وضمان حقوق الإنسان²، فيفقد المواطن ثقته في الحكومة وسياساتها، ويلجأ إلى الدفاع عن حاجته للأمن باستخدام العنف الذي يؤدي إلى خلق أزمات اقتصادية، اجتماعية، ثقافية ودينية تهدد استقرار الدول.

كما قد تكون هذه التهديدات غير تقليدية في طبيعتها، كقضايا التدهور البيئي، ندرة الموارد المادية انتشار الأوبئة والأمراض، وعوامل التهديد عبر الوطنية، كالإرهاب، الجريمة المنظمة، المخدرات، التي يمكن أن تؤثر بصورة متزايدة في القرارات والسياسات والخيارات المستقبلية، لكل من المواطنين والدول، متقدمة كانت أو متخلفة³.

وما دام أن الهدف من البحث هو التأسيس القانوني " للحق " في الأمن السياسي، ودور هذا الأخير في تدعيم الأمن الإنساني، فإن الأمر يستدعي وجود ضمانات وآليات تعمل على توفير الحماية له من التهديدات المختلفة⁴.

كما قد تشكل هذه الضمانات والآليات دعما فعليا للأمن الإنساني، وأنه لا فائدة من ضمان هذا "الحق" أو الاعتراف به، ما لم تتضافر جهود الدول جميعها حول ضمان أفضل، لحماية حقوق الإنسان وتفعيل الأجهزة الكفيلة بتحقيق هذه الغاية⁵، كأن يكون محل اهتمام الآليات الدولية الرئيسية مثل: الأمم المتحدة، المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية، وباقي المؤسسات الدولية المعنية بحماية حقوق الإنسان.

فالأمن السياسي يركز على أمن المواطن بالدرجة الأولى؛ بمعنى أنه قد يساهم إلى حد كبير في تحقيق الأمن الإنساني، من خلال الحماية التي يمكن أن يوفرها لمواجهة، خطر الإرهاب، القمع السياسي الجوع، المرض، الصراع الاجتماعي، البطالة ومخاطر البيئة... الخ، على اعتبار أن المواطن هو أكثر

¹ Ali Sedjary: «**Droits de l'homme et gouvernance de la sécurité**»: Paris, Harmattan, Imprimerie el maarif al Djadida, 2007, p.20.

² Ibid, p.21.

³ P.H.Liotta, David.A.Mouat: op.cit., p.14.

⁴ قدرى على عبد المجيد: «الإعلام وحقوق الإنسان، قضايا فكرية ودراسة تحليلية وميدانية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2008، ص103.

⁵ حسن البرنلاوي: «الأحزاب السياسية والحريات العامة، حرية تكوين الأحزاب، حرية النشاط الحزبي، فن تداول السلطة»، الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، 2000، ص 38.

عرضة لآثار الصراع، العنف، الأوبئة. لذلك فإن المدخل "الحق" في الأمن السياسي ينطلق من المواطن ومن خلال التركيز على هذا الأخير، يمكن الوصول إلى التطبيق العملي لفكرة الأمن الإنساني¹.

وفكرة التأسيس "الحق" في الأمن السياسي لها دورا أيضا، في التغلب على معظم التهديدات التي تواجه الإنسانية، عن طريق إمكانية استخدامه لأساليب وطنية أكثر كفاءة وعقلانية، ووضع أفضل الحلول التعاونية لها على المستوى الدولي، وضمان استجابة النظام السياسي لها، هذا الأخير له تأثير كبير على الأداء الحكومي لمختلف الدول، كما أن الإقرار بهذا "الحق" يؤدي إلى توسيع نطاق المشاركة الفاعلة للمواطنين والمجتمع المدني في اتخاذ القرارات، بما يعزز الديمقراطية المحلية، ويحمي حقوق الإنسان ويحقق أمن المواطن، الذي قد يشكل ركيزة أساسية من ركائز النجاح، لتحسين نوعية البيئة الصحية، السياسة، الاقتصاد، الثقافة².

فيمكن للديمقراطية وحقوق الإنسان والحكم الراشد، أن تشكل عناصر أساسية، لبناء "الحق" في الأمن السياسي ودعم مسارات الأمن الإنساني.

• مبررات اختيار الموضوع

إن الأسباب المؤدية إلى اختيار موضوع البحث المعنون بـ "الحق" في الأمن السياسي، تكمن في سببين: الأول ذاتي والآخر موضوعي.

1- الأسباب الذاتية:

يعد موضوع الأمن السياسي من المواضيع المشوقة والمثيرة للاهتمام، والتي قد تنال إعجاب أعداد كبيرة من الباحثين والدارسين في مجال الأمن بصفة عامة، نظرا لحدائته بالدرجة الأولى، وكونه موضوع يطرح العديد من التساؤلات والاحتمالات والاستفسارات، التي ربما قد تسهم في علاج أزمت كثيرة تعاني منها المجتمعات المعاصرة. كما قد يؤسس لأفكار تساعد على اكتشاف استراتيجيات وحلول لمختلف المشاكل التي يعاني منها المواطنون في العصر الحديث، بحيث يكون أمن المواطن هو الأساس، بجعله ذات فاعلة ديمقراطية، تجمع بين الرغبة في العمل والعقلانية وحسن الأداء.

2 - الأسباب الموضوعية:

إن من أهم الأسباب والدوافع الموضوعية المؤدية إلى اختيار موضوع "الحق" في الأمن السياسي تنبع من أهمية الموضوع في حد ذاته، وما يحتويه من مضامين متشعبة ومعقدة، إذ يعد أحد أبعاد الأمن الإنساني، هذا الأخير أضحي محل اهتمام الباحثين في الدراسات الأمنية التي تهتم بأمن الفرد "المواطن"

¹ Edward A. Page: Nils Petter Gleditch: «Human security and environment, democracy and the environment», edward elgar, Glensanda house, 2002, p.46.

² Ibid, p.46.

كوحدة تحليل أساسية، في ظل اجتماع حقوق الإنسان في صورة متكاملة ودون تجزئة، يعمل على طرح أفكار، برامج، استراتيجيات عديدة وحلول، قد تعود بالفائدة على المواطنين والنظام السياسي؛ أي إحداث نوع من التغيير، نحو الاهتمام بأمن الفرد الإنسان بصورة أساسية.

كما أن موضوع "الحق" في الأمن السياسي بحد ذاته، من بين المواضيع التي تهدف إلى حماية وتعزيز حقوق الإنسان، انطلاقاً من الأهمية التي أضحت فيها الأمن من منظور حقوق الإنسان يحتل مكانة كبيرة في عالمنا المعاصر، تحقيقاً لأمن المواطن في الأساس، خاصة في مواجهة سلطان الدولة في الداخل، فضلاً عن وقف أو تخفيف حدة العنف الممارس ضد حقوق المواطن؛ وذلك يتأتى عن طريق التعرف على ملامح الأمن السياسي "كحق"، والمشكلات التي يطرحها من خلال عملية البناء، وتحديد مستوياته، وما إذا كان هناك إمكانية لممارسته واقعيًا؛ أي حضور هذا "الحق" في حياة المواطنين، بمحاولة تأصيله في عقولهم وحياتهم العملية، عبر الاعتماد على فلسفة المجتمع التربوية، السياسية، الثقافية، كأساس لتوفير مقوماته وتحقيق وجوده فعلياً.

وتزداد أهمية هذا الموضوع أكثر، في كون أن المقاربة التأسيسية "للحق" في الأمن السياسي قد تكتسي طابعاً عملياً في المستقبل، خصوصاً وأن العالم يشهد في السنوات الأخيرة تحولات كبيرة تؤثر على حقوق الإنسان وتسهم في تراجع دور الدولة. فالأمن السياسي يركز على مفاهيم محورية في القانون؛ أي تطوير النظام القانوني بـ "التوجه نحو تمكين أكبر، حماية أفضل، انتفاع متساو، بواسطة آليات أكثر كفاءة وفعالية على مستوى التنفيذ، حتى تشكل كل هذه العوامل فائدة في دعم وتحقيق الأمن الإنساني.

• أدبيات الدراسة:

هناك العديد من الكتابات قد بدأت في اقتحام مجال الدراسات الأمنية؛ سواء كان ذلك وطنياً "محلياً" أو عالمياً ضمن المنظمات العالمية، من خلال حق التدخل لأغراض إنسانية والمساعدة الإنسانية مثلاً حيث ظهر ما يعرف بالأمن الإنساني والأمن المجتمعي، وغيرها من المصطلحات التي أصبحت محل اهتمام الكثير من الباحثين في حقل الدراسات الأمنية والاجتماعية والإنسانية¹. ولقد شكل واقع ما بعد الحرب الباردة أرضية خصبة لتنامي وتضاعف عدد النقاشات النظرية بشكل واسع حول مفهوم الأمن بما يتماشى مع طبيعة التوجهات المعاصرة، حيث شكل ظهور أطروحات جديدة بمثابة تحدي قوي بالنسبة للمقاربات التقليدية. وظهر ما يسمى بزيادة الاعتماد المتبادل الدولي، وبروز فواعل

¹ حمدوش رياض: «تطور مفهوم الأمن والدراسات الأمنية في منظورات العلاقات الدولية»، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، الجزائر والأمن في المتوسط، واقع وأفاق، جامعة قسنطينة، يومي 29 و30 أبريل 2008، ص275.

دولية جديدة على غرار الدول، كالمنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني؛ مما يعني أن الدولة لم تعد هي المحور الوحيد والمرجع في توفير الأمن للمواطن¹.

وشهد موضوع الأمن الإنساني بصورة عامة زخما فكريا قويا، خصوصا في الآونة الأخيرة على صعيد المواقف والافتراضات، حول مفهوم وطبيعة وسبل تكريسه على أرض الواقع. فمصطلح الأمن الإنساني واسع يشتمل على عدد كبير من الأبحاث حول التهديدات غير العسكرية خاصة لأمن الأفراد والجماعات والمجتمعات².

وعلى اعتبار أن موضوع الأمن السياسي يحتل مكانة مهمة ضمن منظومة الأمن الإنساني، إذ يعد بعد من أبعاده، إلا أننا نل ما نجد الباحثين يتناولونه في دراساتهم ببعض من التفصيل، وهذا ربما راجع لحدثة هذا الموضوع أو لغموضه وتعقيده وتشعبه.

غير أنه من الناحية الواقعية يمكن أن نلاحظ أن مفهوم الأمن الإنساني قد حقق بعض النجاحات العملية، وعادة ما تتم الإشارة إلى الدور الذي تلعبه بعض الحكومات التي تتبنى هذا المفهوم. فقد أصبحت غالبية السياسات الخارجية تقوم عليه، وكان لكل من **كندا والنرويج واليابان** الدور في إدخال مضامين الأمن الإنساني إلى السياسة الخارجية والتي تسعى جاهدة لإنشاء صندوق عالمي لتدعيم الأمن الإنساني. بالإضافة إلى دول أخرى منها **الأردن**، وخرجت هذه المعاني كلها من منظورات متقاربة إلى حد كبير. وعلى صعيد السياسة العملية أيضا، تسعى كندا إلى تدعيم التشريعات وبناء القدرة على تنفيذها من خلال جهود متعددة مثل: معاهدة روما لإنشاء محكمة جرائم دولية³.

ووفقا لمبادرة كندا ودول أخرى تم إنشاء شبكة الأمن الإنساني كتحالف بين مجموعة من الدول وهي **كندا، النرويج، هولندا، سلوفينيا، التشيلي، والنمسا...** الخ، تؤمن بهذه الفكرة وضرورة ترسيخها عالميا، حيث باشرت هذه الشبكة أعمالها خلال المفاوضات العليا للأمن الإنساني، والتي تم ترأسها من قبل البروفسور الهندي **اميراتي سي وساداكو أوقاتو**، الذي أكد على أن مبادرة الأمن الإنساني رافقها اهتمام أكاديمي وخضعت هذه الفكرة إلى نقاشات مكثفة في معظم جامعات ومؤسسات التعليم العالي في أنحاء متفرقة من العالم، تمخض عنها إنشاء عدد من المراكز الأكاديمية والبرامج والمعاهد المختصة به ومجموعة كبيرة من المقالات، بالإضافة إلى الندوات والمؤتمرات المنعقدة في هذا الشأن عالميا واقليميا⁴.

وحاليا تتضمن غالبية المكتبات الجامعية عدد لا بأس به من المراجع المتخصصة المتضمنة لهذا الموضوع، أكثرها باللغة الأجنبية، فضلا عن مجموع المجالات التي تطرقت له أيضا: مثل مجلة الأمن الإنساني وغيرها.

¹ علق جميلة: وبفي خيرة: «مفهوم الأمن بين الطرح التقليدي والطروحات النقدية الجديدة»، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، المرجع السابق، ص316.

² رضا دمدوم: «قراءة في مفهوم الأمن الإنساني»، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، نفس المرجع، ص312.

³ أماني غازي جرار: «التربية السياسية، السلام، الديمقراطية، حقوق الإنسان»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008، ص172.

⁴ رائد سليمان أحمد الفقير: «جدلية الأمن وحقوق الإنسان في عالم الإرهاب».

وهناك العديد من المنظمات الدولية تبنت هذا المفهوم أيضا، كمنظمة اليونسكو، أي إدخال نهج الأمن الإنساني في التعليم، فأقامت دراسات إقليمية تهدف إلى تعزيزه في الأطر التعليمية، وقد خلص الخبراء إلى أن توفير التعليم الأساسي للجميع، يجب أن يكون على رأس جداول أعمال اليونسكو، أي تحقيق التفاعل بين الحق في التعليم والأمن الإنساني، خاصة عندما يكون هناك تمييز وعدم مساواة في فرص الحصول على التعليم، وبمعنى آخر غياب الديمقراطية¹.

كما أقامت ورشة عمل دولية عن الأمن الإنساني عام 2000، للبحث في العلاقة بينه وبين التنمية البشرية وحقوق الإنسان في التعليم والتعلم، إذ يعود الفضل للأمن الإنساني في عقد الصلة بين نشاطات متنوعة ومتزايدة تتعلق بالمساعدات الإنسانية والدفاع عن حقوق الإنسان، التنمية، الحكم الراشد، النزاعات واعتبارها متشابكة تصب مجملها في صالح أمن المواطن².

إن معظم هذه الدراسات التي تناولت موضوع الأمن الإنساني وأبعاده المختلفة تضمنت العديد من المصطلحات مثل: الديمقراطية، المشاركة السياسية، المواطنة، الحقوق الأساسية للمواطن، الحكم الراشد ودولة القانون، والتي استقينا منها مقومات "الحق" في الأمن السياسي واعتمدنا عليها في عملية البحث والبناء، خصوصا في ظل غياب نقاشات ودراسات أكاديمية تناولت مفهوم الأمن السياسي وخاضت في تفاصيله، إلا تلك التي تناولت الأمن الإنساني، وتطرقنا إلى تعريف الأمن السياسي باعتباره بعد من أبعاده وذلك بصورة عامة دون الإحاطة بكل جوانبه.

ولهذا شهدت الدراسات الأمنية ولازالت تشهد نموا محسوسا خصوصا في السنوات الأخيرة، نظرا للإحساس بحجم المعضلات التي تواجه البشرية، وتنوع التهديدات التي تمس بأمن المواطن في كل مكان من العالم.

وقد حاول الباحثين توضيح مصطلح الأمن الإنساني في مفهومه الضيق والواسع وتناولوه من زوايا مختلفة، منها ما هو تقليدي ومنها ما هو معاصر، عبر خلق مجموعة من النظريات الأمنية التي طرحها بعض الأكاديميين أمثال: كراوز ماك، ماكفارلان، باري بوزان ووالترز وغيرهم. وعلى الرغم من أن العديد من التقارير منذ عام 1982 اعتبرت حجر الأساس في تطوير مفاهيم الأمن الإنساني³، إلا أن تقرير التنمية البشرية لعام 1994 هو من أبرز هذا المفهوم وأوضح معالمه وأبعاده وكيفية تكريسها عمليا.

¹ Moufida Goucha: John Growley: op.cit., p.16.

² رضا دمدوم: المرجع السابق، ص 275.

³ Moufida Goucha: John Growley: op.cit., p.16

• إشكالية البحث

على الرغم من صعوبة موضوع الأمن السياسي ومحاولة التأسيس له " كحق"، إلا أنه قد يعتبر ضرورة أساسية لأي دولة حاليا أو مستقبلا، انطلاقا من أهمية الأمن في حد ذاته، الذي لا يمكن الاستغناء عنه؛ سواء بالنسبة للمواطن أو الدولة أو العالم بأسره.

ومع ذلك فإن عدم إقبال الباحثين على الاهتمام أكثر بهذا الموضوع؛ أي " الأمن السياسي"؛ سواء كليا أو جزئيا، على خلاف الأمن الإنساني، ربما هو نتيجة لعدم إدراك البعض منهم للدور الذي يمكن أن يحققه لكل من المواطنين والحكومات، من خلال توفير الأمن للمواطن والدولة ثم الأمن الإنساني، أو ربما لتثعبه وعدم القدرة على الإلمام بكل جوانبه. وهذا ما دفعنا إلى توضيح فكرة تدعيم الأمن السياسي للأمن الإنساني، من خلال عملية بناءه كحق ومحاولة تجسيده على أرض الواقع، بتطبيق النهج الديمقراطي، الذي يكفل الاستجابة لحقوق الإنسان الغير قابلة للتجزئة، وتحقيق كل من الأمن السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي... الخ.

وبناء على ما تقدم، وللإحاطة بمختلف الجوانب المتعلقة بالموضوع، نطرح الإشكالية الرئيسية

التالية:

ما هي أسس بناء "الحق" في الأمن السياسي، وما دوره في تحقيق وتعميق الأمن الإنساني؟.

وينفرع عن هذا التساؤل الأسئلة الفرعية التالية:

1- ما هي الآثار المترتبة على اعتماد "الحق" في الأمن السياسي ضمن منظومة حقوق

الإنسان؟

2- هل ثمة تهديدات تقف عائقا أمام بناء هذا "الحق"؟

3- كيف يساعد "الحق" في الأمن السياسي في بناء وتدعيم الأمن الإنساني؟

• فرضيات البحث

انعكاسا لمجموع التساؤلات المطروحة وبغرض التحكم في عملية البحث. نقوم ببناء مجموعة من الفرضيات ترتبط بفكرة بناء "الحق" في الأمن السياسي، وإمكانية تجسيده قانونيا وفعليا بهدف تحقيق أمن المواطن من جهة، وحمايته من مختلف التهديدات التي تقف عائقا أمام انتفاعه بحقوقه وحرياته على الوجه المطلوب، فضلا عن دوره في تدعيم وبلورة الأمن الإنساني من جهة أخرى. وعلى هذا الأساس نجد أنفسنا نطرح الفرضية الرئيسية التالية:

كلما كانت هناك إمكانية لإدراج "الحق" في الأمن السياسي ضمن منظومة حقوق الإنسان والأمن الإنساني، كلما زادت احتمالات احترام وتطبيق الحقوق الأساسية للمواطن وضمان الانتفاع بها، فضلا عن تحقيق غايات وأهداف الأمن الإنساني في القضاء أو التخفيف من حدة التهديدات التي تواجه أمن المواطن والإنسانية عامة.

وينبع من هذه الفرضية الأساسية، ثلاثة فرضيات هامة ترتبط بمستقبل أمن الإنسانية بشكل عام ومستقبل أمن المواطن بشكل خاص وهي:

1- الفرضية الأولى

كلما كانت هناك أهمية لبناء "الحق" في الأمن السياسي وتجسيده قانونيا، كلما اتسع نطاق التمكين من حقوق المواطن وحياته الأساسية وضمان الانتفاع بها.

2 - الفرضية الثانية

كلما تزايدت حدة المخاطر ومصادر التهديد الداخلية والخارجية، التقليدية منها والمعاصرة، كلما انعكس ذلك على زعزعة "حق" المواطن في أمنه السياسي وطنيا وعالميا.

3 - الفرضية الثالثة

كلما زاد التركيز على أهمية التأسيس "للحق" في الأمن السياسي وجعله على قمة جداول أعمال المؤسسات الداخلية والدولية، الحكومية منها وغير الحكومية، كلما أدى ذلك إلى تدعيم وتقوية وصيانة الأمن الإنساني عامة.

• الإطار النظري للبحث

في حدود ما تم الاطلاع عليه من مراجع متواجدة على مستوى مكاتب مختلف الكليات، وبعد تصفح قائمة الرسائل المقدمة من قبل الباحثين في مجال الدراسات السابقة، اتضح لنا أنه لم يسبق أن تناولت أي دراسة، موضوع البحث بنفس العنوان والمحتوى.

إلا أن هناك العديد من الدراسات تناولت موضوع الأمن بمفهومه العام، أو تناولت بعض الجوانب المتعلقة به، وبالمفهوم التقليدي في الغالب، وليس بمفهومه الحديث.

لذلك قد تطرق العديد من الباحثين في الدراسات الأمنية إلى الأمن السياسي في إطاره النظري استنادا إلى مفهوم الأمن الإنساني، الذي شكلت دراسته محورا أساسيا لدى الدارسين والقادة السياسيين على الرغم من كونه فكرة جديدة في مجال الأمن، خاصة بعد الحرب الباردة¹، إلا أنه سرعان ما احتل الصدارة في مناقشات السياسات الخارجية لبعض الدول، مثل كندا، اليابان، النرويج، وأصبح له انتشار

¹ أماني غازي جزار: التربية السياسية، السلام، الديمقراطية، حقوق الإنسان، المرجع السابق، ص ص 29-30.

واسع وإقبال كبير من طرف الأكاديميين، إلا أنه يبقى مفهوما غامضا وموضوع جدل واسع، يحتاج إلى التعمق في عملية البحث.

وهناك بعض النظريات الأمنية، أشارت صراحة إلى الأمن السياسي، من خلال طرحها للتصور الموسع للأمن الإنساني، الذي يركز على أمن المواطن أساسا. وهذا ما يهدف له موضوع "الحق" في الأمن السياسي، ومن بين هذه النظريات:

1- النظرية البنائية:

يتزعمها كل من Alexander Wendt و Waltz، تهدف إلى تحقيق الاستقرار والتخلص من الحروب والنزاعات واستتباب الأمن، ولا يمكن تحقيق أهداف هذه النظرية، إلا إذا تم تغيير طريقة التفكير بالنسبة للدول وصناع القرار، حيث بين واندت عام 1992 أن: "الأمن ليس مسألة حتمية، بل هي مسألة إدراك، وأن صناع القرار هم الذين يصنعون هذا الإدراك، ويغلبون الجانب المادي في ذلك حيث تصبح الحروب والنزاعات ضرورة في العلاقات الدولية"¹.

كما يرى ضرورة وجود تفاعلات بين الدول في النظام الدولي، لدراسة الآثار الاجتماعية، في شكل شبكة من العلاقات، وأن القوة العسكرية ليست هي المحدد الوحيد للأمن، بل هناك عوامل أخرى تساهم في تحديد مفهوم الأمن الإنساني، ومنه السياسي، وهي المعايير السياسية، الاجتماعية، الثقافية والهوياتية. فالدول هي التي تحدد هويتها، بتمثيل مصالحها بنفسها، وأن لا تجعل من القوة والفوضى أساسا لها؛ لأنها ليست حقائق موضوعية، فهي مجرد تكوين أدمجته الدول منذ معاهدة واستغاليا في سلوكياتها².

فالنظرية البنائية تبحث في مواضيع مختلفة، كالهوية والخطاب السياسي والقيم الثقافية. هذه المتغيرات، قد تؤدي وفقا لتصور روادها، إلى تغيير أو تحول في الوضع الدولي، من حالة العنف والنزاع إلى أوضاع أكثر سلما وأمنا.

2- نظرية كوبنهاغن:

على الرغم من النداءات والأصوات للواقعيين والواقعيين الجدد، حول ضرورة عدم توسيع الأمن، وإبقائه في مفهومه التقليدي "الدولاتي"، ومع إقرارهم أيضا بوجود تهديدات ومخاطر غير عسكرية، قد تأثر بشكل مباشر أو غير مباشر على أمن المواطن والدولة، إلا أنه تصاعدت أصوات الداعين إلى ضرورة توسيع مفهوم الأمن، خاصة بعض الواقعيين البنيويين المنتمين لمدرسة كوبنهاغن وبعض الليبيراليين الجدد، الذين حاولوا اقتحام مجال الدراسات الأمنية وإضفاء طابع مؤسساتي عليها³.

¹ حمدوش رياض: تطور مفهوم الأمن والدراسات الأمنية في منظورات العلاقات الدولية، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، المرجع السابق، ص 278.

² نفس المرجع، ص 278.

³ نفس المرجع، ص 275.

غير أن من أبرز النظريات التي تبنت المفهوم الموسع للأمن، نظرية كوبنهاغن التي يتزعمها المفكر البريطاني باري بوزان.

إن هذه النظرية تشير صراحة إلى الأمن الإنساني وأبعاده والتي من بينها الأمن السياسي، حيث تحلل الأمن بصياغة جديدة مفادها، أن القوة العسكرية ليست هي أيضا الأساس في تحقيق الأمن. فهناك قطاعات أخرى، أو فواعل أخرى تساهم في تحديده، كالقطاع السياسي، الدول والمنظمات الدولية، وأهم قطاع يركز عليه هو القطاع الاجتماعي، أو ما يسمى "بالأمن المجتمعي". الذي يتناول قضايا الهوية، الديانات، حقوق الإنسان، البيئة، فهي كلها تساهم في بناء الأمن، تصب في مجملها في قالب واحد هو احترام حقوق الإنسان، وهو ما يتماشى إلى حد كبير مع أفكار النظرية النقدية¹.

فالمنظور النقدي يتبنى مقاربة بنوية، مفادها أن هناك قوى اقتصادية واجتماعية شاملة تحدد الأمن وتطوره، وليست الدولة بصورة مطلقة. وأن التهديدات غير العسكرية لها مكانة هامة لاحتوائها على العديد من الأزمات والمخاطر، مثل أزمة الهوية والفرص الاقتصادية والكوارث البيئية، أي كل ما يهدد الأمن الإنساني، هدفها توجيه خطاب نحو تحقيق الأمن ايجابيا، عبر إحداث تغيير في ضمائر الأفراد والتخلي عن الحروب وتطوير آليات السلام والأمن، وهذا لا يتأتى إلا من خلال حدوث تشابك ونسيج بين الأفراد والمجموعات والمجتمعات والأمم².

كما تضمنت النظرية النقدية المقاربة النسوية، عبر طرحها لفكرة غياب العدالة بين الجنسين وما نتج عنها من حروب ونزاعات، أثرت بشكل مباشر أو غير مباشر على الأمن السياسي للمواطن والدولة. وتأكيدا أيضا على دور المرأة في تحقيق الأمن، وبناء السلام ونبذها للعنف، وهي تعتبر الفرد "المواطن" أيضا موضوع مرجعي وأساسي في تحقيق الأمن خصوصا بسبب تراجع دور الدولة في الوقت الحالي³.

إن يمكن اعتبار هذه النظريات الأرضية الأساسية، التي ظهرت من خلالها التطبيقات الجديدة للأمن، والتي من أبرزها الأمن الإنساني، المتضمن للأمن السياسي كبعد من أبعاده.

• الإطار المنهجي للبحث

وفق طبيعة مشكلة البحث والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، تم استخدام كل من المنهج الوصفي والمنهج البنائي:

¹ حمدوش رياض: تطور مفهوم الأمن والدراسات الأمنية في منظورات العلاقات الدولية، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، المرجع السابق، ص 278-279.

² نفس المرجع، ص 280

³ منيرة بلعيد: «الديناميكيات الأمنية الجديدة في الإقليم المتوسطي، دور الجزائر الأمني كفاعل في المنطقة»، ورقة مقدمة في الملتقى الدولي، المرجع السابق، ص 101.

1- المنهج الوصفي:

هو وصف الظواهر الاجتماعية في ضوء المتغيرات السياسية، هدفه تشخيص الظاهرة، أو الأزمة بتحديد مظاهرها وملامحها العامة، والنتائج التي أفرزتها. ثم عرض الأبعاد والجوانب المتصلة بالموضوع، مع وصف شامل ومتكامل للظاهرة¹.

وبناء عليه، فإن الهدف من البحث وفقا لهذا المنهج، هو تشخيص لماهية "الحق" في الأمن السياسي، ودوره في تحقيق الأمن الإنساني، انطلاقا من عرض مفهوم ومقومات الأمن السياسي "كحق" يؤصل له البحث نظريا. ثم تقديم بعض الأفكار والتصورات التي يمكن الاستفادة منها في بناء استراتيجيات مختلفة، تعمل على تحقيق أكبر قدر من الأمن السياسي للمواطنين من جهة. ثم إمكانية توظيفه من قبل المؤسسات الوطنية والدولية، في سبيل الوصول للأمن الإنساني من جهة أخرى.

2- المنهج البنائي:

تمثل المدرسة البنائية أبرز النظريات في ميدان العلوم الاجتماعية، ظهرت قديما ولعبت دورا كبيرا في العلوم الطبيعية. وطبقت كمنهج حديثا في كافة العلوم الإنسانية والاجتماعية، غير أن أحدث مجال غزته البنائية هو مجال التربية.

ولافت البنائية اهتماما كبيرا في النصف الثاني من القرن الماضي، حيث ظهرت كردة فعل على الوجودية التي تولدت عن الحروب العالمية، لتبحث في الحرية وعلاقتها بالمسؤولية والقلق والتمرد وتصل إلى عزلة الإنسان، وانفصامه عن واقعه وشعوره بالضيق جراء الحروب، وبعد تغير الظروف في أوروبا وعودتها إلى السعي والبناء والتعمير، شعر المجتمع الأوروبي بحاجة إلى اتجاهات فكرية جديدة، مفتوحة غير مغلقة مرنة غير جامدة، تساعد على البناء وتساير التقدم. فظهرت الأصوات التي تنادي بالنظام الكلي المتكامل والمتناسق الذي يوحد العلوم ويربطها ببعضها، ومن هنا جاءت البنائية كمنهجية شاملة توحد جميع العلوم في نظام جديد، من شأنه أن يفسر الظواهر الإنسانية كلها بشكل علمي، حيث ركزت على كون العالم حقيقة واقعة يمكن إدراكها، لذلك توجهت البنائية توجها شموليا إدماجيا ينظر للعالم بأكمله بما فيه الإنسان².

ويقوم المنهج البنائي على افتراضين أساسيين، الأول: أن المعرفة يتم بناءها من قبل الأفراد ولا تكتسب نقلا عن الآخرين، والثاني: أن صحة المعرفة لا تتبع من كونها تطابق الحقيقة الوجودية، بل في كونها نفعية، وذلك عندما تساعد الفرد " المواطن " في تفسير ما يمر به من خبرات حياتية، أي توليد معرفة جديدة يصبح الفرد من خلالها منتجا للمعلومة لا مستهلكا لها³.

وبالتالي المنهج البنائي هو منهج تحليلي تركيبى يعمد إلى تحليل كل بناء إلى جزئياته التي يتكون منها للكشف عن العلاقات الموضوعية التي تربطها ببعضها البعض، ثم إعادة تركيبها في بناء كلي جديد

¹ أماني غازي جرار: المرجع السابق، ص 29-30.

² علي بن طعنون النعمي: « النظرية البنائية مدخل في تطوير بيئات التعليم وتصميم التدريس ».

http://www.edu.gov.sa/portal/newt/dhtml/s/2_1.html

³ نفس المرجع.

أرقى من البناء السابق وأكثر تقدماً، فالإنسان البنائي يتناول الواقع ويفككه ويحلله، ثم يقوم بتركيبه مرة أخرى¹.

كما يهتم المنهج البنائي بالمحتوى والبحث عن طبيعة المعرفة، وكيف يستخدم الفرد عقله لتعلمها كأن يحاول مع أقرانه ويتأمل ويسأل ذاته حتى يكشف بنفسه المفاهيم الرئيسية للموضوع².
ويظهر استخدام هذا المنهج في عملية البحث من خلال مايلي:

لدينا العديد من الأفكار والمعطيات المتعلقة بالأمن السياسي، نقوم من خلالها بعملية البحث في أوجه الترابط أو الاختلاف بين هذه الأفكار والمعطيات وتحليلها، ثم محاولة تركيبها في مجموع منظم؛ بمعنى محاولة وضع شروط وأسس لبناء "الحق" في الأمن السياسي، وإمكانية إيجاد آليات وضمانات لحمايته "كحق" في سبيل إقرار حقوق المواطن من جهة، وضمان أمن الإنسانية من جهة أخرى، هذا الأخير المعبر عنه بالكل المنتظم؛ أي أن الأمن السياسي يتضمن العديد من البناءات الفرعية "الأسس، الشروط" وهي تمثل الشق البنائي.

فـ"الحق" في الأمن السياسي يتم بناءه من خلال إدراك المواطن لأهمية تحصيل حقوقه والانتفاع بها على الوجه المطلوب، ووفقاً للمنهج البنائي يزداد احتمال الاعتراف به قانونياً وتجسيده فعلياً والاحتفاظ به والانتفاع به في الحاضر والمستقبل، عندما يكون مبنياً منتجا من قبل الفرد "المواطن" ومتعلق ومتمركز أساساً حول خبراته، باعتباره المسئول عن عملية البناء وهو الصانع لحقوقه، فهو من يبني الواقع ويحلله وصولاً إلى الهدف الأساسي هو حرية اتخاذ القرارات المتعلقة بمصير حياته، استناداً إلى البنية المفاهيمية التي كونها بمفرده.

وعليه يجري هذا البحث وفقاً لمنهجية متكاملة، يتم في الخطوة الأولى: طرح وتأسيس موضوع البحث، عبر وصف وتحليل الظواهر الإشكالية التي تطرح نفسها على المستوى النظري، المتعلقة بشروط بناء "الحق" في الأمن السياسي. ثم الخطوة الثانية: تقنضي تحليل المعطيات السياسية والاجتماعية، الثقافية الاقتصادية، المرتبطة بالموضوع، وتقديمه في صورة بناء جديد يهدف إلى تحقيق الأمن السياسي خاصة وتدعيم مسارات الأمن الإنساني عامة.

• الإطار المفاهيمي للبحث

قبل التطرق لموضوع "الحق" في الأمن السياسي، ينبغي الوقوف لتحديد بعض المفاهيم المرتبطة به:

¹ علي بن طعنون النعمي: «النظرية البنائية مدخل في تطوير بيئات التعليم وتصميم التدريس».

http://www.edu.gov.sa/portal/newt/dhtml/s/2_1.html

² نادية أحمد بكار: «المعلم كمطور لمحتوى الكتب المدرسية، دراسة بين الواقع والنظري»، الرياض: كلية العلوم الاجتماعية.

<http://www.al.maqha.com/t7455.html>

1- الأمن الإنساني:

إن الأمن الإنساني وفقا لتقرير التنمية البشرية لعام 1994 محوره الناس، فهو يتعلق بالكيفية التي يحيون بها، وبمدى حريتهم في ممارسة خياراتهم المتنوعة، ووصولهم إلى الفرص السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وبما إذا كانوا يعيشون في صراع أو في سلام¹.

كما يعرف تقرير لجنة الأمن الإنساني، الصادر عن الأمم المتحدة لعام 2003، الأمن الإنساني على أنه: " الحماية الحيوية الأساسية لحياة جميع البشر، بطرائق تعزز الحقوق والحريات والوفاء بها"².

ويشدد مفهوم الأمن الإنساني على وجوب أن يكون الناس قادرين على رعاية أنفسهم، إذ ينبغي أن تكون لدى الجميع فرصة تلبية احتياجاتهم الأساسية وكسب عيشهم، مما يجعلهم أحرارا، ويساعد على تأمين قدرتهم على الإسهام بنحو شامل في تنمية أنفسهم ومجتمعاتهم، فالأمن الإنساني عنصر حيوي من عناصر التنمية القائمة على المشاركة³.

وللأمن الإنساني مكونان أساسيان هما: الأمن من الحاجة والأمن من الخوف، فهو يعني السلامة من التهديدات المزمنة مثل: الجوع والمرض والاضطهاد، وهو يعني أيضا الحماية من الاختلالات المفاجئة والمؤلمة في أنماط الحياة اليومية. وينظر إلى هذه التهديدات في إطار سبع فئات هي: الأمن الاقتصادي، الأمن الغذائي، الأمن البيئي، الأمن الشخصي، أمن المجتمع المحلي، الأمن السياسي. ومن ثم فإن مفهوم الأمن يجب أن يتغير من زاويتين أساسيتين⁴:

- أن يتحول من التركيز الحصري على أمن الأراضي إلى التركيز أساسا على أمن الإنسان.
- أن يتحول من الأمن عن طريق التسلح إلى الأمن عن طريق التنمية البشرية المستدامة.

أ- الأمن السياسي:

لقد أشار تقرير التنمية البشرية لعام 1994، صراحة إلى الأمن السياسي، وعرفه على أنه: "الحماية من تهديد القمع السياسي والحماية من التعرض للصراعات والحروب والهجرة"، أو هو "ضمان التمتع بحقوق الإنسان والحريات الأساسية، بكل حرية وللجميع دون تمييز أو استثناء"⁵. وأن من أهم مؤشرات انعدام الأمن السياسي في أي بلد ما، هي منح الحكومات أولوية للقوة العسكرية. وغالبا ما تستخدم الجيوش في بعض الأحيان لقمع مواطنيها، فإذا كانت حكومة من الحكومات أكثر

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، 1994، المرجع السابق، ص23.

² P.H.Liotta: David.A.Mouat: op.cit., p.16.

³ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، 1994، المرجع السابق، ص24.

⁴ نفس المرجع، ص24.

⁵ P.H.Liotta: David.A.Mouat: op.cit., p.16.

اهتماما بمؤسساتها العسكرية من اهتمامها بالمواطن وأوضاعه المزرية، فإن ذلك يؤدي إلى اتساع نطاق انتهاك حقوقه الأساسية¹.

ب- " الحق " في الأمن السياسي:

هو ضمان حماية حقوق الإنسان من القهر والاستبداد، وتحقيق البناء الديمقراطي لدولة الحق والقانون. ويمكن "للحق" في الأمن السياسي أن يكتسي طابعا فرديا؛ أي أن يكون الفرد أو المواطن كموضوع للحق، على اعتبار أن هناك بعض الحقوق قررت أساسا له؛ وذلك بالقدر الذي يلبي فيه بعض المعايير المتعلقة بوضعه داخل المجتمع، كالقوانين التي تخص المرأة مثلا كفرد من أفرادها.

" فالحق " في الأمن السياسي يتضمن البعد الفردي، المتمثل في الدور الذي يساهم فيه المواطن بطريقة محسوسة في تلبية الهدف المراد، وهكذا يكون فاعلا أساسيا في بناء واحترام "حقه" في الأمن السياسي. فهو لا بد أن يتولى بشكل طبيعي جانبا من المسؤولية، في حال حدوث انتهاك لحقه، ناتج عن سلوكاته. كما يمكن "للحق" في الأمن السياسي أن يكتسي طابعا جماعيا، كونه يضمن حقوق الإنسان للجميع دون استثناء، استنادا إلى الكرامة الإنسانية، هدفه الوقاية والتخفيف من آثار العنف، إزاء الجميع وتحقيق الاستقرار بغياب أشكال القهر والتعسف السياسي.

لذلك يمكن اعتبار " الحق " في الأمن السياسي حقا بنويا مركبا، يمارسه الشخص منفردا أو بالاشتراك مع الجماعة أيضا. فهو في حد ذاته يتضمن قائمة من الحقوق ويقتضي اجتماعها كلها سياسية اقتصادية، ثقافية، اجتماعية في إطار تفاعلي؛ أي مساهمته في جميع البنى الضرورية لكل حقوق الإنسان الأخرى².

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، 1994، المرجع السابق، ص 31-32.

² Emmanuelle Bribosia: ludovic Hennebel: «Classer les droits de homme, penser le droit», Bruxelles: 2004 pp.70-71.

• خطة البحث

بالنظر إلى الطبيعة المعقدة للموضوع، وتوافقا مع الإشكالية المطروحة. تم تفصيل البحث في ثلاث فصول. كالتالي:

الفصل الأول:

يعرض مفهوم الأمن السياسي وأسس بناءه "كحق"؛ أي "الحق" في الأمن السياسي كمقاربة تأسيسية؛ وذلك في ثلاث مباحث. تضمن **المبحث الأول:** مفهوم الأمن السياسي، "الحق" في الأمن السياسي والشروط الكفيلة بتحقيق ذلك. ثم **المبحث الثاني:** الذي تناول وظائف الأمن السياسي كبعد من أبعاد الأمن الإنساني. وفي **المبحث الثالث:** تم التطرق إلى شروط بناء "الحق" في الأمن السياسي.

الفصل الثاني:

ومن خلاله نوضح مختلف التهديدات التي تعيق بناء "الحق" في الأمن السياسي؛ وذلك في ثلاث مباحث، تناول **المبحث الأول:** الدولة كمهدد "للحق" في الأمن السياسي. وتضمن **المبحث الثاني:** التهديدات غير التماثلية "للحق" في الأمن السياسي. ثم **المبحث الثالث:** الذي يطرح مجموع التهديدات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والدينية "للحق" في الأمن السياسي.

الفصل الثالث:

يتطرق لكيفية صيانة وحماية "الحق" في الأمن السياسي ودوره في تحقيق الأمن الإنساني؛ وذلك في ثلاث مباحث أيضا. **المبحث الأول:** تناول ضمانات "الحق" في الأمن السياسي. ثم **المبحث الثاني:** الذي تم التطرق فيه لآليات "الحق" في الأمن السياسي. ويتضمن **المبحث الثالث:** "الحق" في الأمن السياسي ودوره في تحقيق الأمن الإنساني

ونتهي هذه المذكرة بخاتمة، يعرض فيها أهم النتائج المتوصل إليها أثناء البحث في هذا الموضوع.

ولدراسة موضوع "الحق" في الأمن السياسي والإجابة عن التساؤلات المطروحة، ارتأينا تقسيم البحث وفقا لمايلي:

الفصل الأول: "الحق" في الأمن السياسي: مقارنة تأسيسية.

الفصل الثاني: تهديدات بناء "الحق" في الأمن السياسي.

الفصل الثالث: حماية وصيانة "الحق" في الأمن السياسي وتحقيق الأمن الإنساني.



الفصل الأول

الحق في الأمن السياسي: مقارنة تأسيسية

إن الأمن السياسي قائم على فكرة الوعي الإنساني، وهو محور إدراك مبدأ الشرعية السياسية التي يرتكز عليها النظام السياسي، والذي يرتبط بالسلوك الإنساني ويتخذ منه محورا له¹. فهو عبارة عن مجموعة من العمليات المرتبطة بالسلطة، الوظيفة، النفوذ والصلاحيات التي تتفاعل وتتشابك في إطار بنائي وتنظيمي معين، يتضمن أنماط متداخلة متعلقة بحياة المواطن وبعملات صنع القرار السياسي وإدارة الأنشطة السياسية داخل المجتمع؛ أي أنه يبني مرتكزاته على أمن المواطن باعتباره كائن حركي واعي قابل للتغيير والتطور ومدرك لشرعية المطالبة بحقوقه وحرياته².

وبما أن النظام السياسي بمفهومه الوظيفي هو المسئول عن أمن ومصالح المواطن، فإن هذا الأخير له دور في تسيير وإدارة كل موارد المجتمع، انطلاقا من فكرة الحقوق والواجبات. فالمواطن هو الركيزة الأساسية للأمن، وهو الوسيلة والهدف في نفس الوقت، وما لم يكن المواطن قادرا على توظيف طاقاته وإمكاناته في خدمة دولته، وما لم يمتلك حقوقه وحرياته الأساسية، فإنه سيبقى قاصرا على العطاء، وستتعرثر مسيرة الأمن بزيادة منافذ الاختراق الداخلي والخارجي وتعدد الأزمات التي تضر بالأمن الحياتي للإنسان بما فيه الأمن السياسي، الذي يعد عنصرا هام من عناصره؛ إذ يقوم بدور مركزي عن طريق الوظيفة التكاملية للمؤسسات السياسية وتأثيراتها المتشعبة، التي تتجلى بوضوح في وجود سياسات تتصل بكل المجالات المؤسسية، بداية من الحكومة نفسها، القانون، الاقتصاد، الأسرة الصحة، الرعاية الاجتماعية، والتي لا تساهم في حل المشاكل وحسب، وإنما هي ضرورية أيضا لتحقيق التقدم في مجالات الأمن جميعها دون استثناء³.

لذلك قد يتطلب بناء "الحق" في الأمن السياسي توفر مجموعة من المقومات؛ من تمكين ومشاركة في صنع القرار السياسي وتحقيق انجازات الدولة ورخاء المجتمع، وخاصة تمكين المواطن من استغلال فرصه المعيشية، أين تتواجد سيادة القانون، العدالة، حقوق الإنسان وكل مقومات الديمقراطية، القائمة على الأداء المتميز والايجابي في كل مجالات الحياة. بالإضافة إلى مشاركة مؤسسات المجتمع المدني والإعلام في بناء "الحق" في الأمن السياسي، الذي يمكن أن يحقق أكبر قدر للانتفاع من المطالب الإنسانية.

وبالتالي الحصول على الحد الأدنى من الإشباع الحقوقي، من خلال التصدي لسياسات العنف والقهر السياسي وانتهاكات حقوق الإنسان.

¹ جمال سلامة: «النظام السياسي والبناء الاجتماعي، النموذج الواقعي لتحليل النظم السياسية»، الطبعة الأولى، 2006، ص 92.

² نفس المرجع، ص 92.

³ «نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية»، نيويورك: الأمم المتحدة: 10 نوفمبر 2005، ص 8.

المبحث الأول: مفهوم الأمن السياسي

يعد الأمن السياسي من أهم جوانب الأمن الإنساني، التي تقتضي أن يكون بمقدور المواطنين العيش في مجتمع يحترم ما لهم من حقوق أساسية، وقد أحرز تقدما كبيرا في هذا الصدد؛ حيث شهدت الثمانينات عقد تحول ديمقراطي بتنازل دول ديكتاتورية عسكرية كثيرة عن السلطة لإدارات مدنية والسماح لدول أحادية الحزب بإجراء انتخابات اشتركت فيها أحزاب متعددة¹.

فالأمن السياسي يستند إلى نظام ديمقراطي فعال يعد الأساس في تحقيقه، فهو يشير إلى تواجد مجموعة من العوامل غير العسكرية تمس بحقوق المواطن، هي بحاجة إلى الأخذ بالأسلوب الديمقراطي، الذي يتضمن المشاركة في صنع القرار مساءلة صناع القرار، احترام سيادة القانون، حقوق الإنسان وقضايا الحكم، عن طريق وجود مؤسسات وقواعد تشمل الجميع وتكون منصفة وعادلة لكل المواطنين؛ لأنه دون وجود حكم فعال يمنح المواطن والمجتمع ككل، فرص التمكين والمشاركة، قد لا يكون هذا الحكم ممكنا عمليا²، فجوهر الديمقراطية هو ما تحققه من انجازات بالنسبة لحقوق الإنسان وحرياته الأساسية كحق المواطن في المساهمة في التشريع وإدارة أمور الحكم، وما تحققه أيضا، من مساواة قانونية وسياسية ومراعاة التكامل بين الحقوق والحرريات؛ سواء كانت مدنية، سياسية، اجتماعية أو ثقافية، كونها المرتكز الرئيسي أيضا في بناء "الحق" في الأمن السياسي وتحقيق الأمن الإنساني³.

والأمن الذي نتحدث عنه الآن، لا يكمن في الكلمة المعبر عنها في العرف العام المرادفة للسلامة العامة، بل مصطلح الأمن يعني: "أن لا شيء مضمون إلا إذا تم تأمينه"⁴؛ بمعنى وجود شرط إنشاء وصيانة تدابير الحماية من الأعمال العدائية. بالإضافة إلى أن مفردة الأمن تختزن الكثير من الأبعاد والجوانب في حياة الإنسان؛ وأنه وحدة واحدة في الضمير الفردي، الاجتماعي، الوطني، والعالمي استنادا إلى مفهوم الأمن الإنساني، الذي يتعلق " بصون حريات الناس الحيوية الآخذة في التوسع، وهو يقتضي حمايتهم من التهديدات الشديدة، وتمكينهم في الوقت نفسه من تولي زمام حياتهم بأنفسهم؛ أي حماية الجوهر الحيوي لحياة جميع البشر، بطرائق تعزز حريات الإنسان وتحقيق ذاته"⁵.

المطلب الأول: تعريف الأمن السياسي

هناك شبه اتفاق على أنه، لا وجود لتعاريف جامعة متوافقة للأمن السياسي، على اعتباره من أكثر جوانب وأبعاد الأمن غموضا وتشعبا وتعقيدا. وبما أنه يعد من أبعاد الأمن الإنساني، فإن الوثيقة

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، 1994، المرجع السابق، ص 31.

² تقرير لجنة أمن الإنسان الآن، « تمكين الناس وحمايتهم»، نيويورك، 2003، ص 66.

³ محمد رفعت عبد الوهاب: النظم السياسية، الإسكندرية: دار الجامعة، 2007، ص 243.

⁴ Martin lawrens: Steve Zahn: «National security from Wikipedia, the free encyclopedi, for TGE» 2003.

http://www.almishkah.net/detail.php?n_no=509&T=4

⁵ PH. Liotta, David Mouat: op.cit., p.16.

الرئيسية التي اعتمدت هذا المفهوم، وعرفت الأمن السياسي إجرائيا هي: تقرير التنمية البشرية لعام 1994، الذي ربط بين نموذج التنمية الإنسانية وكافة أبعاد الأمن الإنساني الأخرى، على أن الأمن السياسي هو " وسيلة لحماية حقوق الإنسان والديمقراطية"¹؛ أو بمعنى " أن يعيش الإنسان في مجتمع يكرم حقوقه الإنسانية الأساسية"².

وهذا ما ذهب إليه أيضا تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، الذي يقول أن: الأمن الإنساني يهدف إلى الحماية والتمكين من الحقوق في نفس الوقت؛ لأن الأمن السياسي يتشارك مع الأمن الإنساني، لكونه جزء منه، في الفكرة المتعلقة بالتمكين؛ أي بقضية تولي المواطن زمام الأمور بنفسه فيما يتعلق بمتطلباته الأساسية، وهو يستخلص من المفهوم الواسع للأمن الإنساني، وفقا لتقرير 1994، الذي يرى أن: "الأمن عبارة عن حالة عدم وجود للعنف الجسدي، والحرية من الخوف والحاجة معا، وأن المواطن قادر على التأثير في صنع القرار السياسي"³.

إن مفهوم الأمن السياسي يركز على السياسة الحديثة، بإشاعة الديمقراطية والمبادئ الدستورية وإعطاء الحكومات دور جديد في الحفاظ على الأمن، النظام الداخلي، التنمية السياسية، بالمشاركة الوطنية، وهي عوامل أساسية في تحقيق الأمن السياسي، والمساهمة في إمكانية الإقرار به "كحق"، أو شرعية المطالبة به في المستقبل.

وقد ركز التقرير السابق على المنظور السياسي للأمن الإنساني، ومدى استخدام هذا المفهوم من قبل صانعي السياسات، الذين يتعين عليهم تمكين المواطنين من ممارسة حقوقهم بكل ديمقراطية، هذه الأخيرة القائمة على الحراك من القاعدة إلى القمة، وهي الوسيلة الفعلية للتمكين والانتفاع من حقوق الإنسان⁴.

فالأمن السياسي قد لا يتحقق، إلا بإقرار دستور ديمقراطي يضمن ممارسة ديمقراطية حقيقية على المستويات الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية، المدنية. بالإضافة إلى المضمون السياسي، الذي يقتضي وجود قوانين انتخابية وضمانات كافية، لإجراء انتخابات حرة ونزيهة وتعددية منتظمة، ومن أجل إيجاد مؤسسات تمثيلية محلية ووطنية، تنبثق عنها حكومة تكون في خدمة المواطن بالدرجة الأولى ليسود بذلك الأمن السياسي، الذي قد تترتب عليه كافة أشكال الأمن الأخرى⁵.

¹ «**The concept of human security, historical and theoretical implications**».

http://home.hirochimau.ac.jp/heiwa/pub/e19/chap1_2.pdf

² «**Human security**»

http://en.wikipedia.org/wiki/human_security

³ Mary Kaldor: «**Human security, reflection on globalization and intervention**», polity press, first Published, 2007, reprinted, 2008, p.183.

⁴ «**تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء**»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، المجلد الأول، 2008، ص 28. أنظر الملحق رقم (2).
<http://www.undp.org/legalempowerment/report/Making-the-law-work-for-Everyone-AR.pdf>

⁵ محمد حنفي: «**حفظ الأمن العام**».

<http://www.arrae.com/modules.php?name=news&file=article&sid=7682>

وهناك تعاريف للأمن السياسي متعارضة فيما بينها، بعضها لا يهتم إلا بالتهديدات التي تواجه الدولة. والبعض الآخر يركز في تعريفه على المواطنة، الحقوق السياسية، الديمقراطية، وبعضهم يأخذ بعين الاعتبار كل من التهديدات الداخلية والخارجية معا. وفيما يلي سنوضح مفهوم الأمن السياسي، من خلال التطرق للمعنى اللغوي والاصطلاحي له، قبل التطرق لعملية بنائه "كحق" قانوني.

الفرع الأول: تعريف الأمن السياسي لغة

قبل التأسيس لفكرة "الحق" في الأمن السياسي وتوضيحها مفاهيميا، ينبغي بداية تعريف الأمن السياسي من الناحية اللغوية، بالتركيز على مفردة "الأمن" و"السياسة".

* **الأمن لغة:** مصدره أمن: من الأمان والأمانة؛ بمعنى أمن وسلم، وهي من الإيمان والتصديق ويقال: أمنت؛ أي أنا آمن. والأمن: ضد الخوف. ويقصد به اطمئنان النفس. وأمن البلد: يعني اطمأن به أهله. واستأمنه: طلب منه الأمان. واستأمن إليه: دخل في أمانه¹.

وقد تطرق الإسلام بدوره إلى مفردة الأمن من الناحية اللغوية، وهي تحمل معان مختلفة في قول الله عز وجل: "...الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم، أولئك لهم الأمن وهم مهتدون..." [الأنعام: 82]، وقوله تعالى: "...وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمانا..." [البقرة: 125].

فالأمن في الآية الأولى: معناه تحقيق الأمان للفرد، أما الآية الثانية: فتعني الأمن من الدماء، وأن لا ينال أحد الظلم... الخ².

* **السياسة لغة:** من ساس، يسوس؛ ويقصد بها معالجة الأمور. وهي من الصلاح والاستصلاح ومن الإرشاد والتوجيه، كما تحمل معنى: القيام بالشيء بما يصلحه، ويذهب المعجم القانوني إلى تعريف السياسة على أنها "فن إدارة الشؤون العامة"³.

إذن **الأمن السياسي لغة:** هو ضد الخوف، القلق، الظلم، الاضطراب، الجور، وعدم صلاح الأوضاع.

الفرع الثاني: تعريف الأمن السياسي اصطلاحا

إن مصطلح الأمن؛ يعني الإحساس الذي تملكه الإنسان بالتححرر من الخوف، أو أي خطر يواجهه، وهو أيضا الشعور بالطمأنينة التي تتحقق من خلال، ممارسة الدور الوقائي والقمعي والعلاجي، الكفيل بتحقيق مستويات الأمن المختلفة، خاصة الأمن السياسي على اعتبار أنه، مظهر من مظاهر سيادة القانون والنظام، في أي دولة من دول العالم⁴.

¹ طارق إبراهيم الدسوقي عطية: «الأمن المعلوماتي»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2009، ص ص26-27.

² نفس المرجع، ص25.

³ مورييس نخلة: روجي البعلبكي: «القاموس القانوني الثلاثي»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية الطبعة الأولى 2002، ص ص988-989.

⁴ محمد قدرى عمر الشريف: «موسوعة منظومة حقوق الإنسان، دراسة تأصيلية تحليلية مقارنة»، القاهرة: مجلس الثقافة العام، 2008، ص 254.

فالأمن السياسي عند البعض من المفكرين هو "التحرر من القسر والقهر السياسي"¹؛ أي التحرر من كل أعمال العنف؛ سواء كان على مستوى الدولة في الداخل أو الخارج، أو هو "صياغة قانون ولوائح تحدد آلية الرقابة الشعبية (إدارة ذاتية بالإضافة إلى النشاطات المحلية)"².

ويرى الدكتور "مرفق الربيعي"، أن الأمن السياسي قائم على الديمقراطية فهو "ضمان حماية الكيان السياسي للدولة الديمقراطية الحرة والنزيهة، بما يضمن ديمقراطية الحياة السياسية، الانتخابات العمل، المعارضة السلمية"³.

ويعرف في مواضع أخرى على أنه "ضمان شق الحقوق السياسية في مصطلح المواطنة" استنادا إلى أن الأمن يأتي من المواطنة، أو هو "ضمان حماية المشاركة الفاعلة وإبداء الرأي والأخذ به في كافة أعمال وأنشطة المنظومة؛ بما فيها من نقد وتقييم واختيار السلطة الأعلى الحاكمة"⁴.

كما يعد عند البعض: "ذلك القدر المعقول من حرية العمل تمكن من متابعة وتحقيق الأهداف، التي تراها مختلف الفعاليات ضرورية، لدرء التهديدات المحتملة أو الفعلية الوطنية والخارجية"⁵، مع توظيف حرية العمل السياسي؛ التي تعني القدرة على اتخاذ الإجراءات وتفعيل النتائج المرجوة، ودون هذه الفعاليات الوطنية يفقد الأمن السياسي معناه؛ لأنه كلما كان هناك مزيج من الفعاليات الوطنية المختلفة القائمة على الاعتماد المتبادل والاستقلال، فإنه قد يكون من الطبيعي، أن نجد مقدار من حرية العمل بتوظيفها من قبل المواطن، كونها تشكل شروط الأمن السياسي؛ لأنه متى يشعر الفرد أنه آمن سياسيا، عندما يستطيع إثبات قدرته على اتخاذ القرار والالتزام به من جهة، وطرح قناعاته وتطلعاته للحكومة من جهة أخرى، أملا في أن تجد هذه الآراء صدى لدى الحكام.

فالأمن السياسي لا يتمثل في الحماية الدستورية والتوظيف السليم لها فحسب، كما لا يتوقف على توفير الحماية للدولة ومؤسساتها السلطوية، ولا على الاعتراف القانوني بالبحر أو قدرة الدولة وسيطرتها، وإنما هو قضية أساسية، تتضمن قيم، مؤسسات، ثقافة ديمقراطية، قيادة واعية، وأن إجراء الانتخابات والتصويت، لا يعني اعتدال الحكومة واعتبارها شرعية أو هي المسئول الوحيد عن تحقيق الاستقرار، وإنما انتشار القيم الديمقراطية هي الأساس لضمان الاستقرار السياسي والإنساني لجميع الشعوب، بما في ذلك المجال السياسي الأمني⁶.

¹ أحمد فتحي سرور: «العالم الجديد بين الاقتصاد والسياسة والقانون»، القاهرة: دار الشروق، الطبعة الثانية، 2005، ص 323.

² ميثم الجنابي: «فلسفة الأمن العراقي، قضايا الأمن والمستقبل».

<http://www.alfayfaahaa.tv/main/chowart.php?art=1&catID=2>

³ نفس المرجع.

⁴ Nike Fell: «Is human security our main concern in the 21st century?» September 3, 2006.

http://www.ciaonet.org/olj/jssm/jssm_4_3/jssm_4_3b.pdf

⁵ Ibid.

⁶ Silwan Shaloun: «Democracy as a component of security», 21 June 2005.

<http://www.jcpa.org/brief/004-24.htm>

بالنظر إلى التعاريف السابقة، نلاحظ أن أغلبها لا يشير إلى ضرورة مراعاة كافة جوانب الحياة المجتمعية، فلا زالت العديد من الشعوب لا تدرك أهمية المحافظة على الاستقرار الأمني، بمعناه الواسع والشامل لهم، وكمسؤولية وطنية تعني الجميع ويعم نفعها على البشرية جمعاء؛ لأن الاهتمام به بكل أبعاده ومعطياته، يؤكد أهمية تحقيقه في المجتمع كمتطلب أساسي ومقصد شرعي، لبناء مجتمع متماسك تنمو في ظله القيم الديمقراطية الفاعلة، وتنتشر فيه جميع المقومات الأخرى التي تساعد على التمكين والانتفاع، وهما جوهر الأمن السياسي وحقوق الإنسان عامة¹.

كما لم يعد الأمن السياسي يركز على تلك الفكرة التقليدية، القائمة على احتكار الدولة للحقوق ووسائل حماية مواطنيها، حفاظا على النظام العام والسلامة العامة، ولكن في القرن الحادي والعشرين أصبحت تحديات الأمن وحمايته أكثر تعقيدا. فالدولة مازالت هي المسئول الوحيد عن الأمن، إلا أنها كثيرا ما تفشل في الوفاء بالتزاماتها الأمنية، بل وفي غالب الأحيان تصبح هي مصدر تهديد لمواطنيها وهو ما قد يستوجب تحويل الاهتمام من أمن الدولة إلى أمن المواطن؛ أي أن لا تكون الدولة هي المدلول الوحيد والرئيسي للأمن العام والأمن السياسي، فقد أصبحت مصالح المواطنين هي محور التركيز².

لذلك فإن التصور الدقيق للأمن السياسي؛ يعني توسيعه ليشمل جميع الحقوق والحريات ومحاولة بناءه ليشكل "حق" أساسي للمواطن في المستقبل، يقتضي تلك العلاقة التي تسمح بتوظيفه في جميع مجالات حقوق الإنسان الأخرى، والتي لا تقبل أي تمييز، فهي تعبر عن حقوق متداخلة تشكل قاعدة أساسية للموضوعية السياسية³؛ وبمعنى آخر أنه يمكن أن يشكل "حقا" بنويوا، يتضمن قائمة من الحقوق المجتمعة في إطار تفاعلي حركي، لا يقتصر على البعد القانوني وحسب، ولكن يندرج ضمن النظام الشامل لسياسة الدول.

وهناك العديد من النقاشات المعاصرة تدعو إلى الاهتمام "بحقوق الأمن"، التي قد تعد أنجع طريقة لمواجهة العنف والإرهاب حاليا، عن طريق وضع آليات لهذه الحقوق؛ أي محاولة تأطيرها ومأسستها؛ لأن الأمن الإنساني ومنه الأمن السياسي، يتطلب جزء كبير من مساهمة الحق، بالتركيز على الإنصاف والاستدامة والمشاركة الشعبية، فهو الذي يساهم في تحقيق نوعية الحياة⁴. وأن حقوق الأمن هذه، وإن كانت محل اهتمام من قبل الفلاسفة من قبل، مثل روسو، الذي يرى " أن الدولة السياسية أداة للحفاظ على أمن الفرد، وأن الأفراد يضمنون أمنهم، من خلال حفاظهم على الحرية

¹ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص 2.

² نفس المرجع، ص 2.

³ Emmanuelle Bribosia: Ludovic Hennebel: « **Classer les droits de l'homme, penser le droit** », Bruxelles: 2004

pp. 64,70-71-72.

⁴ Nike Fell: « **Is human security our main concern in the 21st century?** », 3 September 2006.

http://www.ciaonet.org/olj/jssm/jssm_4_3/jssm_4_3b.pdf

والمساواة¹، إلا أنها لم تلقى إقبالا أو اهتمام كبير، كما هي حاليا في ظل التحولات التي يشهدها العالم خصوصا من ناحية الإقرار بها قانونيا.

المطلب الثاني: التوجه نحو "الحق" في الأمن السياسي

إن الحاجة للأمن السياسي حاجة اجتماعية أساسية، بل قد تمثل "حقا" أساسيا من حقوق الإنسان وأن إشباع هذه الحاجة للإنسان، هي تحقيق للشرط الموضوعي الأساسي للحرية الحقيقية له، والتي قوامها العدالة السياسية والتنظيم الرشيد، وهي شروط لا تتوفر إلا في مجتمع يحقق لأعضائه إشباعا لحاجاتهم الأساسية².

كما أن حقوق الإنسان تعد غاية ووسيلة وآلية للتغيير بالنسبة للأمن السياسي، لأنها حقوق متأصلة في الكرامة الإنسانية، والحقوق المتساوية هي أساس الحرية، وأن الكرامة الإنسانية ترتبط أساسا بالديمقراطية وحقوق الإنسان، ولا يمكن أن تكون هناك حقوق إنسان عالمية أو كرامة حقيقية، إلا إذا كانت هناك تعددية سياسية، حقوق المرأة، توفر مفاهيم العدالة والقانون، شرعية الحكومات وصيانة كرامة المواطن، الحماية من القمع السياسي، وكافة أشكال العنف، وتطبيق المعايير الأخلاقية والقانونية³. وهذه الحقوق لا تأتي من فراغ، وإنما يكون الحق حقا عند الاعتراف به وحمايته قانونا والانتفاع به عمليا، وهذا ما أسفرت عليه النضالات العديدة، من أجل المطالبة بأي حق من الحقوق في السابق بهدف التخلص أو التقليل من حدة الانتهاك الذي تتعرض له حقوق الإنسان، وتعرض المواطن للتشريد القتل، الجوع، الحرمان. هذه العوامل هي التي يمكن الاستناد إليها للمطالبة "بالحق" في الأمن السياسي في سبيل تحقيق الديمقراطية، العدالة، الكرامة الإنسانية، وربما إمكانية صدور قوانين وتشريعات واتفاقيات وتقارير ومؤتمرات، تدرج هذا النوع من الحقوق، وتؤكد مسؤولية كل دولة في العالم على ضمان الحرية، العدالة، والأمن لمواطنيها⁴.

وحسب هذا المنطق: هل يمكن المطالبة "بالحق" في الأمن السياسي استنادا إلى الكرامة الإنسانية والمعايير الأخلاقية والقانونية؟. وهذا ما سوف نحاول التطرق له فيما يلي:

الفرع الأول: الإطار القانوني "للحق" في الأمن السياسي

يعود أول تأكيد على الإيمان، بأن كل إنسان يكتسب منذ مولده حقا ضمنا في الحصول على "الحق" في الأمن السياسي بشكل عام، إلى الخطاب الشهير الذي ألقاه فرنكلين روزفلت رئيس الو.م.أ

¹ Paul Dubouchet, «Philosophie des idées politiques, droit- sciences politiques», 2^e édition 1992, p99.

² نبيل رمزي: «الأمن الاجتماعي والرعاية الاجتماعية من وجهة نظر سوسيولوجية»، دار الفكر الجامعي، طبعة 2000، ص 174.

³ «Human dignity»

[http://www.human-dignity.org/Humandignity.org/human dignity essay.pdf](http://www.human-dignity.org/Humandignity.org/human%20dignity%20essay.pdf)

⁵ محمد فائق: «موجز لمحاضرة التنمية وحقوق الإنسان، مؤتمر الإصلاح الرابع»، الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية، أمارس 2007، ص1.

<http://topics.developmentgateway.org/arab/rc/filedownload.do?intemid=1092945>

في عام 1941، الذي أطلق عليه خطاب "الحريات الأربع"¹؛ وهي حرية التعبير، حرية الاعتقاد، حرية التحرر من الحاجة، حرية التحرر من الخوف. وبعد الحرب العالمية الثانية اعتمدت العديد من البلدان هذه الحريات وأدرجت في ميثاق الأمم المتحدة عام 1945. ثم أعقبه الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام 1948، ضمن الإجراءات الأولى التي اتخذتها الجمعية العامة للأمم المتحدة بعد إنشائها، والذي أكد على عالمية حقوق الإنسان وضرورة المساواة بين الجميع؛ ومنذ تلك الفترة تم تخطي مرحلة الخطاب السياسي المتعلق بهذه الحقوق، من أجل تحقيق مصالح جيوسياسية يتنافس عليها، كل من المعسكر الشرقي والمعسكر الغربي².

وقد ورد في ديباجة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948 أنه: " من الأساسي أن تتمتع حقوق الإنسان بحماية النظام القانوني؛ إذا أريد للكثير أن لا يضطروا آخر الأمر إلى الاستعانة بالتمرد والطغيان والاضطهاد". وأيضاً ما ورد في المادة الثالثة منه، من أن "للإنسان الحق في الأمن والحرية والحياة". والمادة 14 التي تنص على ضرورة مشاركة المواطن في الحياة العامة وتولي الوظائف والمناصب. ثم المادة 18 التي تضمنت الحق في التعليم... الخ³.

بالإضافة إلى ما ورد في العهدين الدوليين للحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية؛ وذلك في الفقرة الأولى والثانية من الديباجة، التي تنص على الاعتراف بإنسانية الإنسان المتأصلة في خلقه، وما ينبثق عنها من حقوق متساوية مع الآخرين، واحترام سلطات البلاد⁴. والفقرة الثالثة من الديباجة تنص على أن " المجتمع الحر المتحرر من الخوف والفاقة، هو المجتمع النموذجي للإنسان الذي يتمتع من خلاله بحقوقه المدنية، السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية"، وهي شروط أساسية لكل مجتمع آمن من الخوف والفاقة، ومجتمع الكفاية في التمتع بالحقوق المدنية والسياسية التي هي أساس الأمن والرخاء والكرامة الإنسانية.

وقد أشارت الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان إلى هذا "الحق" أيضاً، بشكل ضمني وعلى أسسه بشكل علني وصريح مثل: الديمقراطية، المشاركة، المساواة، المواطنة... الخ، باعتبارها التزامات قانونية واجبة التنفيذ؛ بدءاً بالاتفاقية الأوروبية عام 1950، التي أكدت على ضرورة تمتع الإنسان الأوروبي بحقوقه في ظل حكومات ديمقراطية تحترمها، عن طريق الإحساس بقيمة الإنسان في مواجهة السلطات؛ مما أشاع قوة الإحساس بالانتماء للمجتمع الحر القادر على مشاركة الحكومات في مسيرة الإنتاج

¹ «الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

² محمد فائق: « موجز لمحاضرة التنمية وحقوق الإنسان، مؤتمر الإصلاح الرابع»، الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية، 2007، ص 1.

<http://topics.developmentgateway.org/arab/rc/filedownload.do?intemid=1092945>

³ هابل عبد المولى طشطوش: « حقوق الإنسان بين الفكر الإسلامي والتشريع الوضعي»، الأردن: دار الكندي للنشر والتوزيع، 2007، ص 121، 123.

⁴ حسنين محمدي بوادي: «حقوق الإنسان بين مطرقة الإرهاب وسندان الغرب»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006، ص 34-35.

والتقدم، بإذكاء روح المشاركة الشعبية¹، واتفاقية القضاء على التمييز ضد المرأة عام 1962، واتفاقية مكافحة التمييز العنصري عام 1963، والاتفاقية الخاصة بمناهضة التعذيب عام 1984... الخ².

وزداد التعبير عن هذا "الحق" تبلورا بصورة ضمنية، من خلال إعلان الحق في التنمية، الذي تبنته الأمم المتحدة والمصادق عليه من قبل الجمعية العامة رقم 41 - 128 عام 1986، الذي يعرف هذا الحق على أنه: "مجموعة النظم و التراتيب التي تؤسس علاقات المواطنين المكونين لمجتمع واحد"، كما أكد على أن التنمية هي حق من حقوق الإنسان، وهي عبارة عن "مجموعة من المسارات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الشاملة، التي تهدف إلى النهوض برفاه المواطنين، بالاعتماد على مشاركتهم الفعلية، وأن الجوانب المتعلقة بالتنمية مترابطة. وبالتالي أصبحت حقا من حقوق الإنسان وجزء لا يتجزأ من هذه المنظومة"³.

كما شهدت مرحلة التسعينات الظهور التدريجي لتعزيز الديمقراطية والحكم الراشد، باعتبارهما شرط موضوعي للتنمية والأمن، خاصة في الفترة الممتدة من 1993 إلى 1998، خاصة بعد 1993، أين ازدادت الضغوط الدولية والمحلية على الانفتاح السياسي ونظم وهياكل الحكم الديمقراطي؛ أي ضرورة استحقاق الحكم الديمقراطي "كحق"⁴؛ لأن الديمقراطية تحقق استقرار الدول وتجانس الفئات في المجتمع. فهي تعني تحرير الإنسان والشعوب من الخوف، ومنحهم الضمانات القانونية للتعبير عن الرأي والمشاركة، دون رهبة أو خوف⁵.

لذلك فإن مؤتمر فينا كان دافعا للتوجه الحقوقي عامة، ونحو فكرة تواجد "الحق" في الأمن السياسي بطريقة غير مباشرة، حيث أقر بأن الديمقراطية هي "حق" من حقوق الإنسان، وعلى حد وصف الأمين العام للأمم المتحدة كوفي عنان لها في مؤتمر قمة الألفية، عندما صرح بأن الديمقراطية "حق"، وأن ممارستها لا تكتمل إلا باكتمال بقية الحقوق، خاصة الحق في التنمية القائم على المشاركة الشعبية العامة، كما أكد أيضا على أن الإرهاب وأعماله وأساليبه وممارساته بجميع أشكالها، تهدف إلى تقويض حقوق الإنسان والحريات الأساسية وتهدد السلامة الإقليمية للدولة، وتزعزع استقرار الحكومات⁶.

¹ حسنين محمدي بوادي: المرجع السابق، ص 35.

² هابل عبد المولى طشطوش: المرجع السابق، ص 130.

³ محمد فائق: «موجز لمحاضرة التنمية وحقوق الإنسان، مؤتمر الإصلاح الرابع»، الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية، 1 مارس 2007، ص 1.

⁴ <http://topics.developmentgateway.org/arab/rc/filedownload.do?intemid=1092945>

⁵ «International co-operation for democracy and good governance», moving toward a second generation?

European journal of development research, vol.13, no.1 (June 2001), pp.154-180.

<http://www.eldis.org/fulltext/secondgeneration.pdf>

⁵ أحمد أحمد الموفى: «تحقيق الديمقراطية والشأن الداخلي " مشروع الشرق الأوسط الكبير"»، مصر: جامعة الأزهر: دار النهضة العربية، 2005، ص 8.

⁶ إمام حسنين عطا الله: «الإرهاب، البنين القانوني للجريمة»، الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، 2004، ص 332.

وقد اعتبر هذا الإعلان المنطلق نحو التوجه الحقوقي للتنمية والديمقراطية بشكل خاص، التي تعد ركيزة "الحق" في الأمن السياسي، واعتبارها حقوق واستحقاقات، وليست مجرد سياسات شمولية تقوم بها الدولة. ويستند هذا التوجه "للحق" في الأمن السياسي، على أن صاحب الحق يجب أن يكون في مركز هذه السياسات والبرامج، ليس فقط كفئة وكشخص مستهدف، وإنما كصاحب حق وشريك فعلي في وضعها وتنفيذها؛ مما يتطلب التمكين والمصلحة المباشرة، من خلال التوعية والتعليم وتقوية المهارات التي تتضمن القبول المجتمعي الواسع لمختلف البرامج، بما يعزز الشرعية السياسية، فتتسع إمكانيات نجاح تطبيقها، بما يعود على المجتمع بالأمن والرفاه¹.

وهذا ما ذهب إليه فعلا تقرير التنمية البشرية، الصادر عن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 1994، وإن كانت هذه الوثيقة لم تنص عليه "كحق" بشكل صريح، إلا أنها تضمنت أهم بعد من أبعاد الأمن الإنساني وهو الأمن السياسي، الذي يقتضي أن يكون بمقدور المواطنين، أن يعيشوا في مجتمع يحترم حقوقهم الأساسية؛ أي حمايتهم من القمع الذي تمارسه الدولة، من اعتقالات سياسية، سجن تجاوزات الشرطة، ممارسة الحكومة السيطرة على الأفكار والمعلومات، وأن العدالة والحقوق عامة هي استحقاقات لكل مواطن وليست مخصصات اختيارية أو استثنائية. كما أشار إلى مخاطر الصراعات والحروب الأهلية التي انتشرت في أقطار العالم النامي، خلال الفترة من 1990 إلى 1993، والتي تسببت في خسائر بشرية كبيرة².

وحسب تقرير التنمية البشرية لعام 1996، فإن مفهوم التنمية البشرية اتسع، من خلال المناقشة المستفيضة لقضايا مثل: المشاركة، الاستدامة، الإنصاف، وأصبح يشمل على التمكين، الاستدامة، الأمن التعرض لخطر الجريمة، البطالة، انعدام العمل، التي تعد من المعوقات الرئيسية "للحق" في الأمن السياسي، وتهديدا أساسيا لنوعية الحياة وتحقيق الأمن الحياتي، الذي يعد من الحاجات المهمة للغاية³.

فضلا عن إشارة البنك الدولي عام 1999، إلى العناصر والمجالات ذات الصلة بالجوانب الهيكلية والاجتماعية والبشرية، وحسب تصور البنك أنه: من بين مؤشرات الحكم الراشد والتطبيق الذي يتعلق بالمستوى التعليمي والتنظيمي للحكومة، ودرجه نظافة ونزاهة الحكم، هو التزام القادة بالنزاهة في مسائل المحاسبة والمشاركة⁴.

بالإضافة إلى توافر نظام قانوني وقضائي جيد، يتعلق بتوفير الحماية والأمن للأفراد والممتلكات، وتوفير نظم تشريعات فعالة لعلاقات العمل والمشاركة، ليأتي بعده تقرير التنمية البشرية

¹ فاتح عزام: «التوجه الحقوقي في محاربة الفقر»، 7 كانون أول، 2006.

<http://www.2.ohchr.org/english/events/day2006/doc/speesh-fa.doc>

² حامد عمار: «التنمية البشرية وتعليم المستقبل، دراسات في التربية والثقافة، رؤية معيارية»، مكتبة الدار العربية، الطبعة الأولى، 1999، ص 40.

³ علي عبد الرزاق جليبي: «العنف والجريمة المنظمة، دراسات في المشكلات الاجتماعية»، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2007، ص 120.

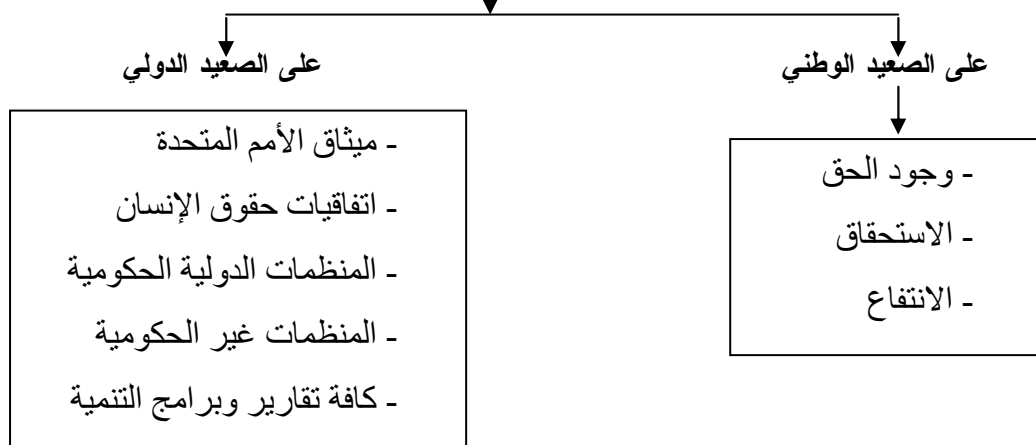
⁴ أبو حسن عبد الموجود إبراهيم: «التنمية وحقوق الإنسان، نظرة اجتماعية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2006، ص 120.

عام 2000، الذي أكد على عالمية حقوق الإنسان الغير قابلة للتجزئة والانتقاء؛ ذلك لأن الحقوق متشابكة، فالتحرر من الخوف والعوز يرتبط بحرية التعبير والمعتقد والرأي، وأن هذه الأخيرة مرتبطة أساسا بالحق في الصحة¹، كما أشار تقرير التنمية لعام 2002، إلى الديمقراطية وعلاقتها بالأمن والاستقرار. وغيرها من التقارير والمؤتمرات والمبادرات، التي لا تخلو من الإشارة الضمنية "الحق" في الأمن السياسي أو الحديث عن مقوماته.

ففكرة التعامل مع الأمن السياسي "كحق" من حقوق الإنسان، تعكس كل الاعتبارات السابقة، وأن إمكانية الحصول عليه يمثل احتياجا إنسانيا جوهريا، فهو غاية في حد ذاته ووسيلة لاستنهاض حقوق أكثر شمولا، كما وردت في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وغيره من الوثائق الملزمة قانونا، وأن أبعاد الأمن الإنساني المشار إليها في تقارير التنمية، ليست في حقيقتها إلا انعكاسات للحقوق الواردة في الإعلان والعهدين الدوليين².

وهذا ما يؤكد أن هذه الحقوق ليست مسألة اختيارية في القانون يتم تطبيقها أو تجاوزها، تبعا لأهواء الحكومات، بل هي تعهدات ملزمة تعكس القيم العالمية وتضع مسؤوليات على عاتق الحكومات، التي يجب أن تتجاوز المبادئ الدستورية المبهمة، في سعيها لإقرار أي حق، بما فيه "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا لما لا؟؛ وذلك من خلال تشريعات تمكن من الانتفاع الفعلي منها، ولكي يكون لهذا "الحق" معنى حقيقي، يجب أن يتم التعبير عنه في صورة استحقاق سياسي شرعي وشفاف، يمكن من المشاركة الفاعلة والمنتجة والأمنة على الأقل، كحد أدنى لكل مواطن مع مراعاة الفئات الضعيفة ووضع معايير واضحة لقياس مدى التقدم نحو الهدف. بالإضافة إلى خضوع الحكومات الوطنية والمحلية والجهات المانحة والمزودة لهذا "الحق" للمساءلة عن مدى التقدم الذي تم إحرازه³.

آليات الحق في الأمن السياسي



المصدر: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية، 2006، ص 186 - 187.

¹ علي عبد الرزاق جلبي: المرجع السابق، ص 248.

² أحمد فتحي سرور: المرجع السابق، ص 323.

³ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « ما هو أبعد من الندرة، القوة والفقر وأزمة المياه العالمية»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2006، ص 8.

الفرع الثاني: الإطار الأخلاقي "للحق" في الأمن السياسي

إن الحق بصفة عامة؛ له معنيان جوهريان، أحدهما أخلاقي والآخر سياسي؛ فمن ناحية يعني أن شيء ما صحيح، ومن الناحية الأخرى؛ يعني حقا يعود على الفرد، وكما يكون للمرء حق معين؛ معناه أن يمتلكه وينتفع به، ويكون تحت تصرفه وخاضع لسيطرته المباشرة. وعندما يكون لدى المواطن حق في كذا؛ يعني وجود مطالبة قوية بالعمل، وكما يقول فاينبرج "Feinberg" إن ادعاء حق يجعل الأشياء تحدث¹.

وتصبح حقوق الإنسان مهمة للحديث عنها ولها مكانتها وقيمتها الحقيقية، عندما يصبح التمتع بها غير مكفول إلى حد ما، أو تكون قيد الاستخدام ويطالب بها وتمارس فقط، عندما تكون معرضة للتهديد أو يجرمها البعض؛ وهذا يعني أنه لا معنى للحق في غياب الممارسة الجازمة له والمطالبة به واستجابة منفذ الالتزام باحترامه، وأنه نتيجة لممارسته يتم التمتع به. فالممارسة هي المحددة للحق؛ أي أن يتم احترامه، وهذا بعدم المساس به وانتهاكه².

وعندما نتحدث كذلك عن الأمن السياسي "كحق"، ندرك تماما بأنه لا وجود له على مستوى الاعتراف القانوني؛ أي على المستوى التشريعي كنص ثابت، إلا بالنسبة لمقوماته التي تم الاعتراف بها صراحة في النصوص القانونية، ولكن له أيضا قيم ومبادئ أساسية جوهرية أخلاقية وإنسانية، متأصلة في الضمير الإنساني وفي المعاملات الأخلاقية، والتي إذا ما تم التنديد بها ساهمت في تجسيد الأمن السياسي "كحق" من حقوق الإنسان، كما أن جل مقومات هذا "الحق" غير مكفولة عمليا في أغلبها مثل: حرية التعبير، الحق في إبداء الرأي، الحق في تكوين الجمعيات والأحزاب السياسية، احترام حرية الصحافة والإعلام؛ لذلك عند المطالبة بضرورة وجود "الحق" في الأمن السياسي، فإن المراد منها خلق مجتمع آمن، تكون فيه حقوق الإنسان فعالة سياسيا وأخلاقيا وفي جميع المجالات³.

فقد تكون حقوق الإنسان حقوقا ذات صفة قانونية، ولكنها تأخذ شكل مطالبات قوية في مجال الأخلاقيات الاجتماعية، وكثيرا ما كانت فكرة وجود "الحقوق الطبيعية" و"الإنسانية" سابقة على الحقوق القانونية، وكانت هي الدافع وراء المبادرات التشريعية، مثلما حدث في إعلان الاستقلال الخاص بالوم.أ، أو في الإعلان الفرنسي لحقوق الإنسان؛ لذلك فإن الثراء الوصفي للاعتبارات التي تجعل الأمن بالغ الأهمية في حياة الإنسان، يمكن أن يتألف مع المطالبات الأخلاقية؛ لأن "الحق" في الأمن السياسي كمفهوم وصفي، ومن ضمنه الأمن الإنساني، يتطلب قوة أخلاقية واعترافا سياسيا⁴، وهذا ما أكدته "امارتياسن" في تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003.

¹ جاك دونلي: ترجمة، مبارك علي عثمان: «حقوق الإنسان العالمية بين النظرية والتطبيق»، المكتبة الأكاديمية، الطبعة الأولى، 1998، ص 21.

² نفس المرجع، ص 26-27.

³ نفس المرجع، ص 27.

⁴ تقرير لجنة أمن الإنسان الآن، لعام 2003، المرجع السابق، ص9.

ودون شك يعتبر التشريع الوطني والدولي أحد السبل الكفيلة بتجسيد حقوق الإنسان، إلا أن حقوق الإنسان لا توجد من خلال التشريع القانوني فقط، وإنما قد توجد أيضا بمعزل عنه، من جانب كونها جزءا من الحقوق الأخلاقية الفعلية، فالقواعد الأخلاقية بإمكانها المساهمة دعم المطالبة "بالحق" في الديمقراطية¹.

كما يمكنها أيضا دعم المطالبة بـ "الحق" في الأمن السياسي، حتى ولو كان غير نافذ قانونا وغير معترف به، فالعدالة والانتفاع والديمقراطية، قد تساعد على بلورة الحقوق وتأسيسها، عن طريق إحداث تغيير، بمواجهة أوجه الظلم الذي تمارسه مؤسسات الدولة المنتهكة لهذه الحقوق في الكثير من الأحيان. وهنا تكمن أهمية امتلاك حق في ظل غياب الاعتراف القانوني، فالأمن السياسي ليس حق قانوني ولكنه حق إنساني أصيل يخول الجميع المطالبة به وبشدة؛ لأنه قد يعود بالفائدة على المواطنين، فهو يعمل على إحداث تغييرات اجتماعية جذرية مطلوبة وليس تغييرات قانونية فحسب. وبالتالي فإننا نطالب بحق إنساني نمتلكه أصلا².

الفرع الثالث: "الحق" في الأمن السياسي في إطار الشريعة الإسلامية

لقد أقر الإسلام منذ البداية بهذا "الحق" عبر تجسيد مقوماته، من خلال المنظور الإسلامي الفلسفي والنصي لحقوق الإنسان، الذي يعتبر الأمن مطلب هام وضروري في حياة الإنسان، ولا تكتمل الحياة البشرية إلا بشعوره به، فهو يرفض العنف ويقف ضده بكل الوسائل، كما أدرك خطورة الجرائم والإرهاب على الحقوق والحريات، لقوله عز وجل "...إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا..." [البقرة: 193]؛ وذلك بوضع مقومات تعرف فقهيًا: بالكليات الخمس أو الضروريات الهامة لبقاء الإنسان واستمراره في أداء وظيفته الأرضية، وضرورة المحافظة عليها تبعًا لأهميتها؛ وهي الدين، النفس، المال، العرض، النسل³. وكما هو معلوم فإن حقوق الإنسان تشكل حيزا مقدسا في المنظور الوضعي، وبالتالي فهي مبدئيا تعد قيديا على سلطات الدولة.

والواقع القانوني يؤكد طبيعة دور الدولة وعلاقتها بحقوق الإنسان ومدى تحكمها فيها، بسبب أن الدولة منفردة أو في إطار جماعي، تعد هي المصدر المانح لحقوق الإنسان، نظرا لما تتمتع به من الصلاحيات السيادية التي تجعل من إرادتها أعلى إرادة في المجتمع، وبالنتيجة فإن النظام القانوني الذي يوفر الحماية لحقوق الإنسان ويضمنها هو ذاته من صنع الدولة⁴، ومع أن الوضع قد تغير بسبب تراجع دور الدولة في الكثير من المجالات، ولكننا لا زلنا نلمس نوع من التحكم من قبلها وأنها صاحبة السيادة والنفوذ

¹ «**Human rights**», first published fri feb7, 2003; substantive revision sat jul 29, 2006.
http://plato.stanford.edu/entries/rights-human/#civpolrig

² جاك دونلي: المرجع السابق، ص 24 ، 29.

³ محمد أرزقي نسيب: فلسفة حقوق الإنسان في الإسلام، «مجلة كلية أصول الدين»، العدد الأول، السنة الأولى، جمادى الثانية 1420 هـ، سبتمبر 1999 م، ص 262.

⁴ نفس المرجع، ص 262.

خاصة في مجال إصدار القوانين، أما في النظام الإسلامي تزداد دائرة سلطات الدولة ضيقا وانحصارا عندما يتعلق الأمر بالقواعد المفروضة وحياء، والمتصلة بالحقوق الأساسية الممنوحة إلهيا للإنسان كأدوات لتمكينه من انجاز وظيفته في الاستخلاف، وهي الضروريات الخمس المذكورة سابقا. وبالتالي الدولة ليست مصدرا لهذه الحقوق الجوهرية، بل هي مفروضة عليها وملزمة باحترامها وضمن تمتع الإنسان بها، وإلا اعتبرت مخلة بواجباتها الدستورية¹.

وتعتبر الحقوق في الإسلام ضروريات لبقاء الإنسان في الوجود واستمراره فيه، وليست محصورة في فئة معينة، وإنما هي لصيقة بالصفة الأدمية للإنسان، بصرف النظر عن الاختلاف في الدين؛ لأن الخطاب الإنساني المتضمن لهذه الحقوق موجه إلى النوع الإنساني قاطبة. وبالتالي طبيعة الحق في الشريعة الإسلامية تتوقف على عاملان أساسيان:

1- حقوق الإنسان مرتبطة أساسا بالتكليف والمسؤولية والالتزام.

2- حقوق الإنسان خارجة عن إرادة الدولة.

أولا: حقوق الإنسان مرتبطة أساسا بالتكليف والمسؤولية والالتزام

إن حقوق الإنسان في المفاهيم القانونية الوضعية المفرطة في الشكلية والسطحية، تقتصر على سرد أحكام المواثيق الدولية والداخلية المنظمة لحقوق الإنسان، وهي منهجية تساهم بقسط كبير في تعميم مسألة حقوق الإنسان وتضفي عليها ضبابية، تجعل منها مجرد حقوق يتمتع بها المواطن، دون توضيح لهذا الكائن المخاطب بهذه الحقوق، ودون تحديد للواجبات والمسؤوليات الملقاة على عاتقه. وهنا تكمن أهمية امتلاك الحق، فالإنسان لم يخلق حرا ومزودا بالحقوق؛ لأنه ليس مخاطب بالحكم قبل التكليف، فقد لا يثبت الحق، إلا بالتكليف؛ لأن هذا الأخير هو منشأ الحقوق².

ولقد فصل الإمام الشاطبي القول في فكرة الحق، فرأى أن حق الغير محافظ عليه شرعا بمبدأ التكافل الاجتماعي الملزم في الإسلام، ولكن عليه في المقابل أن يراعي صاحب الحق، مصالح المجتمع وهو يمارس حقوقه المشروعة، وللدولة حق التدخل للحد من سلطان الحق عند الضرر والظلم، فالشريعة لا تعرف الحقوق المطلقة³.

وبالتالي يركز على فكرة الواجب قبل تقرير الحق، والغاية من ذلك هو أن القيام بهذا التكليف على الوجه المشروع والمطلوب، يعد ضمانا كافيا لتحقيق وصيانة الحقوق؛ لذلك كان التلازم بين عنصر الإلزام بالتكليف، وعنصر الحق والحرية.

¹ محمد أرزقي نسيب، المرجع السابق، ص 262.

² هيثم مناع: «الإيمان في حقوق الإنسان»، موسوعة عالمية مختصرة، لبنان: الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2000، ص ص 176-177.

³ أماني غازي جزار: «الاتجاهات الفكرية لحقوق الإنسان وحرياته العامة»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2009، ص 67.

ومنه يتبين أن فكرة "الحق" في الأمن السياسي، تستدعي توضيح المهام والمسؤوليات والالتزامات الأساسية الموكلة للمواطن؛ لأنه في شعور هذا الكائن الفردي بالمسؤولية تجاه حقه في البقاء والعيش الكريم والاستمرار عليه، هو خلق شروط موضوعية لأمنه حتى يكتسب هذا "الحق".

وما يؤكد على أن الإنسان يكون صاحب حق بمقتضى التكليف، هو قوله عز وجل: "...هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا..." [الإنسان:1]؛ بمعنى أنه مضى زمن طويل على الإنسان، لم يكن فيه ذا قدر ومكانة كبيرة وهي المكانة التي تتولد عن الحق. وصحيح ما ورد عن الإمام الشاطبي أن التكليف هو منشأ الحق وليس منحة من الدولة¹؛ لأن الذات إذا لم تكن مسئولة وتتمتع بالوحدة الوطنية والولاء للدولة الإسلامية، وروح الاندماج في المجتمع ومحاولة إيجاد الحلول المشتركة للمشاكل التي تعيق الأمن وضرورة تطبيقه، فإنها ذات مستهتره لا تستحق التقدير.

كما أن الذات المسؤولة "أي المواطن عندما يكون مسئولا" القائمة بمهام التكليف على الوجه المطلوب، في إطار من التقدير والاحترام، هي منشأ الحق عامة و"الحق" في الأمن السياسي خاصة؛ لأن الحقوق السياسية التي تدرج ضمنه، تعتبر من أهم الوظائف الاجتماعية، التي يغلب عليها عنصر التكليف والمسؤولية الايجابية، وهي كباقي الحقوق الأخرى ليست منحة من أحد، بل هي مقررة له بمقتضى فطرته الإنسانية، فهي حقوق ثابتة بحكم الطبيعة والشريعة، تجمع بين فكرة الحق والواجب في أرقى صورته، مقتضاها تمكين المواطنين من التمتع بحقوقهم السياسية في حرية وأمن؛ أي جعلها في مأمن من كل اعتداء أو تقييد؛ سواء من باقي الأفراد أو من الحكومات². وهذا ما أشار إليه الإعلان العالمي الإسلامي لحقوق الإنسان عام 1990.

ثانيا: حقوق الإنسان خارجة عن إرادة الدولة

إن الكليات المعتمدة أصولا لحقوق الإنسان، لا تملك الدولة التصرف بشأنها كما تريد أو بصورة منفردة؛ لأنها ليست من إعدادها، فهي تدخل في حقوق الله، وتدخل الدولة هنا يجب أن يكون في صالح المواطن والمجتمع بالدرجة الأولى، وليس في صالح الحكومة، وبالتالي سلطات الدولة مقيدة كما ورد في الإسلام، وأن هذا الأخير شرع العديد من الحقوق، وكان لها تطبيقا ملموسا على مستوى الواقع في صورة ليس لها نظير حتى في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، الذي يمثل قمة تطور الحقوق في العصر الحديث، مثل: الحق في التكريم الشخصي، الحق في الشورى، حق كفالة الدولة للفرد، وأن الحق في التكريم الشخصي أقره الإسلام بالنسبة للرجل والمرأة³، وهو يمثل التزاما على الكافة باحترام

¹ هيثم مناع: المرجع السابق، ص 178.

² حسني قمر: «حقوق الإنسان في مجال نشأة الحقوق السياسية وتطورها وضمائنها، دراسة مقارنة»، مصر: دار الكتب القانونية، 2006، ص 84.

³ منير حميد البياتي: «النظم الإسلامية»، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2006، ص ص 210-189.

المرأة وتقديرها وحماتها من الإذلال؛ لأنه لن يكون للإنسان قدر في غياب "الحق"، كما ورد عن الإمام الشاطبي.

كما أن تقرير "الحق" في الأمن السياسي؛ معناه أنه لا يجوز أن تفقد المرأة في المجتمع الإسلامي شأنها شأن الرجل الحاجات الأساسية، التي تمكنها من العيش الكريم اللائق بالكرامة التي شرعها الله عز وجل للإنسان، بعيدا عن العنف السياسي والإذلال الاقتصادي وكل أوجه انعدام الأمن، وأن هذا "الحق" قائم أساسا على جانب الحقوق السياسية مثل: الحق في إبداء الرأي في الأمور العامة للأمم، والذي يتضمن الحق في الشورى والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجعل هذا الحق واجبا أيضا في البناء السياسي، خاصة فيما يتعلق باختيار الحاكم وممارسة المراقبة والتقويم.

وفي ظل هذه المعطيات، ألا يدل هذا الحق المركب والشامل على وجود للأمن السياسي "حق" في ظل الإسلام؟، استنادا إلى أن التكريم مرتبط بالإلزام؛ وكذلك حق الدولة في كفالة الفرد، مرتبط أيضا بالإلزام الدولة، بأن تقف إلى جانب مواطنيها عند العوز والحاجة¹، فلا يمكن للمواطن أن يهلك في الدولة الإسلامية؛ لأنها تحس بعجزه وحاجته، وهو من أقوى الحقوق التي تؤدي إلى شعور المواطن بالأمن. وأن الحق في الشورى والحق في المراقبة والتقويم، من أعظم الحقوق التي تتضمن مشاركة المواطن في إقرار القوانين وليس الدولة فقط.

وبالتالي هي كلها حقوق خالية من الاعتراف الدستوري والقانوني، وأن هذه العوامل التي كانت مجسدة في الشريعة منذ القدم، ربما هي التي ساعدت على بروز الأفكار الجديدة التي يدعو إليها الغرب والتي هي بالنسبة إلينا قديمة، تدعو إلى ضرورة إعادة النظر في القانون والدستور في معظم الدراسات والأبحاث، التي تؤكد أهمية مشاركة المواطن بنفسه في عملية التشريع. وما دام الأمر كله في صالح المواطن، فإنه هو المسئول الوحيد عن تجسيد أفكاره بنفسه عبر الإعلانات العالمية والمواثيق الدولية². بالإضافة إلى دساتير الدول المختلفة، التي تقر بحق المواطنين في المساهمة في الحياة العامة، من خلال الممارسة السياسية وإبداء الرأي، إلا أنه في الواقع لم نحس يوما بذلك الجو الأمن الذي يمكن المواطن من المشاركة، وبهذا الشكل نظرا للعراقيل التي تقف أمامه، نتيجة الخوف والرغبة.

ويمكن بالاستناد على أهمية التكليف، أن يكون لدينا دستور مبني من فكرة الحق، على حد قول هيجل؛ أي أن نعتمد على فكرة الحق، لنبني عليها بناء معين في المجتمع الذي نعيش فيه، مادام المجتمع قد وجد من أجل أن يستفيد منه الإنسان، فإن كل الفوائد التي وجد من أجلها تصبح حقوقا لهذا الإنسان مثل: الحق في العدالة، "الحق" في الديمقراطية، "الحق" في الأمن السياسي³.

¹ منير حميد البياتي، المرجع السابق، ص 189.

² علي عبد الفتاح محمد خليل: «الموظف العام وممارسة الحرية السياسية»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى 2002، ص 4.

³ جان جاك شوفالبييه: ترجمة، محمد عرب صاصيلا: «تاريخ الفكر السياسي من الدولة القومية إلى الدولة الأممية»، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، 2002، ص 13.

فحقوق الإنسان لا تخضع لحكم القانون فقط؛ لأن هذا الأخير يعتبر وسيلة تسهيل الأفعال السياسية خاصة أفعال الدولة؛ أي أن هذه الحقوق لا ينبغي أن تندمج في القانون، بل عليها أن تركز أيضا على عناصر الدعم أو عمليات التأييد الموجودة في النظم الاجتماعية في الحياة اليومية، أو ما يعرف بمبدأ التكافل الاجتماعي في الإسلام؛ مما يعني أن القانون آمن سياسيا واجتماعيا على الأقل، أكثر أمنا من السياسات¹.

والتنظيم السياسي قد يعتمد إلى إتباع عقلانية جديدة قائمة على توسيع الحقوق السياسية، لتحقيق التغيير على مستوى السياسات، وأن المطالب السياسية تخلق ظروف الانفجار للبناء الحقوقي، الذي يعود إلى استقلال المجتمع المدني عن الدولة².

ويتمشى مبدأ التكافل والتعاون في نظام الحكم الإسلامي كثيرا مع النظرية الحديثة للدسترة المجتمعية، والتي تعتبر أن القانون لا ينتج عن البرلمان والحكومات، وإنما ينتج عن طريق شبكة من الفواعل مثل: المنظمات غير الحكومية والأطراف الخاصة. فالحكم الديمقراطي لا يتوقف على القاعدة البرلمانية وحسب، فللجهات الفاعلة دورا أيضا، في صنع القوانين وأن تهيمن على نطاق واسع من عملية التشريع؛ لأن البرلمانات لا تعمل في فراغ اجتماعي، بل في إطار مجتمعي تتأثر به جزئيا، فهي عليها أن تجمع بين المصالح المتوافقة والمتعارضة، لتشكل شبكة من النقابات، الاتحادات، وأرباب العمل، الأحزاب السياسية والجماعات الدينية، وغيرها من الفعاليات التي لا تقتصر وظيفتها على تكملة القوانين، وإنما هي لب العملية السياسية³.

إذن الدستور المجتمعية تؤكد على العلاقة بين الإنتاج والقاعدة المجتمعية العامة؛ أي إنتاج القانون وإقراره من الأسفل عن طريق الفاعلين الاجتماعيين، فالقانون لا بد أن يكون مرنا، بحيث لا يفيد عمل المؤسسات السياسية، أو يؤدي إلى انهيار النظام وزعزعة استقراره، أو فتح المجال للثورات والانقلابات التي تغير النظام السياسي بالقوة في صالح الحقوق، وعلى القانون أن يمثل الواقع الاجتماعي تمثيلا صحيحا، بأن يعمل على تحقيق المطالب السياسية العادلة التي تساعد على الحراك السياسي والاجتماعي⁴.

ولقد ساهمت الثورات السياسية في إقرار قواعد القانون، أو إنشاء قواعد قانونية جديدة تتماشى مع الأهداف التي قامت من أجلها. وبالتالي شدة المطالبات وشرعيتها تمثل التزاما أخلاقيا وإنسانيا، يتحول إلى التزام قانوني بضرورة إقرار حق معين.

¹ أنتوني وودويس: ترجمة محمد أحمد المغربيين: « حقوق الإنسان من منظور عصري»، دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2007، صص 20-21.

² نفس المرجع، ص 21

³ Rainer Nikel: « Participatory transnational governance».

<http://cadnus.iue.it/dspace/bitstream/1814/3765/1/wplawno.200520nickel.pdf>

⁴ جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص 134.

ومن خلال هذا الطرح يمكن للمرء أن يمتلك "الحق" في الأمن السياسي، عن طريق مؤسسات أخرى غير المؤسسات القانونية، كالضمير الاجتماعي، الضغط الشعبي، المجتمع المدني، الجمعيات الوطنية والتنمية، المنظمات غير الحكومية، وقد يقتضي هذا "الحق" بهذا المعنى، الإنفاذ القانوني إلى جانب إحداث التغييرات الاجتماعية المصاحبة له، والتي تساهم في إشراك جميع الفواعل حتى ولو كانت غير خاضعة للقانون، كما أن الانتهاكات الحاصلة لحقوق الإنسان، بما فيها الجانب الأمني، لا تحرم المواطن من حقوقه القانونية وحسب، وإنما أيضا من حقوقه الإنسانية المادية والمعنوية، ولكن هذا لا يعني أن عدم وجود أمن سياسي وممارسته، فقدانه كحق إنساني، بل هو متأصل في الكرامة الإنسانية¹.

ويمكن أن تظل المطالبة به قائمة حتى ولو لم تستجيب له الحكومات؛ وذلك بالسماح للمواطن بالمشاركة في إقراره قانونا، عن طريق التحدي تغيير المؤسسات القانونية القائمة، جعل المواطن هو الذي يمارس هذا "الحق" بجميع مقوماته ويكون المسئول الوحيد عن إنفاذه وتطبيقه، بالموازاة مع الدولة وأيضا المجتمع المدني. فالمواطن هو صاحب الحق وهو الملتزم والمنفذ في نفس الوقت، وهذا لا يعني التخلي عن الجانب القانوني، فيما يتعلق بتجسيد "الحق" في الأمن السياسي؛ لأن إعطاء النفاذ القانوني لهذا "الحق"، هو الهدف النهائي للنضال من أجل إقراره وتجسيده كحق من حقوق الإنسان.

المطلب الثالث: الأمن السياسي كتطبيق في ظل الشريعة الإسلامية

إن أدق مفهوم للأمن الإنساني ومنه الأمن السياسي، ورد في القرآن الكريم في قول الله عز وجل: "...فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف" [قريش:4]، فهو من خلال الآية، يؤكد على أن الأمن: هو ضد الخوف بمفهومه الشامل؛ سواء كان سياسيا، اقتصاديا أو اجتماعيا داخلي أو خارجي، وأن الإسلام أقر هذا الحق للضعفاء والمحرومين؛ إذ حرم الرسول صلى الله عليه وسلم، قتل الأطفال، النساء، الشيوخ، المرضى والجرحى، وتعريضهم لأي نوع من أنواع العنف، كما تطرق إلى ضرورة تحقيق التضامن بين الدول الإسلامية، في سبيل صيانة حياة الأفراد وتجسيد حقوق الإنسان عمليا، من خلال الدعوة الإنسانية العالمية، حيث جعل الإسلام من الإنسان المحور المركزي للمسارات الإنسانية، محققا إنجازات تصب في مجملها، في خير الإنسانية وتكريما لها في النهاية².

فالحكم في الإسلام هو تكليف بإدارة شؤون العباد، والحاكم هو وكيل عن الأمة التي مكنته من هذا المنصب ووكالته زمام الحكم، ويمكن أن نلمس تطبيق الشريعة الإسلامية للأمن السياسي، من خلال ممارسة الحق في المشاركة السياسية التي تعد أساسا له، في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، حيث

¹ جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص ص 29-33.

² مدهش محمد عبد الله المعمرى: «الحماية القانونية لحقوق الإنسان في ضوء أحكام القانون الدولي والشريعة الإسلامية»، دراسة مقارنة الإسكندرية: 2007، المكتب الجامعي الحديث، ص ص 20، 51-53.

جسده عن طريق الممارسة؛ إذ دعا إلى التشاور وتبادل الآراء وتوظيف الديمقراطية¹، كما نجد له تطبيق في عهد الخلافة الراشدة أيضا، فقد خاطب الخليفة الأول أبو بكر الصديق الناس قائلا: "أطيعوني ما أطعت الله فيكم، فإن عصيته فلا طاعة لي عليكم"².

ويرى ابن حزم أن الإسلام قد قرر مبدأ المشروعية وضرورة خضوع الدولة للقانون، على نحو يشكل دعامة للأمن السياسي؛ سواء كان فردي أو جماعي، ويفسر ابن حزم ذلك، على أساس أن الحاكم عند التزامه بهذا المبدأ له حقوقا في النصر والطاعة والوقوف معه، ضد أي تمرد بقصد الإطاحة به، أما في حالة خروجه عن القانون وتحلله من التزاماته، فللمواطنين الحق في عزله ولو باستخدام القوة تحقيقا لمبدأ أولوية أمن المواطن على أمن الدولة³.

ولضمان "حق" المواطن في الأمن السياسي في ظل الشريعة الإسلامية، لا بد من توفير حماية أكبر له من تعسف السلطة التنفيذية "القادة والولاة"، بحيث لا يسمح لهم بامتلاك صلاحية وقف مفعول الحقوق الأساسية الممنوحة لهم بحكم الشرع، وفي مقدمتها حقوق المواطنة⁴.

الفرع الأول: العدالة في الشريعة الإسلامية

إن العدالة في الإسلام مفروضة على الحكام والمحكومين على حد سواء، في كل ميادين الحياة، فهو لا يكتفي بالعدالة الظاهرة، بل يدعو إلى العدالة الإلهية الحقيقية، وهي ليست المساواة فقط؛ لأن هذه الأخيرة تعد مظهر من مظاهر العدل بين الناس في المجتمع، وقد أقر الإسلام العدل في الحقوق والحريات السياسية والاجتماعية... الخ، وأن جميع من هم في مواقع السلطة، مهما كانت منزلتهم ليس لهم أي امتياز عن المواطن العادي، ولا يتمتعون بأي حصانة تحجبهم عن العدالة الحقيقية؛ أي ضرورة تمتع المواطنين بحقوقهم وحرياتهم، وحقهم في أن يأمنوا على أعراضهم وأموالهم وأنفسهم⁵.

وأن المواطن لم يكن يتمتع إزاء مجتمعه في الإسلام بصفة المواطن فقط، كما هو في الدولة الحديثة والديمقراطيات الغربية، وإنما يتمتع بصفة زائدة هي الأخوة التي تتضمن التزامات وحقوق يجب الوفاء بها بين أفراد المجتمع⁶؛ إذ تختلف النظرة الإسلامية للعمل السياسي عن النظرة الغربية، حيث تركز هذه الأخيرة في التأثير على صنع القرار لتحقيق تفاعل مصالح الفئات الاجتماعية المختلفة، بهدف استقرار النظام السياسي، في حين تجعل الرؤية الإسلامية المصالح الشرعية مناط الحركة السياسية.

¹ Ahmed Sarji: «**Human rights and Islam**», Parliament of the word's religion, Malaysia: Atchcago: Institue islamic understanding, on September 4, 1993.
http:// Vlib.unitarkljl.edu.my/staff-publications/datuk/hrichts.pdf.

² سعدي محمد الخطيب: «**حقوق الإنسان بين التشريع والتطبيق**»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2009، ص127.

³ أماني غازي جرار: الاتجاهات الفكرية لحقوق الإنسان وحرياته العامة، المرجع السابق، ص122.

⁴ نفس المرجع، ص122.

⁵ منير حميد البياتي: المرجع السابق، ص144.

⁶ نفس المرجع، ص144.

والأمة هي الفاعل الرئيسي والمؤسسات هي أدوات لتحقيق أهداف الحركة السياسية، وأن العمل السياسي لا يرتبط بالقانون، بل بقيم ومبادئ الشريعة القائمة على العدل، الإنصاف، الشورى والمحاسبة التي تعد من أهم مقومات الأمن السياسي في الإسلام¹.

كما جسد الخليفة عمر بن الخطاب الأمن السياسي، من خلال العدالة التوزيعية في مفهومها الوضعي الحديث، وأوضح تطبيقاتها وأرضى بها المسلمين، حيث عالج في خطابه مشكلة الفقر والحرمان من الحقوق، خاصة عدم تكافؤ الفرص بين الأغنياء والفقراء، وأن أخذ فضول أموال الأغنياء وتوزيعها على الفقراء هي من سمات العدل والعدالة. وكان هو المؤسس لديوان الوقف الخيري؛ إذ أكد أن حقوق الفقراء في أموال الأغنياء، فإن لم تفي أموال الزكاة بحاجة الفئات المحرومة إلى الحد الأدنى من الحاجات الأساسية، وجب على الدولة تحصيل أموال الأغنياء من الضرائب وتوزيعها على ذوي الحاجة والعجز².

الفرع الثاني: الحق في الشورى في الشريعة الإسلامية

إن من أهم مقومات نظام الحكم السياسي في الإسلام وأعدلها على الإطلاق، هي: **الحق في الشورى** والتي تقوم على أربع مرتكزات أساسية في تحقيق الأمن السياسي آنذاك:

1- إشراك الأمة في الرأي ومزاولة السلطة.

2- الحيلولة دون استبداد الحاكم.

3- نشر المودة والثقة بين الحاكم والمحكوم.

4- تقادي الظلم وانتشار العنف.

إن الشورى في الإسلام قائمة أساسا على إلزام الراعي بمشورة الرعية في سياسة الدولة، وهي تتناهض الانفراد بالحكم، وتحارب استبداد الحاكم وتعسفه، أو تقييده للحقوق والحريات، واستخدام العنف ضد المواطنين، إلا ما كان لهدف المصلحة العامة للمسلمين، كما تعارض اللجوء إلى مختلف الوسائل المؤدية للعنف والثورة، في غير الأمور المضبوطة شرعا، كالثورة على الحكام في حالة الطغيان³. ومن مبادئ الشورى في الإسلام، عدم الاستبداد بالرأي في الأمور التي ورد بها نص؛ لأنها فريضة إلهية وحق من حقوق الإنسان، كما تعد ضرورة شرعية مستحقة لكل المواطنين دون استثناء أو تمييز، وللحكام أيضا في حدود ضوابط الشريعة⁴، فهي ترتبط أشد الارتباط بالديمقراطية الحديثة القائمة على فكرة المشاركة المدنية أساسا.

¹ نهى القاطرجي: «**المرأة في منظومة الأمم المتحدة، رؤية إسلامية**»، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2006، ص 438.

² أماني غازي جرار: الاتجاهات الفكرية لحقوق الإنسان وحرياته العامة، المرجع السابق، ص 28.

³ أماني غازي جرار: التربية السياسية، حقوق الإنسان، الديمقراطية، المرجع السابق، ص 107.

⁴ نفس المرجع، ص 79.

الفرع الثالث: الحق في المراقبة والتقويم في الشريعة الإسلامية

إن الحق في المراقبة والتقويم مفاده، أن الأمة في الإسلام هي صاحبة السلطة الأصلية في الدولة، جعل لها المشرع الحق في أن تختار حكامها وأن تراقبهم، فهي القوامة على تنفيذ القانون والخلافة، ولم تكن نظاما للحكم المطلق كما ادعى الغربيون، بل كانت نظاما ديمقراطيا حقيقيا، وهي مصدر السلطات¹. وقد منحت الشريعة للمحكومين هذا الحق، ضمانا لاستقامتهم في رعاية شؤونهم والتزامهم بما أنتت به الشريعة من قواعد وأحكام لقوله عز وجل: "... ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر..."² [آل عمران: 104]. فالحاكم مسئول عن محكوميه، ويحق لهذا الأخير سؤاله عن عمله وأن يكون رقيبا عليه باستمرار، كما له حق تقويمه وعزله في حالة الظلم والجور، وهو ما يعرف في الديمقراطيات الحديثة "بالرقابة المواظناتية على الأداء".

إن هذه المقاصد هي أساس الحكم وتحقيق الأمن السياسي في الإسلام، عن طريق الإقرار بالأصل في تحديد الحاكم، وأن الأمة مجمعة على وجوب المحاسبة ومنع الاستبداد، وهي في نفس الوقت شروط ضرورية لتحقيق شرعية السلطة السياسية في داخل الدولة، لتمتد بعد ذلك إلى جميع الدول بما يوفر الأمن الإنساني للبشرية جمعاء، كما تساهم في تحقيق وبروز دولة الإنسان القائمة على الاعتبارات الإنسانية العامة قبل الاعتبارات الأخرى. وأن حقوق الإنسان هي المثل الأعلى لهذه الدولة، التي يحتاج فيها الإنسان إلى عقد اجتماعي جديد تتفق على بنوده القوى السياسية والفعاليات الاجتماعية، لتكون برنامجا موحدًا لها. فدولة الإنسان هي دولة متقدمة تساعد على التغيير الشامل الذي يتماشى مع منطق البناء والتركيب، كما يتفق مع مقومات ومبادئ الشريعة الإسلامية، الملخصة في مصفوفة الأمن السياسي³.

وقد يحتاج تحقيق الأمن السياسي، "كحق" من حقوق الإنسان إلى ممارسة الحكمة السياسية كأساس جديد في الإسلام، يضيفه هذا الأخير للحياة السياسية، حيث تدعو إلى ممارسة العمل السياسي بأساليب سياسية شرعية، تستبعد الإرهاب والعنف والاحتكام للسلاح. وبالتالي تعتبر درجة راقية من الأمن السياسي والتقدم المجتمعي؛ لأنها تستهدف استخدام الأساليب السليمة الأمانة وضمان حماية المواطن السياسي، كما أنها تستبطن معنى المرونة في الحركة والبناء، وملاحظة الواقع أكثر وقوانينه ومعالجة نقاط الضعف الموجودة فيه⁴.

¹ منير حميد البياتي: المرجع السابق، ص 253-254.

² حسين قمر: المرجع السابق، ص 60-61.

³ «التخلف السياسي، أزمة التخلف السياسي، المجتمع والدولة في الوطن العربي». الفصل الأول.

<http://www.demoislam.com/modules.php?name-news.&file=article&sid=356>

⁴ نفس المرجع.

المبحث الثاني: وظائف الأمن السياسي كبعد من أبعاد الأمن الإنساني

إن الأمن الإنساني يتعلق أساسا، بصون حقوق وحرقات البشر وحمائتهم من التهديدات الشديدة وتمكينهم في نفس الوقت، من تولي زمام أمور حياتهم بأنفسهم، فهو يرتبط ارتباطا متينا بحقوق الإنسان؛ لأن الأمن الإنساني بمفهومه الشامل، شرط وغاية أساسية لها في ذات الوقت¹. وفي الغالب نجد أن الأهداف التي يتطلع لها الأمن الإنساني، قد تكون هي نفسها المراد تحقيقها عن طريق توظيف الأمن السياسي، "كحق" من حقوق الإنسان، فهو يهدف إلى احترام وحمية الحقوق والحرقات الأساسية، تعزيز الحكم، تمكين المواطنين؛ سواء رجال أو نساء أو شباب، فقراء أو أغنياء من الانتفاع بحقوقهم على الأقل في حدها الأدنى، خاصة السياسية منها وتوسيع نطاقها. بالإضافة إلى استيعابه لفكرة الترابط والتكامل بين جميع الأبعاد الأمنية الأخرى للأمن الإنساني، كالأمن الاقتصادي الأمن الاجتماعي، الثقافي، البيئي، الصحي، استنادا إلى منظومة حقوق الإنسان العالمية وغير القابلة للتجزئة، والتي تتفاعل فيما بينها لتعزيز أمن الإنسان.

المطلب الأول: احترام وحمية حقوق الإنسان

يمثل احترام حقوق الإنسان جميعها دون تمييز أو استثناء من أهم الوظائف التي يقوم بها الأمن السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، استنادا إلى ما ورد في إعلان فينا لحقوق الإنسان، الصادر سنة 1993، الذي حث على عالمية وترابط حقوق الإنسان لجميع البشر، وضرورة التمسك بالحقوق المدنية والسياسية على نحو شامل، فضلا عن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، كما هو معلن في الاتفاقيات والبروتوكولات الملزمة قانونا، والمنبثقة عن الإعلان العالمي لحقوق الإنسان²، وأن فكرة الواجبات والالتزامات تكمل الاعتراف بأهمية أمن الإنسان أخلاقيا وسياسيا، واحترامها، قد يؤدي إلى الشعور بالأمن السياسي، الذي هو نتيجة لتكريس حقوق الإنسان³.

و يعتبر ميثاق الأمم المتحدة الأصل العام لحماية حقوق الإنسان، كما تضمنها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام 1948، بالإضافة إلى الحماية التي يوفرها العهدين الدوليين لعام 1966، حول الحقوق المدنية، السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية لحقوق الإنسان؛ مما يعني تبني العديد من المعاهدات والمواثيق الدولية في سياق حماية حقوق الإنسان، تعمل على توفير الضمانات القانونية اللازمة لصون وضمان كرامة الإنسان وأدميته، من خلال ضمان العديد من الحقوق؛ منها الحق في الغذاء والصحة والتعليم والسكن⁴، وتوفير الحماية اللازمة ضد العبودية والتعذيب، ومنح فرص إيداء الرأي وحرية

¹ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص2. أنظر الملحق رقم (1).

² نفس المرجع، ص10.

³ الطيب البكوش: «الترابط بين الأمن الإنساني وحقوق الإنسان».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabie/pdf/revue 10ok/164-172.pdf>

⁴ راند سليمان أحمد الفقير: «جدلية الأمن وحقوق الإنسان في عالم الإرهاب».

<http://www.rezgar.com/debat/show.art.asp?aid=76615>

الفكر والاعتقاد والتعبير... الخ. بالإضافة إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، الذي تضمن حماية للحقوق السياسية، وفقا لنص المادة 21، أي الحق في المشاركة الشعبية في الحكومة، التي تتيح للمواطنين الممارسة والاحتكاك بالدولة، وفي النهاية الرقابة عليها.

الفرع الأول: احترام حقوق الإنسان

إن مسؤولية احترام حقوق الإنسان من صميم عمل الأمم المتحدة، كما هو الحال في حماية حقوق الإنسان؛ لأنه في حماية هذه الأخيرة احترام أيضا لحقوق الإنسان جميعها، حيث تعهدت الدول الأعضاء في إعلان الأمم المتحدة بشأن الألفية على احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية، وضمان الحقوق المتساوية للجميع دون تمييز بسبب العرق أو الجنس أو اللغة... الخ، والتعاون الدولي لحل المشكلات ذات الطابع الدولي، كما قررت أن تدعم قدراتها على المستوى الوطني والدولي، لكي تنفذ مبادئ حقوق الإنسان وممارستها، بما في ذلك حقوق الأقليات، النساء، الأطفال، المهاجرين¹.

وهذه المعايير الدولية المنصوص عليها ترتب التزامات قانونية، تستوجب احترام حقوق الإنسان في مختلف المجالات، وهي توفر الأساس لمطالبات الحكومات والفاعلين الآخرين، بضرورة احترامها. وعلى الدول جميعها أن تمتثل امتثالا تاما للمبادئ الواردة في المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة، خاصة احترام المساواة في السيادة بين جميع الدول، وتجنب اللجوء إلى استعمال القوة ضد السلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لأي دولة، أو إلى استخدام أسلوب آخر لا يتماشى مع أهداف الميثاق².

بالإضافة إلى الامتثال الصارم للمبادئ والقواعد الأساسية للقانون الدولي، خصوصا الاحترام الكامل للقانون الدولي لحقوق الإنسان، الذي من واجبه إيجاد سبل ووسائل لإزالة العقبات الحالية والتصدي للتحديات، المتمثلة في احترام جميع حقوق الإنسان بالكامل ومنع الانتهاكات المرتبطة بها، وحق كل مواطن وكل دولة في العالم أن تتعم بالديمقراطية، العدالة، المساواة، سيادة القانون، التعددية³.

وبما أن الديمقراطية هي من مقومات بناء "الحق" في الأمن السياسي، فيمكن لهذا الأخير أن يلعب دورا كبيرا في ضمان احترام حقوق الإنسان، انطلاقا من الكرامة الإنسانية التي تستوجب احترام هذه الحقوق، حتى ولو لم تتضمنها القوانين، في كونه يتضمن فكرة، أن كل المواطنين يمتلكون حقوق متساوية تحميهم من أسوأ أشكال الاستغلال والحرمان⁴، وتمكنهم من التمتع بكرامتهم كبشر؛ مما قد يوسع من قدرات المواطنين ويحمي حقوقهم وحرياتهم الأساسية الأخرى، كما يمكنه أن يساهم في

¹ « حقوق الإنسان في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2005، ص 8-9. http://www.undp.org/governance/docs/HRPN_Arabic.pdf

² « قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة، احترام المقاصد والمبادئ الواردة في ميثاق الأمم المتحدة لتحقيق التعاون الدولي على تعزيز حقوق الإنسان»، الجمعية العامة، الدورة الخامسة والخمسون، البند 14، 2 مارس 2001، ص 1-2. http://www.un.org/arabic/documents/GARes/55/A_RES_55_101.pdf

³ نفس المرجع، ص 2.

⁴ حقوق الإنسان في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، المرجع السابق، ص 8.

احترام حقوق الإنسان، عن طريق منع التعسف واستبداد السلطات، وانتهاك الدول الأعضاء للقواعد والمبادئ التي تستهدف حماية حقوق الإنسان المنصوص عليها قانونا، ويمكن أن يشكل قيادا على الدولة يمنعها من التدخل في التمتع بهذه الحقوق أو تقييدها، بأي شكل من الأشكال، في حال إدراجها في قائمة الأعمال الدولية¹.

الفرع الثاني: حماية حقوق الإنسان

تمثل الحقوق المنصوص عليها في الشريعة الدولية في العالم المعاصر، إجماعا واسعا ومقبولا حول المقتضيات الدنيا الضرورية لحياة كريمة وأمنة²، خالية من العنف، الاستغلال، الإجرام، الجوع والفقر... الخ. وأن الحرية في الحصول والتمتع بجميع الحقوق، هي أحد العناصر الأساسية لفكرة الأمن السياسي، وتقع مسؤولية حماية وتنفيذ هذه الحقوق على الدولة. بالإضافة إلى الآليات الدولية، والإقليمية والمنظمات الحكومية وغير الحكومية، التي تهدف إلى مراقبة وتشجيع تطبيق هذه الحقوق³.

ويمكن للأمن السياسي أن يشكل حماية فعلية لحقوق الإنسان، عند الاعتراف به "كحق" قانوني وذلك، قد يتطلب بذل جهود متضافرة لوضع معايير وإنشاء عمليات ومؤسسات على الصعيدين الوطني والدولي، تكون مهمتها التصدي لأوجه انعدام الأمن، بطرائق منهجية شاملة وليست من قبيل رد الفعل، فهو يهدف إلى منح فرص كبيرة لمشاركة المواطنين في صياغة وتنفيذ هذه الاستراتيجيات لمواجهة التهديدات والتخفيف من حدتها؛ مما يمثل أولوية عليا لإقامة مؤسسات تحمي المواطنين وتتاصر سيادة القانون. ولكي تقي الدولة بمسؤولياتها في الحماية، عليها تبني مؤسسات، قواعد وأنظمة تعمل بإنصاف وفعالية، في سبيل النهوض بالسيادة القانونية وكفالة الحقوق والحريات الأساسية، التي تشكل بدورها أساس الحكم الديمقراطي والسياسي⁴. وهذا ما قد يكفله الأمن السياسي.

ويهدف الأمن السياسي أيضا، إلى تعزيز دور المجتمع المدني ودعمه بالمزيد من الموارد، للقيام بمبادرة عالية من أجل حماية الحقوق والحريات الأساسية للمواطن، وضمان احترامها، والتي تتوقف على مدى نجاح هذا المجتمع على المستوى الداخلي والخارجي، في تعبئة وحشد طاقات المواطنين والمنظمات الحكومية وغير الحكومية، والعناصر الفاعلة الاجتماعية الأخرى، لتوظيف قدراتها الإبداعية، خاصة في الوقت الذي أثبتت فيه معظم الدول فشلها في تحقيق الأمن الوطني، نتيجة لاستبدادها، وقلة شرعيتها وضعف التزامها بالمبادئ الموجبة لحماية حقوق الإنسان⁵.

¹ حقوق الإنسان في برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، المرجع السابق، ص 8.

² جاك دونللي: المرجع السابق، ص 39.

³ راند سليمان أحمد الفقيه: «جدلية الأمن وحقوق الإنسان في عالم الإرهاب».

<http://www.rezgar.com/debat/show.art.asp?aid=76615>

⁴ تقرير لجنة امن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص 11، 66.

⁵ نفس المرجع، ص 10.

وحماية الحقوق عن طريق التمسك بالمنظور المتمحور حول الدولة أساسا لم يعد كافيا؛ أي لا يتوقف على التزامات وواجبات الدول نحو المواطن، أو رصد الانتهاكات التي ترتكبها الحكومات، بل تحتاج إلى جهات أخرى فاعلة تدافع عن حق المواطن في كل مكان، في الحياة والأمن والكرامة¹؛ وأنه لا مخرج للدول من الوضع المزري، إلا بإطلاق الحريات والطاقت الخلاقة الكامنة لدى المواطنين والعمل على تنميتها؛ لأن سياسة الأمن الإنساني ومنه الأمن السياسي؛ تعني إعادة تأهيل جميع الطاقات والمقصود بها جميع الحريات لكل المواطنين².

فالمواطنون الذين تغلب عليهم العنف والحرمان وسوء الأوضاع الاجتماعية، لا يمكن أن يعاد تأهيلهم، إلا بإعمال جميع حقوق الإنسان، التي تدرك من خلال عدم قابليتها للتجزئة، ولا تعد أية سياسة أمن سياسي شرعية، إلا إذا كانت موسعة وكان هدفها ضمان اشتغال جميع المنظومات الاجتماعية بالقياس، إلى النواة التي لا يمكن المساس بها في كل حق من حقوق الإنسان³.

المطلب الثاني: تعزيز الحكم والتمكين

يؤكد التصور الدقيق للأمن الإنساني تواجد عدة أنواع من الحريات والحقوق، التي هدفها التحرر من الخوف والحاجة، فضلا عن حرية المرء في التصرف لصالحه، وأهمية شرعية الحكم في دعم الحقوق الأساسية والسياسات التي تمكن المواطن، من اكتساب القدرة على الصمود في مواجهة المخاطر والتهديدات، أي انتهاج أسلوب التمكين من حقوق الإنسان⁴.

ويقوم الأمن السياسي بتعزيز الحكم، من خلال أهم القضايا الأساسية المرتبطة به، وهي قضية انتهاج الأسلوب الديمقراطي، القائم على المشاركة في صياغة التشريعات المتعلقة بأمور الحياة العامة للمواطنين، واحترام سيادة القانون والعدالة. بالإضافة إلى أهمية تطبيق مفهوم اللامركزية في صناعة القرار، وتوعية صانع القرار بإجراءات التنفيذ في المستويات المتعددة، وممارسة الرقابة عليه من قبل المواطنين⁵.

وتحقيق الأمن السياسي والاستقرار في المجتمع، لا يتوقف على أساس شكل الحكم فقط، وإنما على درجته، أي التمييز بين الدول التي تتضمن سياساتها الإجماع والعقلانية، الشرعية، الفعالية الاستقرار من ناحية، وبين تلك الدول التي تعاني من القصور في تلك الجوانب، ولكي يتمكن الأمن السياسي من توفير الدعم الحقيقي للحكم، لا يكفي أن تقوم الحكومات على انتخابات حرة ونزيهة وانتهى

¹ الطيب البكوش: «الترايط بين الأمن الإنساني وحقوق الإنسان».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabie/pdf/ revue 10ok/164-172.pdf>

² نفس المرجع.

³ باتريس مايير بيش: «نقد الفهم الأوربي للأمن الإنساني».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabec/pdf/ revue 10ok/177-181.pdf>

⁴ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام، 2003، المرجع السابق، ص 10. أنظر الملحق رقم (1).

⁵ عبد الجواد بكر: «السياسات التعليمية وصنع القرار»، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، 2002، ص 82.

الأمر، بل لابد من افتراض وجود مستوى معين من التنظيم السياسي؛ إذ أن المشكلة لا تكمن في الانتخابات، وإنما في تكوين التنظيمات التي تضيء الشرعية على الحكم¹.

وقد تعتبر هذه التنظيمات الناتج الحتمي للتجسيد والممارسة الفعلية لسياسات التمكين، فهي تؤدي إلى خلق نوع من الحياة المؤسساتية المنظمة، والتي تعد ضرورية بالنسبة للحكومات النامية، كما هي ضرورية أيضا للديمقراطيات الحديثة. وبالتالي إمكانية دعم الأمن السياسي، هذا الأخير قد يعمل على تحسين مستوى الأداء السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، عبر مؤسسات تتسم بالكفاءة في تقييم مدى احترام حقوق الإنسان في جميع الأصعدة، أي ضمان حسن الأداء على المستوى التسييري، ونشر ثقافة الالتزام بالعمل في كنف دولة الحق والقانون².

وبالتالي يمكن للأمن السياسي تدعيم قدرة الدول على تحقيق الحكم، الذي يمكن المواطنين من أداء السياسات العامة بشكل شرعي وسليم، والذي يتوقف إلى حد كبير على التغييرات التي تحدث في التكوين المؤسسي للنظم السياسية، القانونية، التعليمية، الصحية... إلخ، القائمة على مقاربة التمكين الحقوقي للإنسان؛ لأن حقوق الإنسان لا معنى لها في غياب التمكين، الذي يستند إلى فكرة توعية المواطنين، بحقوقهم وإدراك قدرتهم على تغيير أوضاعهم في جميع المجالات³.

فالتمكين الذي يمكن أن يحققه الأمن السياسي، يساعد المواطن على التحول من مجرد كونه رقما مجهولا في المعادلة السياسية والاجتماعية، إلى كونه مواطنا ذا حقوق، ومشاركا فاعلا في المجال السياسي، خاصة على المستوى التشريعي، على اعتبار المواطن فاعل سياسي مسئول، وأن حق المواطن في حرية الرأي والتعبير، هو حقه في أن يكون سيد أفعاله وممارساته، مثلما أن حق الشعب يتمثل في أن يكون سيد مصيره وسيد أفعاله وقدراته؛ لأن هذه الحقوق هي التي تؤسس لتصور المواطن كفاعل قانوني (أي كصاحب حق)، وكفاعل أساسي لمواطن تشريعي؛ سواء تعلق الأمر بالذات الفردية أو الجماعية⁴.

كما أن تعزيز حقوق الإنسان يرتبط بفكرة التمكين، القائم على المشاركة في عمليات الحكم التي تمثل جميع الفئات والطوائف، وحتى تلك الفئات المستبعدة والمهمشة سابقا، وأنه قائم على منظومة شاملة غير قابلة للإقصاء أو التمييز، أو ما يعرف بـ " الشمول في سياسات التمكين"، التي ينبغي أن تشمل الجميع، ممن لهم قدرات وإمكانات تؤهلهم للاندماج في المجتمع والمشاركة في حل مشاكله، التي

¹ «نظام تعدد الأحزاب».

<http://www.ahram.org/acpss/ahram/2001/1/youn32.html>

² علي الطراح: غسان سنو: «التنمية البشرية في المجتمعات النامية والمتحولة»، دراسات في آثار العولمة والتحول العالمية، المرجع السابق ص 117-118.

³ «تقرير عام حول الجندر والمشاركة»، معهد دراسات التنمية، نوفمبر 2001، ص 14.

⁴ محمد سبيلا: «الفلسفة الحديثة ومفهوم حقوق الإنسان».

http://www.annoorgazine.com/mag/ar/163-164/assdaa/assdaa_02.asp

تعتبر جزء من اهتماماتهم، أو تشكل جميع احتياجاتهم ومن بينهم الشباب، النساء، الفقراء والمحتاجين... إلخ، خاصة فئة الشباب والنساء¹.

الفرع الأول: تمكين الشباب

إن تمكين الشباب، قائم على إدراك أدوارهم كمواطنين يتمتعون بحقوقهم، وكفاعلين في تحديد مسار مجتمعهم، ومستقبل حياتهم؛ وذلك من خلال فتح حوار معمق بين الشباب والحكومة، وإعطائهم الفرصة الكاملة للتعبير عن آرائهم كشركاء في قضايا الأمن جميعها، وأنه على الدولة أن تشجع هذه الفئة الأكثر قدرة على المنافسة والتميز والإتقان، بمنحها الثقة في إمكاناتها وتفويض السلطات والصلاحيات لها². لأن الثقة التي تمنحها النخب الحاكمة لهؤلاء الشباب، تعتبر عامل أساسي في ميلهم إلى المشاركة الطوعية والإرادية. وهذا بدلا عن الأوضاع السائدة التي تواجه فيها هذه الفئة ثقافة عزلة قوية أمام آليات تمكين ضعيفة، نتيجة تخلي هؤلاء عن واجباتهم السياسية وتركها في أيدي السلطة، أو لعدم الثقة وضعف الإيمان بقوة ومقدرة المواطن في حد ذاته.

غير أن تمكين الشباب، قد يتطلب توظيف الأمن السياسي "كحق"، يمكنه أن يساهم في تفعيل آليات الحكم الفعال والقدرة على الاختيار؛ وذلك باحترام سيادة القانون، اعتماد نظام المحاسبة، انفتاح مؤسسات صنع القرار أمامهم، والمشاركة في رفع الحواجز التي تشكل عقبة في طريق انخراطهم في مجتمعهم، بشكل سليم³.

فلأمن السياسي دور كبير في تمكين المواطنين، وخاصة الشباب من إدراك حقوقهم وتوظيفها وذلك يكمن في إمكانية منحهم، مهام وأدوار مؤسسية في مختلف المجالات؛ أي تمكينهم من فرص إحداث التغيير وتحقيق الإبداع في المستقبل⁴؛ أو بمعنى آخر ضرورة استثمار هذه الفئة، للقيام بإدارة شئوننا العامة، عبر المزيد من المشاركة الفاعلة، التي تتضمن تدخل المواطن في كل مراحل إعداد القوانين والتخطيط لحل الأزمات.

وقد أشار تقرير البنك الدولي لعام 2006 في سنغافورة إلى أنه، نظرا لوجود 1.3 بليون شاب يعيشون في البلدان النامية، وهي أكبر شريحة، لا يمكن أن يكون هناك وقت أفضل من الاستثمار فيهم من الآن، لأنهم أفضل صحة وأوفر حظا من التعليم، مقارنة بالأجيال السابقة⁵.

¹ تقرير عام حول الجندر والمشاركة، معهد دراسات التنمية، المرجع السابق، ص 14.

² «التربية المدنية وأثرها على التنمية السياسية».

<http://www.iifso.net/upload/skills/politic%20grow.ppt>

³ علي الصاوي: «الشباب والحكم الجيد».

http://www.un.org/esa/sodev/unyin/work_shops/rabat_alisawi.ppt

⁴ أماني غازي جزار: السلام، الديمقراطية، حقوق الإنسان، المرجع السابق، ص 81.

⁵ World Development report : «**Development and the next generation**», 2007.

http://translate.google.fr/translate_t#

ورود في التقرير أن معظم واضعي السياسات يدركون، أن هذه الشريحة من المجتمع لها أدوار فعالة ومؤثرة على الأوضاع السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، على الصعيد الوطني؛ ومع ذلك فإنهم مازالوا يواجهون مشاكل حادة في كيفية زيادة فعالية الاستثمار في هؤلاء الشباب، لإيجاد فرص العمل وممارسة المواطنة. وأضاف أيضا، أن الشباب يشكلون حوالي نصف عدد العاطلين على مستوى العالم وينبغي على منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا وحدها، أن تهئ 100 مليون فرصة عمل جديدة بحلول عام 2020؛ لأنه دون هذه الفرص في العمل والانخراط في الحياة السياسية والمدنية للشباب يمكن أن يؤدي سوء الوضع، وإلى مرحلة الغليان واحتمال حدوث توترات واشتعال نار الحروب¹.

الفرع الثاني: تمكين النساء

إن تمكين المرأة يقصد به، كل ما من شأنه أن يطور مشاركتها وينمي قدراتها ووعيها ومعرفتها، ومن ثم تحقيق ذاتها على مختلف الأصعدة الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية، حيث يتيح لها كافة القدرات والإمكانات التي تجعلها قادرة على السيطرة على ظروفها ووضعها؛ أي الإسهام الحر والواعي في بناء المجتمع على كافة أصعدته، فللمرأة دور مساوي للرجل في تحقيق الأمن السياسي وحقوق الإنسان؛ لذلك فإنه من الحق، بل من الضروري، أن تكون المرأة ممثلة في مواقع السلطة واتخاذ القرار لتحقيق هذه الأهداف، وأن تكون نسبة تمثيلها في هذه المراكز مساوية للرجل؛ لأنها تملك القدرة نفسها على الأداء المتميز وخروج خططها إلى حيز التنفيذ².

وللأمن السياسي دور كبير في رفع مستوى الوعي السياسي لدى فئة النساء، وخاصة توعيتهن بحقوقهن القانونية وضرورة المطالبة بها والتدبير بشأنها في حالة انتهاكها، وأن قضايا المرأة لا تتفصل عن قضايا المجتمع ككل، وأيضا تعزيز تمكين المرأة بالمشاركة الفعلية، لا يتعارض مع تقدير دورها الرئيسي والحيوي في رعاية مسائل أخرى، اجتماعية وثقافية، وبالأخص فيما يتعلق بمسائل الأسرة وتنشئة الأبناء³.

والمرأة ككائن حركي لها دور أيضا في تحقيق العمل الايجابي، الذي يمكن أن يتحقق؛ إذا تمتعت "بحقها" في الأمن السياسي، الذي يمنحها فرص الانضمام لهيئات صنع القرار، وإلى منظمات مدنية نسائية؛ سواء على المستوى المركزي أو اللامركزي؛ لأن العمل الايجابي والتربية المستندة على الحقوق، تؤدي إلى تعميق السياسات الديمقراطية وقضايا الأمن السياسي والإنساني⁴.

¹ World Development report : «**Development and the next generation**», 2007, p.1.
http://tanslate.google.fr/translat_t#

² نهى القاطرجي: المرجع السابق، ص 431.

³ محمد سيد فهمي: «المشاركة الاجتماعية والسياسية للمرأة في العالم الثالث»، المكتب الجامعي الحديث، 2004، ص 124.

⁴ تقرير عام حول الجندر والمشاركة، المرجع السابق، ص 23.

وقد أكد مؤتمر "صراع وتوافق بين الجنسين والأمن الإنساني في عالم معولم" في أكتوبر 2003 بالتعاون مع الصندوق العالمي للمرأة، على ضرورة تحقيق الأمن للجميع، مع تحديد الشروط اللازمة للمواطنين، بأن يعيشوا في سلام وأمان وكرامة، في ظل ممارسة حقهم في الصحة، التعليم، الرفاه وحرية الاختيار، المشاركة في الحكم. كما أبرز المؤتمر سبل أو أوجه التفاوت بين الجنسين، التي لا تزال تقوض أمن النساء في جميع أنحاء العالم، وتعيق مسار الأمن السياسي، وأبرز أيضا قوة المرأة في تحقيق البناء والسلام، وأهمية تمكينها من المطالبة بحقوقها، وأن انتشار العنف ضد المرأة يمثل تهديدا للأمن السياسي ومنه الإنساني¹، ومعاملتها ككائن مستقل عن المجتمع غير حركي لا يقوم بأي دور هو أخطر ما يهدد الأمن السياسي.

لذلك فإن عدم تحرر المرأة من الخوف، معناه عدم إحراز أي تقدم في مجال الأمن والتنمية وحقوق الإنسان، وستتزايد أكثر مشاكل الأمية وسوء التغذية واعتلال الصحة، فضلا عن تزايد معدلات العنف والصراع، نتيجة قلة الوعي أو انعدامه. وبالتالي وعي المرأة لحقوقها السياسية يمكنها من تخطي أغلب المشاكل الاجتماعية والقيام بأدوار اجتماعية وثقافية وسياسية فاعلة.

فالمرأة تتحصل في معظم البلدان العربية باستثناء دول الخليج على الحق في الانتخاب والترشح في البرلمانات وتوسيع مشاركتها، حيث شاركت المرأة في السلطة التنفيذية في بعض البلدان العربية مثل: مصر، التي عينت أول وزيرة لها سنة 1956 وفي العراق عام 1959 وفي الجزائر منذ عام 1962 حتى أصبحت المرأة تشارك في جميع الحكومات العربية باستثناء السعودية والإمارات².

ولكن هذا لا يعكس بالضرورة توجهها شموليا لتمكين النساء، على اعتبار أن المجتمعات العربية لا تقر كليا بدور النساء الفعلي في النشاط السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، إذ أكد تقرير التنمية البشرية العربية لعام 2005، أن نسبة تمثيل النساء العربيات في البرلمانات، أقل من المعدل العالمي بما يقرب من 10 %، وأن غالبية النساء تعمل دون أجر لدى أسرهن، وكثيرا ما تعاني المرأة في البلدان الأقل نمو خاصة، درجة كبيرة من مخاطر المرض والوفاة، هذا فضلا عن عدم تقبل بعض المجتمعات لدور النساء في هذا المجال استنادا إلى المعتقدات الدينية والثقافية³.

¹ «International leaders, prioritize human security at».

http://translate.google.com/translate_t?langpair=en/ar

² تقرير التنمية البشرية العربية، «نحو نهوض المرأة في الوطن العربي»، عمان: المكتب الإقليمي للدول العربية، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي المطبوعة الوطنية، ص 6، 8

http://204.200.211.31/contents/file/AHDR_2005_ar_4541.pdf

³ نفس المرجع، ص 8.

المطلب الثالث: العلاقة بين الأمن السياسي وأبعاد الأمن الإنساني الأخرى

إن الأمن الإنساني يقتضي مجموعة من الحريات الحيوية للجميع، حتى لا تضيق السبل بمن هم فقراء من حيث الدخل، أو غير قادرين على اغتنام فرص تنمية قدراتهم عندما تحل بهم الأزمات. فإلى جانب الدخل الأساسي والموارد، هناك ضرورة حيوية لتواجد حرية التمتع بالصحة الأساسية، التعليم الأساسي، الحصول على المأوى والسلامة البدنية، المياه الصحية النقية... إلخ، وللوصول إلى هذه الموارد والفرص الأساسية، يتطلب ترتيبات يتم التوصل إليها، من خلال التفاوض بين الدولة والأحزاب السياسية، جماعات المصالح العامة والخاصة والجهات الفاعلة الاجتماعية الأخرى¹، والتي تعمل على المستوى المحلي الوطني والدولي.

فمن المهم أن تعالج العمليات والقرارات السياسية قضايا توزيع الثروة والدخل، لكي تتصدى باستمرار لانعدام المساواة والحد من الفقر، وحق الفقراء بأن يستفيدوا من حصة أكبر من الثروة والدخل ومعالجة مشاكلهم الصحية الأخرى².

فالأمر قد يقتضي ضرورة وجود أمن سياسي، عن طريق منح الفرص للمواطنين، بأن يباشروا السيادة التامة على الموارد الطبيعية ويسيطروا على إمكانيات استغلالها والاستفادة منها، دون الاعتداء على هذه السيادة؛ لأنها حق أساسي وله أثر فاعل في دعم الوحدة الوطنية، فمن حق المواطن الأساسي توافر مجتمع عادل سياسيا واقتصاديا واجتماعيا، يحرر ذاته من العوز والحاجة والفقر³.

وبقدر ما يحرر حق الشعب في السيادة الشعبية للمواطن من الخوف والمهانة والقهر، وتحريره من الاستغلال الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، بقدر ما يستوفي المواطن حقوقه الأساسية، كما يستوفي باقي المواطنين في الدولة، الشروط التي تؤهلهم لطرق باب الوحدة الإنسانية، وتحقيق كل الشعب لمقاصد حقوقه الأساسية، يكون قد استكمل وجوده الإنساني الداخلي، الذي هو في حد ذاته المدخل الحقيقي للانتساب للوحدة الإنسانية، القائمة على فكرة الترابط والتكامل بين جميع الحقوق باختلاف أنواعها⁴.

وهذا التشابك بين الأبعاد الأمنية السابقة، هو وليد الارتباط الوثيق بين الحقوق السياسية والحقوق الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية، عبر علاقة تبادلية نفعية، لها في العديد من الجوانب قيمة فعلية ومؤثرة. فكما أن الحقوق السياسية بحاجة إلى كل من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، فإن هذه الأخيرة أيضا لا تستقيم أوضاعها، دون وجود حريات سياسية وحقوق مشاركة قوية⁵.

¹ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام، 2003، المرجع السابق، ص 73.

² نفس المرجع، ص 73.

³ ميرغني النصري: «مبدأ الشرعية في الفكر الإسلامي والعالمي، الطبعة الأولى»، دار الجيل للطباعة والنشر والتوزيع، 2005، ص 39.

⁴ نفس المرجع، ص 39.

⁵ جاك دونللي: المرجع السابق، ص 51.

الفرع الأول: علاقة الأمن السياسي بالأمن الاقتصادي

إن الأمن الاقتصادي معناه رفع مستوى معيشة الأفراد إلى الحد الذي يؤدي إلى تخفيض الفقر والتفاوت في توزيع الدخل، وتحسين مستوى العمل وتحقيق أيضا عدالة في توزيع فوائد النمو، التي قد تتطلب وجود أمن سياسي، يعمل على تفعيل دور الآليات والأطر المؤسساتية، بهدف خفض معدلات البطالة، الفقر، توزيع الثروة، ضمان حسن الإدارة، المحاسبية، المشاركة في اتخاذ القرارات الاقتصادية¹.

ويقصد به أيضا؛ " ذلك التوافر المطرد والمصدر الموثوق للدخل وإدامة الحياة اليومية، بالنسبة للمواطن وأفراد أسرته"، مع ضمان التخطيط للمستقبل²، بتحقيق الحماية الكاملة للحقوق الاقتصادية. بالإضافة إلى " تأمين الوظائف التي تجلب الدخل الأساسي"³، ولا يتحقق ذلك إلا إذا عملت الدولة على إصدار سياسات كفيلة بتحقيق الاستخدام الأمثل والنمو الكامل، الذي يحول دون حدوث حالات التضخم والكساد، فتوفر بذلك الحد الأدنى من الرفاه والرخاء الاقتصادي، يحفظ للدولة كيانها ويمنح الأفراد القدرة على توظيف طاقاتهم البشرية، في سبيل تحقيق النمو والإنتاجية للاقتصاد، على المستوى الوطني وإنعاشه للمحافظة على الحياة العامة للمواطنين، من خلال ردع المجرمين ووضع حد للعنف بتشريع السياسات العقابية، بما يحقق الأمن الاقتصادي، الذي يساهم بدوره في تدعيم الأمن السياسي بطريقة تفاعلية⁴.

كما أن إعادة توجيه الموارد إلى أوجه إنفاق اجتماعي فعالة ومستدامة، نحو من هم أشد فقرا يتوقف إلى حد كبير على وجود أمن سياسي حقيقي، يجسد وفاء الحكومات بالالتزامات الاقتصادية وبتعزيز واحترام وحماية حق المواطنين في اكتساب القدرات الأساسية والحد الأدنى من الأمن الاقتصادي، بأن تتخذ الدولة ما هو مناسب لتحقيق ذلك؛ من تدابير تشريعية وإدارية وقضائية متعلقة بالميزانية مثلا، مع دعم سبل العيش المستدامة والعمل الكريم؛ لأن معظم الأفراد يفقدون أمنهم الاقتصادي في مكان العمل؛ أي انعدام الأمن الوظيفي وتكافؤ الفرص؛ لذلك يعتبر تواجد الأمن السياسي ضروري في هذه الحالة، خاصة بالنسبة للدور الذي يمكن أن تلعبه نقابات العمال، فهي التي تمكن هؤلاء الأفراد من التعبير عن احتياجاتهم للدولة. وبالتالي تمكنهم من حماية أمنهم الإنساني⁵.

¹ إيمان عطية ناصف: «النظرية الاقتصادية الكلية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2008، ص ص 247، 300.

² « **Promoting women's economic security** ».

<http://toolkit.ncjrs.org/files/fullchapter6.pdf>

³ « **The concept of human security , historical and theoretical implications** ».

http://home.hiroshima-u.ac.jp/heiwa/pub/e19/chap1_2.pdf

⁴ طلعت جباد لحي الحديدي: « **المركز القانوني الدولي للشركات متعددة الجنسيات** »، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008، ص 186.

⁵ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص 76.

وقد يكون الأمن السياسي هو السبيل الوحيد لإيجاد فرص للنساء والرجال معا، في الحصول على عمل كريم ومنتج، في ظل الحرية والإنصاف والأمن والكرامة الإنسانية، دون تمييز بين العمال؛ لا من حيث الأجر ولا من حيث إمكانية العمل، كما أن العوز والعجز الاقتصادي ناتج عن انعدام القدرة السياسية؛ لأن المواطن البائس والجائع، لن تكون لديه تلك العزيمة التي تمكنه من القتال من أجل الجوع والاحتجاج من أجل الاستحقاق السياسي. وعندما تتعرض سبل عيش المواطن لخطر بالغ، تتقدم ثقته فيما يتعلق بالمصدر الذي يأتي منه الدخل، أو عندما تتخفف مدخراته، فينكمش الأمن الإنساني عامة¹.

كذلك الأمر بالنسبة للفقر والفجوة الموجودة بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة؛ إذ تؤدي إلى الاستياء والغضب، الذي يمكن أن يتحول إلى اضطراب سياسي، عصيان مدني وحروب في غالب الأحيان وبالتالي تهديد الأمن السياسي، لأن الديمقراطية الحقيقية التي تعد جوهر الأمن السياسي، والتي تحكمها سيادة القانون واحترام حقوق الإنسان، أمور أساسية لتحقيق النمو الاقتصادي، وتعزيز الأمن الاقتصادي داخليا وخارجيا².

الفرع الثاني: علاقة الأمن السياسي بالأمن الاجتماعي

إن الأمن الاجتماعي يتمثل في منح المواطنين فرص الانخراط في المجتمع والحياة الاجتماعية، وهو مرتبط أشد الارتباط بحقوق البقاء التي تكفل الموارد الدنيا الضرورية للعيش الكريم، كما تتضمن بشكل رئيسي الحق في الغذاء، الحق في الصحة، السكن... الخ³.

وأنه إذا لم يحصل الشخص على رزقه الذي يبقيه حيا، لن يستطيع التمتع بأي حقوق بالمرّة، خاصة إذا كان المرء يعاني من الجوع ولم يحتج أو يتقدم بأي مطالب ضد الدولة؛ لأن تحقيق الأمن الاجتماعي يقتضي تدخل كل من المواطنين والحكومات. هذه الأخيرة التي يتعين عليها تمويل المجالات الاجتماعية كالضمان الاجتماعي، الإسكان المياها، الطاقة... إلخ، على اعتبار على أن هذا النوع من الأمن، يعمل على ضمان حقوق المواطن داخل مجتمعه، بأن يكون عنصرا فاعلا فيه⁴.

كما أن انتشار الأمية، الجهل، المرض وانعدام الأمل، يؤدي إلى الهبوط بمطامح المواطن وآماله، فيلجأ إلى قوة جديدة هي العنف، الذي يؤدي إلى زعزعة الاستقرار السياسي⁵.

فالأمن السياسي بإمكانه تجنب الصراعات الاجتماعية والمشاكل المتعلقة بها، بواسطة توافر آليات وإجراءات شرعية لاتخاذ القرارات السياسية، التي لها أثر فاعل في مجال القضاء على الأمية

¹ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص 79.

² Thomas R. Donallue: Chairman: Linda Chavez: « **Labor diplomacy: in the service of democracy and security** »

<http://www.state.gov/g/dr/rls/10043.htm>

³ J. Peter Burgess: « **Ethical normative and educational frameworks in western Europe** ».

<http://unesdok.unesco.org/images/0015/001511/151144e.pdf>

⁴ إيمان عطية ناصف: المرجع السابق، ص 300، 375.

⁵ حناوي زاغر: « **الأمن العربي، التحديات الراهنة والتطلعات المستقبلية** »، الدار البيضاء: مركز الدراسات العربي الأوربي، 1992، ص 85.

وتعزيز الصحة، من خلال تمكين الأفراد من المشاركة؛ لأن تزايد الحرمان من هذه الحقوق الأساسية يؤدي إلى تقليص انتماء المواطنين للمجتمع والتأثير على أمنهم الاجتماعي¹.

كما أن التمويل الكافي للحماية الاجتماعية هو إلى حد كبير مسألة أولوية سياسية؛ لأن الكثير من المواطنين يتعرضون للموت جراء الجوع والمرض، وهذا ليس نتيجة لسوء حظهم في الحياة، وإنما نتيجة نظم اجتماعية وأبنية يجب أن تتغير، وهي السبب الوحيد في ذلك، نتيجة عدم وجود نظام سليم لشبكات السلامة الاجتماعية ونظام سريع للحماية في الحالات الطارئة، ضعف التأمين الصحي، قلة النفقات الأساسية المتعلقة بالصحة والغذاء².

إن شعور المواطن في مجتمع ما بالأمن الاجتماعي لا يحصل، إلا إذا توافرت جملة من الحقوق الأساسية والتي من أبرزها الأمن الغذائي، الذي يكمن في توافر مصدر العيش الكريم؛ من شغل، مأوى حماية اجتماعية، محاولة تحقيق الاكتفاء الذاتي من الغذاء؛ وذلك بفضل سياسة فلاحية تخدم هذه الأغراض، وتعمل على تحقيق السيادة الغذائية، التي لا معنى لها في غياب ممارسة الدولة لحق قبول التوريد أو رفضه حسب المصلحة الوطنية. وإذا ما كفلت الدولة الأمن الغذائي للمواطن في حده الأدنى أمكن له الارتقاء إلى مستوى آخر من الحاجات الأمنية، ودونه يصعب إدراك حق المواطنة³.

وفي الغالب نجد الكثير من الحكام من يرضن، أن ما يهم عموم المواطنين هو تحقيق الأمن المتعلق بالعيش المادي، وأن المطلب السياسي هو من البذخ ولا يهم، إلا النخبة أو قلة قليلة من المثقفين الذين يعبرون عن ذلك عادة بهدوء وبطرق سلمية، إلا أن عموم المواطنين ولاسيما الشباب، فإنهم غالباً ما يعبرون عن هذه الحاجة بصفة تكاد تكون لا شعورية، بالعنف وهو أسلوب خطير إذا ما نفّس⁴.

وترجع المسؤولية فيه إلى الكبت، القمع، قطع قنوات التواصل والتحاوور؛ مما يؤدي إلى وقف قنوات الاتصال بين المواطنين والدولة، فتزداد المشاكل الاجتماعية حدة وتقل فرص المشاركة الفعالة في الحياة الاجتماعية، وغياب الأمن السياسي أيضاً، قد يؤدي إلى تفاقم مشاكل الجوع والمرض. فالمواطن الذي يعاني نقص في الغذاء أو سوء تغذية، ربما لا يفكر حقيقة في الأمور المتعلقة بالحكم، ولكن هذا لا يعني تخليه عنها على الإطلاق، بل يكون في أمس الحاجة إلى المطالبة السياسية بحقوقه من طرف الدولة ومعالجة مشاكله.

كما أن اتصال المواطن بالأحزاب السياسية أمر مهم، على اعتبارها تسعى للمحافظة على القيم الاجتماعية التي تعمل على القضاء على الفقر، الأمية، محو الفوارق الاجتماعية بين المواطنين، تحقيق

¹ حفناوي زاغر: المرجع السابق، ص 124.

² علي الطراح: الهيمنة الاقتصادية العالمية والتنمية والأمن الإنساني، «مجلة العلوم الإنسانية»، العدد الرابع الجزء الأول، منشورات جامعة محمد خيضر، 2003، ص 19.

³ الطيب البكوش: «التربط بين الأمن الإنساني وحقوق الإنسان».

[http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabie/pdf/ revue 10ok/164-172.pdf](http://www.aihr.org.tn/arabic/revue%20arabie/pdf/revue%20ok/164-172.pdf)

⁴ نفس المرجع.

العدالة الاجتماعية، بالتعاون مع مؤسسات المجتمع المدني؛ وهذا يعني أن الأمن السياسي القائم على المشاركة الديمقراطية الفاعلة، يساهم في تعزيز الكرامة الإنسانية للمواطنين، عن طريق تمكينهم من الوصول إلى المستويات الأساسية من غذاء، مأوى، تعليم، صحة، إلى أن يصبحوا قادرين على ممارسة حقوقهم والسيطرة على مواردهم عبر المشاركة في الحياة العامة¹، وليس هذا فحسب، وإنما يساهم في تحقيق نوعية العلاج والخدمات الصحية التي تقدم للمرضى؛ أي تحقيق الجودة في الرعاية الصحية لمواجهة تحديات سوء التغذية والأمراض المعدية، ومختلف المشاكل الاجتماعية الأخرى.

ويمكن ترقية الحق في الصحة والغذاء، عن طريق الحقوق السياسية، التي تعد نقطة الارتكاز التي ينطلق منها المواطن لممارسة حقوقه وحياته الأساسية الأخرى، وفي نفس الوقت، فإنه لا قيمة للحق في الملكية والعمل والانتخاب، إذا كان الإنسان محجورا عليه، أو فاقدًا لأمنه الاجتماعي، أو غير آمن على حياته². ولكن يبقى حق المواطنين في الضمان الاجتماعي وكفالتهم ضد الفاقة والمرض يقع على عاتق الدولة؛ ويراد بذلك، أن يجد الفرد ضمانا عاما من الدولة عند الحاجة والعوز.

إذن هناك ضرورة ملحة لإقامة بنية تحتية وقائية تحمي المواطنين من التهديدات، بوجود مؤسسات تعمل في كل مستوى من مستويات المجتمع، نظم شرطة، أنظمة بيئية، شبكات رعاية صحية وبرامج للعمل، حملات تحصين وتوعية بمخاطر انعدام الأمن عامة، وخاصة الأمن السياسي، وأنه كلما كانت هذه مؤسسات نزيهة وشرعية، كلما كانت المشاكل الاجتماعية، خاصة الفقر منخفضة في المجتمع. وترتفع نسب المواطنة الفاعلة لتكون أكثر تأثيرا في السياسات، وتشكل دعما أكبر للحكومة والدولة؛ لأنه غالبا ما يتم الافتقار إلى المواطنة الفاعلة بسبب الفقر؛ لذلك كان على الدولة أن تعمل على إدراج المحرومين من إمكانية الحصول على الخدمات الصحية أو فرص العمل، استنادا إلى أسس المواطنة إدراجا صريحا في مخططات التنمية واستراتيجيات الحد من الفقر³.

الفرع الثالث: علاقة الأمن السياسي بالأمن الثقافي

إن الثقافة ليست مجرد معلومات تقتنى وليست تراكما للمعرفة فقط، بل هي مواقف متحركة تعبر عن المواطن من جهة، وعلم دائم يسعى باستمرار لتحقيق إنسانية الإنسان في مجتمعه وبيئته من جهة أخرى⁴.

فالأمن الثقافي معناه منح الخيارات للمواطنين في ممارسة ثقافتهم وحياتهم الثقافية، في ظل المجتمع الديمقراطي، الذي يحترم التعددية الثقافية، واعتبارها مرتكزا أساسيا للاعتراف والاحترام الحقيقي للتنوع في الثقافات والهويات الدينية والاعتقادات المختلفة للمواطنين، وما تقتضيه هذه التعددية من حرية التعبير

¹ «Democracy and human security».

<http://www.ida.int/publications/upload/dchs-vol2-sec1-1-1.pdf>

² ناصر محمد الجبوري: «حقوق الإنسان السياسية في الإسلام والنظم العالمية»، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2005، ص 7 و 14.

³ تقرير لجنة أمن الإنسان لعام 2003، المرجع السابق، ص 3، 132.

⁴ إبراهيم عبد الله ناصر: «المواطنة»، دار مكتبة الرائد العلمية للنشر، الطبعة الأولى، 2003، ص 57.

والحفاظ على الموروث الثقافي، من خلال تدخل الدولة في حماية مواطنيها ضد الضغوطات والتهديدات التي تمس أمنهم الثقافي، كما يتضمن الأمن الثقافي إمكانية الوصول إلى التعليم وتحصيل المعرفة وضرورة وجود فضاء عام للنقاش الثقافي الحر والمفتوح، في ظل احترام حرية الرأي والتعبير والحق في المشاركة الثقافية¹.

كما يساهم الأمن السياسي في دعم الأمن الثقافي، بنشر الديمقراطية المشاركة، كنظام وقيمة أخلاقية وعملية عليا تؤثر على ثقافة الكثير من المجتمعات؛ لأن ممارستها تؤدي إلى تغيير في أسلوب معيشة المواطنين، وتوعيتهم بضرورة الاحتكاك بالثقافات الأخرى، دون التخلي عن خصوصياتهم. وأن ممارسة الحقوق الثقافية يتوقف على مدى ممارسة المواطن لحقه في اتخاذ القرار السياسي والمشاركة في الحياة الثقافية، ولكي يؤدي المواطن هذا الدور السياسي، لا بد أن يكون على مستوى من المعرفة السياسية لأوضاع دولته والمبادئ التي تقوم عليها والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، كما تساهم الأحزاب ومؤسسات المجتمع المدني ومختلف الجمعيات الفاعلة في الحياة السياسية، في منح المواطن فرصة للتفاعل مع ثقافة مجتمعه واستيعابه للمعايير السياسية، التي تقوم عليها والعلاقة بينه وبين الحكومة².

إن للأمن السياسي دور كبير في المحافظة على الإرث الثقافي والتنوع والتعددية الثقافية؛ وذلك عن طريق حرية التعبير التي تعد الضمانة الأساسية ضد الجهل والأمية، من خلال البحث عن المعلومة المناسبة، التبادل، التشاور، النقاش، الحوار الديمقراطي بين الآخرين. وأن القانون هو الوحيد الذي يعبر عن وجود الحق في التعبير الثقافي؛ لأن المعرفة مكون أساسي للثقافة، وهي شرط ضروري للمواطنة والمشاركة وتوجيه الاختيار السياسي تحقيقاً للصالح العام³.

إن جميع مقومات الديمقراطية تشكل دعامة أساسية لتعزيز الثقافة والانتفاع بها، عن طريق تأمين دينامية الإبداع التي تتضمنها حماية تشريعية فعالة، وإقامة مؤسسات تؤدي إلى تطور الطابع التشاركي للثقافة، والذي يساهم بدوره في تعزيز الديمقراطية⁴.

وتعتبر حرية التعبير أساس التفاعل والمشاركة الفعلية لمؤسسات الدولة في الحياة الثقافية، وهي تشكل مقوم أساسي للأمن السياسي "كحق"، كما أن انتهاج سياسة ثقافية يشارك فيها الجميع تؤدي إلى تحسين الأوضاع السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، وتساهم في تحقيق جودة حياة جميع أعضاء المجتمع دون

¹ Julie Ringelhein, « **Diversité culturelle et droit de l'homme, la protection des minorités par la convention européenne des droits de l'homme** », Bruxelles: collection du centre des droits de l'homme de l'université catholique de Louvain, 2006, pp 47, 399-400

² إبراهيم عبد الله ناصر: المرجع السابق، ص71.

³ التقرير العالمي لليونسكو: « **من مجتمع المعلومات إلى مجتمع المعرفة** », فرنسا: منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، 2005.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843a.pdf>

⁴ « **التقرير النهائي للمؤتمر الدولي للحكومات للسياسات الثقافية من أجل التنمية** », السويد: 30 مارس-2 أبريل 1998،

<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001139/113935ab.pdf>

تميز، فضلا عن توسيع إمكانيات جميع فئات المواطنين وتمكينهم من الانتفاع بالثقافة، ومكافحة الاستبعاد والتهميش، نظرا لأن الانتفاع بها هو من الحقوق الملازمة للمواطن في كل مجتمع، وأنه من واجب الحكومات أن توفر الظروف الملائمة للممارسة الكاملة لهذا الحق المنصوص عليه في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان¹.

ويعد التآور بين الثقافات جوهر الأمن الثقافي، وهو ناتج حتمي عن وجود سياسات فاعلة وحماية قوية من قبل المؤسسات التشريعية في الدولة. وبالتالي وجود أمن سياسي كفيل لتحقيق السلم والسلام داخل الدولة وخارجها، خاصة في مجال التعليم الذي يعد الركيزة الأساسية لبناء المجتمعات لأن المجتمع الذي تنتشر فيه الثقافة والتعليم للجميع، هو المجتمع الذي تسوده العدالة والحريات الأساسية وبالنتيجة الأمن السياسي².

وبتركيز الاهتمام على التعليم يتمكن المواطنون من فهم البيئات المتغيرة وتمكينهم من ابتكار معارف جديدة ورسم معالم مصائرهم بأنفسهم، إلى أن يصبحوا نخبة مثقفة في المجتمع تقع على عاتقها مسؤولية كبيرة، تتمثل في بناء وإدراك الجماعة لمصالحها ومعرفتها بالتحديات والأخطار التي قد تواجهها؛ أي نشر الوعي الجماعي، الذي لا يمكن له أن يتحقق إلا بدافع من السلطة التي تعمل على فتح المجال لهذه النخبة، حتى تستطيع الخوض في الممارسات السياسية، دون هيمنة على الفعاليات الثقافية في المجتمع واحترام الاختلاف في المواقف ونبذ الإقصاء السياسي الذي تمارسه الدولة ضد المثقف³.

وأن الحكومة هي التي باستطاعتها منح الترخيص للمواطن، في أن يملك الحق في استخدام مؤسسات المجتمع المدني، التي هدفها دفع المثقف للبناء والتنمية، على اعتباره الفاعل والصانع لواقعه الثقافي والسياسي؛ مما يساهم في تجسيد وبناء "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا.

¹ « اتفاقية حماية وتعزيز تنوع أشكال التعبير الثقافي»، باريس: 20 أكتوبر 2005.

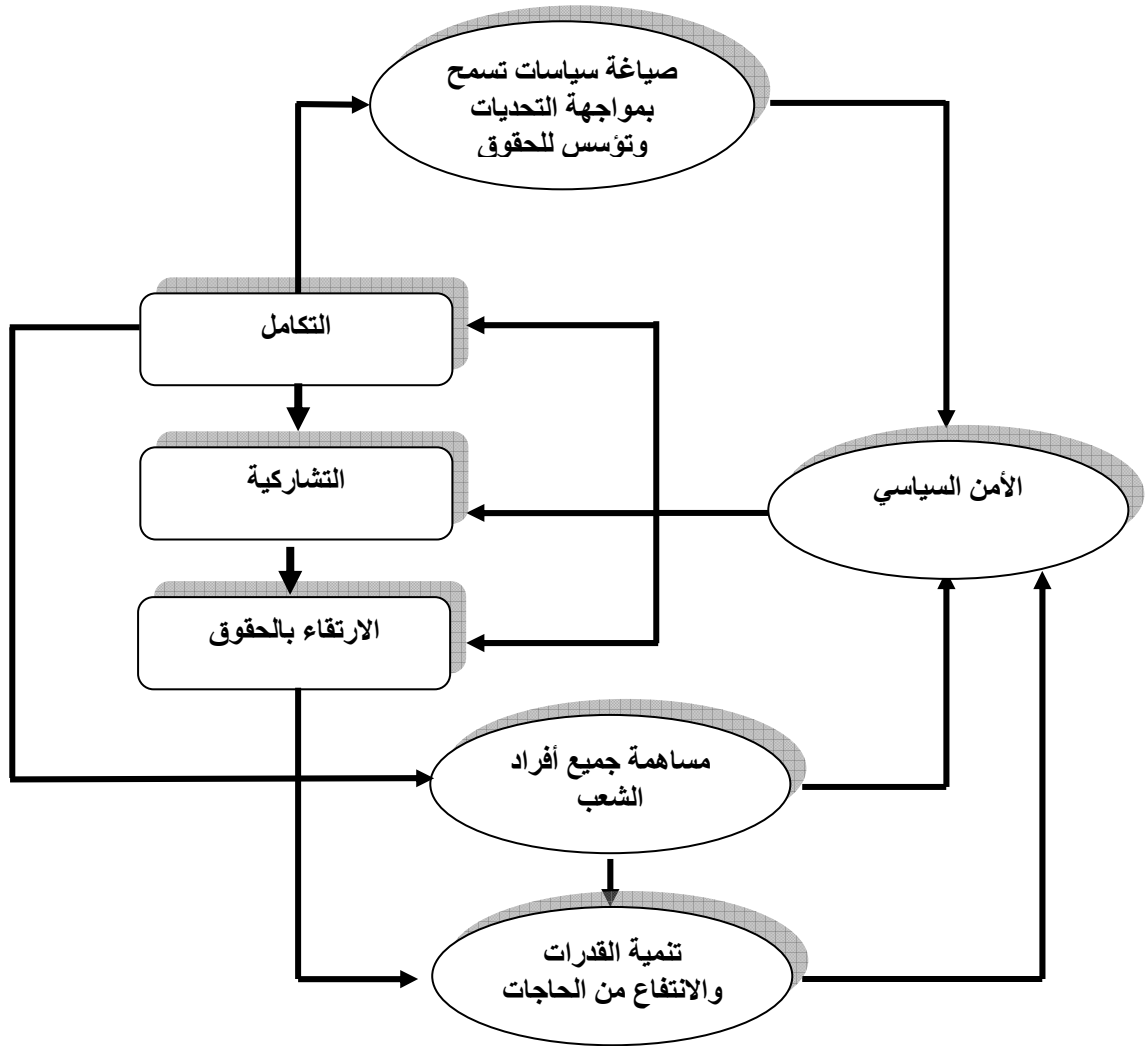
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/00142919a.pdf>

² « حق الإنسان في السلام»، بيان المدير العام لمنظمة الأمم المتحدة للعلم والتربية والثقافة، 1997، ص 8.

<http://www.nu.or.cr/indh/pdf/summary.pdf>

³ «ندوة السياسى والثقافى»، مجلة المستقبل العراقي، العدد السادس، آذار 2006.

<http://www.iraqcr.com/nadwat/001.pdf>



الأمن السياسي بمفهومه التكاملية الشمولي يمكن تحقيقه، من خلال فتح المجال لديمقراطية أكثر
تشاركية تجمع بين التكامل والتفاعل بين الحقوق والسياسيات

المبحث الثالث: شروط بناء "الحق" في الأمن السياسي

إن التصور الموسع للأمن السياسي، قائم قبل كل شيء على مجموعة من الشروط البنائية الأساسية التي تساهم في استقرار المجتمعات، الحكومات، الدول بصفة عامة، كونها نقطة الارتكاز الرئيسية في بناء الأمن السياسي والإنساني عامة، عن طريق الاعتراف بالكرامة الإنسانية والجوهرية لجميع البشر واحترام حقوق الإنسان¹، انتشار سيادة القانون وعدالته، استتباب النظام والديمقراطية الحقة، التي تعد حجر الأساس في بنائه، والتي يستطيع من خلالها أفراد المجتمع المشاركة في عملية اتخاذ القرار وصنعه وتنفيذه بعدالة .

¹ « **Conflict and human security** ». <http://www.idea.int/publication/dchs/upload/nlaga.pdf>

بالإضافة إلى مشاركة المواطن في القيادة والحكم الديمقراطي، على اعتبار أن المواطنة الكاملة هي جوهر الأمن السياسي، وأنها العنصر الوحيد الذي يكفل الديمقراطية العادلة، التي لا تقتصر على الانتخابات أو تعزيز أنواع معينة من النظام السياسي والتنافس بين الأحزاب السياسية؛ لأنها لا تضمن للدولة الاستجابة للحاجات الجماعية لمواطني المجتمع ومشاركة المجتمع المدني في صنع القرار¹، وإنما تعمل أيضا على تدعيم الكفاءة الحكومية، من خلال توظيف المسائلة، المراقبة، المحاسبة والشفافية لمختلف الطبقات الحاكمة.

فالأمن السياسي يقتضي الالتزام بدستور يلقي قبول وتأييد شعبي، ويعكس روح العصر والحاجات الاجتماعية والسياسية، بما يتضمنه من حدود قانونية، مشاركة المواطن ومؤسسات المجتمع المدني والإعلام في سن التشريعات، بالإضافة إلى المسائلة والمحاسبة تحت مظلة الحرية السياسية². وهذا التشابك بين هذه الشروط التي تعد مقومات أساسية للديمقراطية المشاركة، هو المفضي لتجسيد "الحق" في الأمن السياسي.

المطلب الأول: الديمقراطية

الديمقراطية هي الأساس المتين لبناء "الحق" في الأمن السياسي، وهي مجموعة من المؤسسات والمنظمات اللازمة لتنظيم السلطة، التي تتمحور حول حماية وتعزيز حقوق الإنسان، المساواة في الفرص، تحقيق المشاركة العامة، ضمان التعددية الحزبية، الشفافية والمساءلة، سيادة القانون³. وأن الديمقراطية الحقة لا يمكن أن تنحصر في الإطار المؤسسي وحده، بل هي مجسدة أيضا، في الثقافة وفي التكوين الذهني الذي يعزز التسامح، احترام الآخر، التعددية، التوازن والحوار بين المواطنين والسلطة، بهدف توفير الأمن السياسي في المجتمع⁴، على عكس المفاهيم التقليدية التي تعتبر الديمقراطية مرتبطة ارتباطا وثيقا بسلوك وإرادة الحاكم، في حين أنها لا ترتبط بهذا الأخير، بقدر ارتباطها بسلوك المواطن الذي يعكس أو يترجم إرادة الشعوب؛ أي تحقيق السيادة الشعبية⁵، شرعية الحق في الاعتراض حرية التعبير، المشاركة في صنع القرار السياسي وتنفيذه ومراقبته، مع التمسك بسيادة القانون وحماية الحقوق المدنية، السياسية، الاجتماعية، الثقافية⁶.

وقد أكد إعلان فيينا لعام 1993 على الديمقراطية، حيث أشار بوضوح إلى أنها حق من حقوق الشعوب، وهي صارت شرطا جوهريا لنيل الحقوق الإنسانية، وأن "الحق" في الديمقراطية هو حق شامل

¹ « **Conflict and human security** ».

<http://www.idea.int/publication/dchs/upload/nlaga.pdf>

² جمال سلامة علي: النظام السياسي والبناء الاجتماعي، المرجع السابق ص 10.

³ نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية، المرجع السابق، ص 5.

⁴ بطرس بطرس غالي: «تقرير تولى في جامع، العلاقة بين الديمقراطية والتنمية»، منظمة اليونسكو للعلم والتربية والثقافة، 2003، ص 8.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001323/132343a.pdf>

⁵ جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص 9.

⁶ « **Democracy and human security** » .

<http://www.idea.int/publications/upload/dchs-vol2-sec1-1.pdf>

يتضمن جميع حقوق الإنسان دون استثناء، قائم أساسا على التكامل بينه وبين الحق في التنمية، الذي يشتمل على أوجه التقدم الاقتصادي والاجتماعي، وبالتالي فإن الحق في الديمقراطية يساهم في ترسيخ التنمية، وهذه الأخيرة تساعد على تعزيز الديمقراطية السياسية التي لا تكتمل، إلا باتخاذ تدابير اقتصادية واجتماعية متوافقة مع استراتيجيات التنمية التي لا تكون بدورها قابلة للتنفيذ أيضا، إلا إذا استمدت مشروعيتها وعناصر قوتها من المشاركة الديمقراطية فيها¹. هذا التكامل بين مثلث التنمية والديمقراطية وحقوق الإنسان، ينتج عنه إشاعة الأمن السياسي والإنساني، فضلا عن تلافي ظهور أشكال جديدة من النزاعات.

كما أن "الحق" في الديمقراطية هو عماد الأمن السياسي، فهو يضع المواطنين وحقوقهم في صلب العمليات الوطنية بمختلف توجهاتها، بالإضافة إلى حرية التعبير، ضمان الحق في الغذاء الكافي، الحق في الصحة...إلخ؛ وذلك من خلال اعتماد فكرة التكامل بين أمن الفرد وأمن الدولة والمجتمع، وأن المواطن هو المحور الأساسي للأمن عامة، فهو يعمل على تعزيز الأمن الإنساني؛ أي خلق بيئة مستقرة وسليمة، وعندما تكون الدولة على المستوى الداخلي ديمقراطية وعلى المستوى الخارجي²، مع جيرانها فإنها سوف تكون على نفس المستوى من التنافس على قدم المساواة، وهذا من شأنه أن يعزز التسامح والتعاون، الذي يؤدي إلى الاستقرار والأمن السياسي ومنه تحقيق الأمن الإنساني.

وبالتالي "الحق" في الديمقراطية يشجع على المشاركة وحل مختلف المشاكل السياسية الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية واحترام سيادة الدول داخليا وخارجيا، بالإضافة إلى تجسيد الحقوق الأساسية لكافة البشر، وقد يكون السبيل الوحيد للتنمية والأمن السياسي، الذي هدفه توفير أمن المواطن والمجتمع، ثم أمن الدولة والعالم³.

وعلى اعتبار أن كل العناصر الأساسية للأمن الإنساني معرضة للخطر، فإن السبيل الوحيد لدرئه هو اعتماد الديمقراطية المتعددة الأبعاد، التي تتضمن مشاركة جميع المواطنين ومختلف المؤسسات والفعاليات الناشطة في المجتمع، كاحترام التام لحقوق المرأة، استنادا إلى وجود سياسات تؤمن بترابط حقوق الإنسان، وأن حقوق المرأة هي جزء من التحول السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي⁴.

كما تعد حقوق المرأة، جزء من الحقوق العالمية المطبقة على كافة البشر دون استثناء، خاصة منها الحقوق السياسية، نظرا للدور الايجابي الذي يمكن أن تقوم به المرأة بداية من الانتخاب، إلى شغل

¹ بطرس بطرس غالي: المرجع السابق، ص 11.

² «Democracy, national security and foreign policy»
<http://www.ndu.edu/inss/symposia/Pacific2005/widjojo.pdf>

³ «Democracy and security – which one first ? security risks in the process of democratic transition», 24-25- may, 2007.

http://www.issi.org.pk/journal/2007_files/no_2/comment/c1.html

⁴ Ibid.

مناصب حكومية هامة في الأحزاب السياسية، النقابات، فضلا عن تسجيل حضورها في كافة أنواع اللجان القانونية والتشريعية¹.

وقد تكون الديمقراطية هي العامل الوحيد لتحقيق الأمن والسلام، وأن تعزيزها يجعل العالم أكثر أمنا؛ سياسيا، اقتصاديا، اجتماعيا، ثقافيا، فهي الشرعية السياسية الوحيدة للأمن الحقيقي الذي لا يتم، إلا بتجذرها ورسوخ شروطها ومقوماتها الأساسية².

الفرع الأول: سيادة القانون

إن سيادة القانون تعد شرطا أساسيا "للحق" في الأمن السياسي وللممارسة الديمقراطية وضمن استمراريتها، تقتضي وجود مؤسسات قضائية وتشريعية تعمل بفعالية، وتعتمد على أساليب جيدة لإدارة شئون الحكم³. وأنه إذا كان النظام السياسي هو الذي يحدد ويحقق أهداف المجتمع، فإن النظام القانوني هو الذي يحدد الطريق إلى تطبيق تلك الأهداف، نظرا لأنه مبدأ عام يعكس الحاجات الجماعية للمجتمع. وأن عملية التشريع تعمل على تحقيق التوازن بين عنصر القبول العام، وبين عنصر الاستمرارية والاستدامة⁴.

ويشكل مبدأ احترام سيادة القانون عاملا مهما للحكم في المجتمعات المعاصرة؛ إذ يتم بمقتضى هذا المبدأ إلزام جميع أعضاء المجتمع وسلطات الدولة على السواء، باحترام القانون ضمانا لمشروعية الأعمال والتصرفات التي تقوم بها الحكومة، ولا يعني هذا المبدأ مجرد الالتزام بأحكام القانون فقط، وإنما أكثر من ذلك سموه وارتفاعه على الدولة، فالقانون يجب أن يكفل للأفراد حقوقهم وحرياته، لما تعنيه هذه الكفالة من تسليم بجوهر مبدأ سيادة القانون⁵.

وأن القانون هو الضمانة الأساسية أيضا، لكفالة حقوق المواطنين في مواجهة سلطات الدولة ضد التعسف، الظلم، الاستبداد، وسيادة القانون في مجال الأمن السياسي، لم تعد تتعلق بالتسلسل الهرمي للمعايير القانونية فحسب، وإنما تتضمن أيضا احترام حقوق الإنسان، مع التركيز بصفة خاصة على حقوق المواطنين، حيث أضحت حقوق الإنسان بعدا من أبعاد هذه السيادة، كما أنه لا يمكن تصور هذه الأخيرة خارج نطاقها⁶.

¹ تقرير المفوضية الأوروبية، «النساء كمشاركات أساسيات في المجتمع الأورومتوسطي للدول الديمقراطية»، الأورو مسكو: معهد الدراسات الاستراتيجية والدولية، أبريل، 2006 - 2007.

http://www.delwbg.ec.europa.eu/ar/whatsnew/women's_report_arabic.pdf

² Maria Helena: «**Exporting democracy or : the hegmon concern with democracy or security**», Brasilia: institute of international relations, Turin, Septembre, 12-15-2007.

<http://www.sgir.org/archive/turin/uploads/Castsro%20Santos-Turim%202007.pdf>

³ بطرس بطرس غالي: المرجع السابق، ص 8-9.

⁴ جمال سلامة: المرجع السابق، ص 132.

⁵ هشام السيد: «إطلالة دستورية»، القاهرة: مركز القاهرة للدراسات وحقوق الإنسان، العدد 45، 2007، ص 68.

<http://www.cihrs.org/Magazine/PDF/59200754452.pdf>

⁶ Danièle Lochak: «**Les droits de l'homme**», Paris: édition, 2002, p. 63.

وقد أكد مؤتمر فينا على ضرورة تعزيز الدول لمؤسساتها للمحافظة على سيادة القانون، بهدف إتاحة الفرص أمام الجميع، للتمتع بعالمية حقوق الإنسان والحريات الأساسية. وهذا ما قد يقتضيه "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا، من ضرورة إدراك المواطنين لحقوقهم القانونية والإنسانية¹.

كما أن النظام السياسي الديمقراطي يرتبط أشد الارتباط بالقانون؛ ذلك أنه في عمله الهادف إلى كفالة التوازن بين المصالح الفردية والجماعية وحمايتها، لا يمكن أن يكون لهذا النظام أن يكون سليما ومقبولا، إلا إذا كان قائما على قواعد ملزمة تسمى بالقانون، الذي يعد ضروريا لتنظيم حياة الأفراد وتقييد اندفاعاتهم وتغليب مصالحهم على مصالح الجماعة، فهي التي قد تقف حاجزا أمام مطامعهم في سبيل تحقيق الأمن، المصلحة العامة، الحفاظ على حقوق الإنسان وحرياته الأساسية².

ولكي يتم ضمان حقوق الإنسان، وكي تؤدي الديمقراطية وظيفتها، فمن الضروري أن لا يقتصر الأمر على تحقيق العدالة والانتفاع بها، وإنما يجب أن يتوافر قبل ذلك الوعي بالقوانين والقدرة على فهمها؛ إذ ينبغي أن يعرف المرء ما هو القانون الساري في هذا الشأن، أو ذلك وكيفية تطبيقه، وما هو الدور الذي يتوجب عليه في هذه الحالة القيام به من عدم ذلك، وفقا لمتطلبات دولة القانون التي تتجاوز المفهوم العملي لتطبيق القوانين من قبل السلطات، إلى تبني فكرة أسبقية القانون في مجال شرعية ممارسة السلطة³.

وفي مجال المسؤولية التي تتضمنها ممارسة هذه السلطة لمهامها، ولضمان شفافية ممارستها يتطلب تحقيق ذلك، وجود ثقافية متينة تكتسب من خلال التعليم والقدرة على فهم القوانين، فدولة القانون القائمة على أسبقية القانون، تستلزم أن يعرف كل أفراد المجتمع الطريقة التي تعمل بها العدالة، وأن هذه المعرفة لن تكون ممكنة، إلا إذا تم الانتفاع بها بشكل متساو دون تمييز بين الفئات الاجتماعية، وحتى لا تتناقض مع مبدأ سيادة القانون؛ مما يفضي إلى النزاع الذي يهدد كل من الديمقراطية والأمن السياسي⁴.

الفرع الثاني: التعددية الحزبية

تعتبر التعددية الحزبية عماد الديمقراطية وشرط ضروري لتحقيق، وبناء "الحق" في الأمن السياسي، نظرا لدورها في تحقيق أكبر درجة من المشاركة في إدارة الشؤون العامة، وقيامها بنشاطات تساهم في تحقيق أمن المواطن والدولة، وتحقيق الصالح العام، فهي تهدف إلى ترجمة أهداف الدولة السياسية وتطلعات المواطنين⁵، الموجهة إلى خدمة واقعهم المعاش، ودورها أيضا في تقويم النظام

¹ Danièle Lochak: op.cit., p.63.

² سعيد بوشعير: «القانون الدستوري والنظم السياسية المعاصرة»، الجزء الأول، «النظرية العامة للدولة والدستور»، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة التاسعة، 2008، ص ص 75-76.

³ بطرس بطرس غالي: المرجع السابق، ص 11.

⁴ نفس المرجع، ص 12.

⁵ سليمان صالح الغويل: «ديمقراطية الأحزاب السياسية والجماعات الضاغطة، دراسة تحليلية في ضوء القوانين الدستورية المقارنة»، ليبيا: منشورات جامعة فار بونس، الطبعة الأولى، 2003، ص ص 43-45.

الاجتماعي، على اعتبار أن النظام السياسي الذي يرتكز على الوحدة الحزبية، لا يكون ضامنا للحرية السياسية، التي تعتبر الأساس المتين لكل من الديمقراطية والأمن السياسي¹.

فالأحزاب السياسية هي الصورة الحقيقية للمشاركة المستمرة، التي تعمل على توسيع النشاط السياسي والمشاركة الشعبية معاً، فهي حلقة الوصل بين المواطن والحكومة، ومن خلالها تتم الممارسة العادية لحرية الرأي والتعبير، ودونها لا يمكن لرغبات وتطلعات المواطنين، أن تصل إلى السلطات الحاكمة فيبقى المواطن معزولاً عنها، ولا يدرك بناءها القانوني والمؤسسي².

كما أن الحزب السياسي المنظم بالشكل الجيد والمتضمن للقيادات ذات الكفاءة والجودة، يقوم بدور أساسي ومؤثر في غرس بواعث المشاركة السياسية الايجابية في جميع النواحي، من قبل المواطنين، عن طريق استخدامه لأساليب مرنة في التكيف مع ظروف المجتمع المتغيرة، بما يلبي حاجاتهم من الحرية السياسية، العدالة الاجتماعية، الرفاهية الاقتصادية، وهي عوامل تساهم إلى حد كبير في بناء "الحق" في الأمن السياسي، إذا اتصفت جل الأحزاب بالصفة الشرعية التي تجردها عن تسييس قضايا حقوق الإنسان³.

بالإضافة إلى أهمية أن يكون لكل حزب، برنامج وخطط واضحة لتحقيق أهداف وغايات، تتمحور حول قضايا وانشغالات المواطنين وتحقيق أكبر قدر ممكن من حاجاتهم، وهذا يساهم في استقطاب أكبر عدد ممكن من المواطنين؛ سواء رجال أو نساء دون استثناء، للإقبال على المشاركة في صنع القرارات بعدما ما كانت طائفة منهم، غير مبالية بضرورة مساهمتها في شؤون الحكم⁴، وبأحقيتها في الانتفاع الحدي من حقوقها وحرّياتها في جميع المجالات، بما يكفل التنظيم ويحد من الانقسامات واحتمالات نشوب الصراع والنزاع، الذي تعمل الأحزاب غالباً على تفاديه، من خلال اتساع قاعدة انتشارها ومدى احتوائها للقيادات الحزبية، ذات الكفاءة والجودة.

الفرع الثالث: الحق في المشاركة المواطنة

يعد الحق في المشاركة المواطنة، من الشروط الجوهرية لبناء "الحق" في الأمن السياسي، الذي يؤكد على قيمة المواطن وكرامته الشخصية والإنسانية، قائماً أساساً على مشاركة المواطنين في تنظيم شؤونهم الحياتية، السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية، التربوية، وهذا يعني إعطاء الفرصة لأعضاء المجتمع للمشاركة، بحرية في القرارات التي تخص أمور الحكم والسلطة وكل مجالات الحياة مما يؤدي إلى نوع من الاتفاق العام، بصدد القرارات التي تؤثر عليهم جميعاً⁵، أو ما يعرف بحق

¹ حسن البرنلاوي: المرجع السابق، ص 13.

² داوود الباز: «حق المشاركة في الحياة السياسية، دراسة تحليلية للمادة 62 من الدستور المصري مقارنة مع النظام الفرنسي»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006، ص 36.

³ سليمان صالح الغويل: المرجع السابق، ص 46، 69.

⁴ نفس المرجع، ص 69.

⁵ إبراهيم عبد الله ناصر: المرجع السابق، ص 262.

المشاركة السياسية في الحياة العامة، الذي يعد شرط أساسي لبناء "الحق" في الأمن السياسي، هذا الأخير يقتضي مشاركة سياسية واسعة، تشكل شرط حيوي لتحقيق التكامل بين باقي حقوق الإنسان الأخرى وبين مختلف المؤسسات والجمعيات والأحزاب.

فالحقوق السياسية هي لب المشاركة الفاعلة في العملية الديمقراطية، وهي تشمل الحق في التصويت واختيار ممثلين تشريعيين، الحق في الترشيح وشغل المناصب، وغيرها من الحقوق المنصوص عليها قانونا، والتي تعتبر شرط أساسي للديمقراطية التمثيلية، إلا أنه لم يعد الحق في التصويت، شرطا لتمكين المواطنين من المشاركة السياسية في صنع القرار، وإنما اتسع المجال، لظهور نموذج جديد أو شكل جديد للديمقراطية، وهو الديمقراطية المشاركة، التي تشمل جميع مقومات دولة القانون العصرية، حيث تهتم بأمن المواطن وتعتبره المنطلق لبناء أي حق من الحقوق¹.

إن هذا النوع من الديمقراطية، قد يساهم كثيرا في تجسيد "الحق" في الأمن السياسي؛ لأنه يؤدي إلى الارتقاء بدولة القانون، واحترام حقوق الإنسان المتكاملة، هدفها استرجاع السلطة الضائعة من المواطنين، كما تستلزم مشاركة ومسؤولية واعية وفعالة من المواطن، من خلال مساهمته في صنع القرارات المجتمعية، وأن الحق لا يكون شرعيا، إلا إذا كان حقا متفاوض فيه؛ لأن ثمره المشاركة تكمن في وجود الحق، عن طريق تعايش آليات الديمقراطية المشاركة مع الديمقراطية التمثيلية²؛ لأن مشاركة الجميع في اتخاذ المعايير، يضمن شرعية القاعدة القانونية المنتجة. وبالتالي قد يضمن وجود "الحق" في الأمن السياسي.

و عملية التأسيس "للحق" في الأمن السياسي تساهم في إبراز أهميته، حيث لا يقتصر فقط على تلبية حاجات المواطنين، وإنما تحسين نوعية حياته أيضا، من خلال تمكينه من المشاركة الاجتماعية التي تساهم في تحقيق الجودة الحياتية، التي يسعى من خلالها جميع أفراد المجتمع وأساقه، تحقيق مستوى حياة مرتفع، يضمن لهم فرص التمتع بوجودهم داخل المجتمع الذي يعيشون فيه، بالإضافة إلى توفير الخدمات الأساسية المرتبطة بهذا المجتمع، وإتاحة كل من المستوى القانوني، السياسي، البيئي، الصحي الاقتصادي، والثقافي المناسب لتوفير الأمن بكافة أشكاله³.

وأن الحق في المشاركة السياسية، هو الذي يسهل الوصول إلى هذا النوع من المشاركة العامة في جميع أمور الحياة، وأنه الأرضية الخصبة للقضاء على التمييز بكافة أشكاله، حتى يتمكن المواطن من

¹ « **Political rights** », April 2006.

http://www.enar-eu.org/en/factsheets/FS26_pol_rights_EN.pdf

² Laurent Peche: « **Droit et gouvernance: vers une, privatisation du droit** », Canada: Document du travail de Recherche du Canada en mondialisation, citoyenneté, et démocratie, 02 Mars 2004, pp14-15.

<http://www.Chair-mcd.ca>

³ حسين حسن سليمان: هشام عبد المجيد: منى جمعة: « **الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية مع الجماعة والمؤسسة والمجتمع** », لبنان: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2005، ص369.

بناء النمط الحياتي الذي يلائمه شريطة، أن لا يتعارض هذا النمط مع السياسة الاجتماعية للمجتمع ولا مع أهدافه السياسية.

إذن الحق في المشاركة في الحياة العامة يعد مقوما أساسيا "للحق" في لأمن السياسي، من خلال تأكيده على الحق في المواطنة، المساواة القانونية بين المواطنين، حقهم في المشاركة السياسية في الشأن العام، مساهمتهم في تحقيق أمنهم المعيشي؛ وذلك بتوفير الخدمات من طرف الدولة للفقراء والمهمشين النساء والشباب، حتى يظل لهم صوت في التأثير على السياسات العامة¹.

كما أنه إذا تحققت المساواة في الحقوق والواجبات بين المواطنين، بغض النظر عن اختلافاتهم، فإن ذلك يؤدي تلقائيا إلى ارتفاع الشعور الوطني لديهم. بالإضافة إلى أن شعور المواطن بالرضا يساعد على زيادة إنتاجيته، وذلك لإحساسه بأنه أصبح جزء من المجتمع والدولة يساهم في خدمتها؛ مما يؤدي إلى الارتباط الوثيق بها والرغبة في التضحية، من أجل تحقيق أمنه وأمن مجتمعه ودولته، كما تخلق لدى المواطن الرغبة في التطوير والإنماء الشامل، على اعتبار أن المواطنة السياسية ترتبط بالمواطنة الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية².

فالمواطنة لا تقتصر على مجرد الإقدام والمبادرة لتنفيذ سياسات الحكومة والدولة، عبر الانتخاب، التصويت، الترشيح، دون الإلمام بكافة مقتضياتها الحياتية؛ لأن "الحق" في الأمن السياسي الذي تشكل فيه المواطنة ركيزة أساسية من ركائزه، لا يتحقق إلا إذا تكاملت وتفاعلت كل من المواهب والإمكانات، ليتولد عنها تنوع في الرؤى³، أي اختلاف الآراء وتنوع في النشاطات وزيادة في الإنتاجية.

وأن هذا التنوع يساعد كثيرا، أصحاب السلطة والقرار على رؤية وتقدير الأمور من زوايا متنوعة ومختلفة، فتتعدد أحكامهم وتعال عندها كل فئة من المواطنين الذين ساهموا في هذه العملية التقدير والاحترام لآرائهم وأخذها بعين الاعتبار. وبالتالي تعدد البدائل والحلول للحكومة من جهة، وتعزيز لثقة المواطنين بأنفسهم وبقدراتهم من جهة أخرى، بهدف الوصول إلى الحد الأدنى من الجودة الحياتية الحقيقية، وهذا ما يحتاج إلى الرأي والخبرة، العمل الإبداعي، المصادقية، الشرعية⁴.

الفرع الرابع: الحق في الشفافية والمراقبة والمحاسبة

إن الديمقراطية المقبولة، هي تلك المبادئ السياسية القائمة على الرقابة الشعبية والارتقاء إلى مستوى القيم، التي يرغب المواطن في الوصول إليها، أيضا من خلال المبدأ الديمقراطي القائم على

¹ سامح فوزي: «المواطنة»، كتاب سلسلة تعليم حقوق الإنسان، رقم 10، القاهرة: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، الطبعة الأولى، 2007 ص ص62-63.

http://www.cihrs.org/Release/PDF/53_317200773154.pdf

² حسين حسن سليمان: المرجع السابق، ص343.

³ سامح فوزي: المرجع السابق، ص70.

⁴ نفس المرجع، ص70.

الرقابة، المساءلة، المحاسبة، الشفافية¹، التي تعد لب وجوهر "الحق" في الأمن السياسي، فهي تقتضي محاسبة المواطن لمن انتخبه في السلطة، لتحديد موقعه السياسي، وحسب أدائه لمهامه، كما تعمل على تحديد نزاهته واستقامته وكفاءته في القيام بواجباته ووظائفه، فإن أصاب هذا الحاكم، قد ينال المواطن الحد الأدنى من أمنه السياسي، وإن أخطأ قد يعرض أمنه للتهديد من جانب آخر؛ مما يستوجب عليه تطبيق الأحكام العقابية، بإعادة انتخاب غيره، أو سحب الثقة، أو عزله...إلخ، كما يستوجب عليه الإدلاء بصوته لشخص آخر غير أهل لتقلد مثل هذا المنصب. وبالتالي حرمان شخص أكثر نزاهة وكفاءة من تولي منصب يستحقه².

لذلك تعد الشفافية شرط أساسي لضمان الثقة في الحكومة، ومنح نسبة من المصادقية والفاعلية ورفع مؤثرات الأداء الحكومي، كما تعتبر آلية للقضاء على الفساد³؛ لأنه من المفترض أن مساءلة القادة المنتخبين ديمقراطياً، يجب أن يمارسوا حقهم في المعارضة والاختلاف، فضلاً عن شيوع الديمقراطية الآمنة غير العنيفة، وإرساء قواعدها داخل المؤسسات التابعة للحكم⁴.

إن احترام المواطن لدوره في المجتمع يستند إلى قدرته على ممارسة النقد، فلا يستطيع أحد أن يؤثر على آراءه ولا على توجه حركته في المجتمع، فينقاد وراء فئة معينة، قد تمتلك معلومات مغلوبة أو فاسدة، تتعطف به إلى مسار آخر، يؤدي به إلى الانخراط في أعمال العنف، والممارسات الفاسدة وكلما زادت معدلات الشفافية، تطلب الأمر زيادة القدرة في الحصول على المعلومة وتحليلها، للتأكد من دقتها قبل اتخاذها أساس لتكوين الرأي والممارسة⁵.

كما أن المحاسبة والرقابة، هي التي تعمل على خلق ما يسمى بالجودة والاستدامة؛ لأنه في محاسبة ومساءلة الحكام، ضرورة ملحة تجعلهم يركزون اهتمامهم أكثر على صدقيه قراراتهم وتحسين قوميتها، وإشعارهم بأن آرائهم سوف تتعرض للنقد والتغيير والإلغاء، وحتى الثورة والمقاومة، من قبل المواطن والمجتمع، وهذا ما قد يؤدي إلى تحقيق الجودة السياسية المطلوبة، التي تصحب معها تحقيق جودة مختلف المجالات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية...إلخ⁶؛ مما يشكل دعامة أساسية "للحق" في الأمن السياسي.

¹ « **The views expressed are the anchors and do not necessarily reflect those of the democratic audit of Australia** ».

http://arts.anu.edu.au/democraticaudit/papers/20061006_sawer_review_ch_bc.pdf

² سامح فوزي: المرجع السابق، ص 62.

³ Angel Gurria: « **Regional Iias conference on transparency for good governance** », Mexico: July 17, 2006.

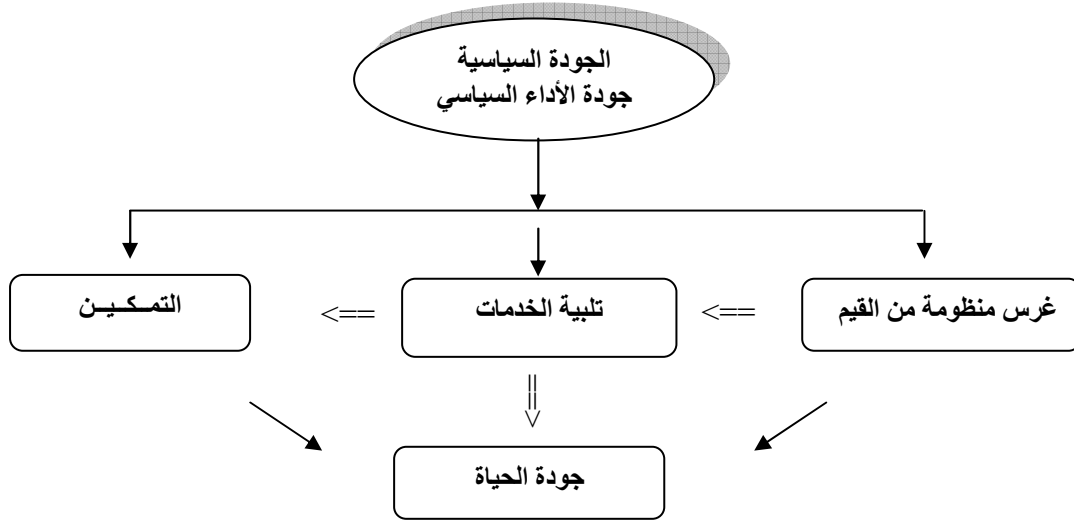
http://www.iiasiisa.be/iiias/aiconf/monterrey/sg_speech.pdf

⁴ Patrick.M. Regen: « **Democracy threats and political repression in developing countries: are democracies internally less violent?** ».

<http://www.binhamton.edu/cdp/pqpers/threats-full.pdf>

⁵ سامح فوزي: المرجع السابق، ص 70.

⁶ حسين حسن سليمان: المرجع السابق، ص 344.



فالمؤسسات السياسية في الدولة تحتاج أكثر في عصرنا الحالي إلى قيم ومعتقدات، تساعد في تدعيم الرؤية الاجتماعية والأخلاقية التي تؤثر في عملها، بحيث تحقق ارتباطها بالمجتمع، وأن احترام آدمية الفرد وتأكيد روح التسامح والإخاء والمشاركة، يمكن أن ينعكس في أساليب تقديم الخدمات من قبل هذه المؤسسات، عن طريق منح المواطن القدر الكافي من الحرية وتشجيعه على التعاون معها في اتخاذ القرار وإبداء الرأي بحرية¹.

وأن عنصر القيم هو أهم بعد من أبعاد الجودة الحقيقية، وعندما تتجه المؤسسة إلى تحقيق الجودة والفاعلية، فإنها تسعى إلى مراقبة كافة قراراتها وخدماتها وأنشطتها، واعتماد المنافسة المفتوحة بينها وبين المواطن وباقي أعضاء المجتمع، وهذا في سبيل تحسين أدائها السياسي أو تحقيق الجودة في الآراء²، التي تقتضي توخي الحذر فيما يتعلق بالميل نحو زيادة التركيز على المعايير الكمية، وإهمال المعايير النوعية، ونظام المعلومات التي تعد موضوعيتها وسلامتها وصدقيتها، مسألة حاسمة في فعالية المحاسبة؛ لأنها تساعد على مكافحة المحسوبية والفساد³.

لذلك ومن أجل تحقيق الكفاءة والاتساق في الأدوار، يتعين وجود قيادة سياسية، تتسم بالشفافية التي تكفل لها، قيما جديدة وأفكار مهمة في مجال السياسة العامة، عند اتخاذ القرارات وبناء الثقة لدى المواطنين وتحقيق جودة الديمقراطية⁴، التي تؤدي إلى إمكانية تجسيد "الحق" في الأمن السياسي المفضي إلى التنمية والتطور والبناء.

¹ حسين حسن سليمان: المرجع السابق، ص 344.

² نفس المرجع، ص 344.

³ نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية، المرجع السابق، ص 80.

⁴ Angel Gurria: « **Regional Iias conference on transparency for good governance** », Mexico: July 17, 2006, http://www.iiasiisa.be/iias/aiconf/monterrey/sg_speech.pdf

المطلب الثاني: المجتمع المدني والأطراف غير الحكومية

على الرغم من وجود أكثر من منظمة دولية للأمم المتحدة في المجال الإنساني، إلا أنها لازالت تعاني من ضعف أو نقص في التواصل بين هذه المنظمات والشعوب في داخل الدول أو خارجها؛ وذلك في بعدها السياسي والإنساني، وهي بصفة عامة لا ترقى إلى مستوى تطلعات المواطن اليوم، التي تهدف إلى السلم والأمان السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، وتحقيق كل من الأمن الإنساني والتنمية الإنسانية، وصولاً إلى الاستدامة؛ أي العيش الكريم في ظل الأمن والاستقرار على الدوام¹. لذلك استدعى الأمر إلى تبني ممارسات جديدة، تعمل على إنعاش المبادرات التنموية في كل دولة تعاني من مشاكل تهدد أمنها واستقرارها السياسي خاصة والإنساني عامة؛ وذلك بظهور مجموعة من الأطراف الفاعلة والناشطة مثل: المنظمات غير الحكومية ومؤسسات المجتمع المدني، التي تعمل على ديمقراطية الوصول إلى المعلومة، حرية التعبير، المشاركة السياسية، الوقوف عند الحقائق والخبايا، دعم المطالب الشرعية وتقويتها، الرفع من مستوى القدرات والتمكين، العمل التوعوي والتعبوي؛ سواء بالنسبة للأفراد أو الشعوب².

إن هذه الأطراف الفاعلة يمكن أن تشكل الأرضية لتأسيس "الحق" في الأمن السياسي قانونياً وعملياً، كما تعمل على ترقية باقي الحقوق الأساسية المتعارف عليها وتعزيزها من جهة، وتعديل السياسات وإعادة هيكلة القوانين في الدولة من جهة أخرى، خاصة في ظل تراجع دور الدولة وانسحابها من مواقع عديدة، فاتحة المجال في ذلك لمؤسسات المجتمع المدني وباقي الأطراف الأخرى. كما أن هذه الفواعل تساهم في ظهور ليس فقط نموذج جديد للعمل الديمقراطي، ولكن كذلك شكل جديد من العمل السياسي، إلى جانب التمثيل السياسي المبني على الحقوق الفردية، والفاعلون فيه هم الأحزاب السياسية؛ إذ تقوم هذه الحركات الجديدة بعمل سياسي مؤسستاتي، لا يتقيد بالقرارات السياسية داخل الهيئات التمثيلية فحسب، وإنما يتضمن سياسة الحياة اليومية. وبالتالي يصبح النظام السياسي نظام وساطة، يضم المتطلبات الاجتماعية الأكثر تنوعاً³.

¹ تقرير عن أشغال ورشة عمل إقليمية حول «الإعلام ومنظمات المجتمع المدني، الإعلام في العالم العربي، المقاربة حيال قضايا التنمية البشرية» بالدول العربية من 6 إلى 9 كانون الأول، 2007، جمعية تنمية /دجنبر، ص2.

http://www.tanmia.ma/IMG/pdf/Rapport_Amman.pdf

² نفس المرجع، ص2.

³ Carlos Milani: German Solinis:« **Démocratie et gouvernance mondiales, quelques régulations pour le XX siècle?**» karthala, Unesco éditions: 2003, pp.81-82.

الفرع الأول: الأطراف غير الحكومية

إن النظام الدولي يمتلك شبكات متعددة من المنقذين والمنظمات غير الحكومية، وقادة الرأي تعمل على معالجة المسائل الدولية بصفة مستقلة عن الدول، عن طريق الضغط عليها، كما تعمل على خلق التزامات جماعية على مستوى الساحة الدولية، فيما يخص حماية حقوق الإنسان¹.

ويشكل التأثير المتزايد للأطراف الفاعلة غير الحكومية سمة من سمات الديمقراطيات الحديثة، على اعتبار أنها أصبحت تؤثر تأثيرا مباشرا في شؤون الدول؛ سواء على المستوى الداخلي لها أو الخارجي وقد توسعت مجالاتها للتصدي للمشكلات العالمية المعاصرة، ويعتبر دورها هذا شرطا مسبقا من الشروط اللازمة لنشوء ديمقراطية، تتسم بالطابع التشاركي على صعيد العالم أجمع².

كما أنها تعد الأساس الوظيفي والفعال لقضايا الأمن الإنساني ومنه السياسي؛ إذ أصبحت تمثل قوة ضغط خاضعة للمساءلة وذات مصداقية في تعزيز أمن الإنسان، وكثيرا ما تتدخل لصالح حقوق الإنسان، باستحداث استجابات خلاقة لتلبية احتياجات الفقراء والفئات المحرومة، وأنها الوحيدة القادرة على إيجاد نقاط التواصل الوثيق والسريع بينها وبين الفئات المحرومة التي تعيش المعاناة، وتحيط بها المخاطر من كل اتجاه، خاصة في ظل مسارات العولمة وتجلياتها³.

كما تساهم في تغيير السياسات والتصدي للتوجهات السياسية للقادة، مشاكل انعدام المساواة والمشاركة السياسية، غياب الخدمات الصحية الملائمة، الحرمان الاقتصادي، عدم فعالية الحلول التي تطرحها الحكومات، وغيرها من الوظائف التي بإمكانها القيام بها⁴، بطرائق تعزز أمن الإنسان وتحقق الهدف من التأسيس "للحق" في الأمن السياسي.

الفرع الثاني: المجتمع المدني

إن المجتمع المدني يشكل أيضا شرط أساسي في بناء "الحق" في الأمن السياسي، فهو ذلك التنظيم الذي يقوم، من خلاله المواطنون بإنشاء روابط ومنظمات مدنية تعبر عن قناعتهم وآرائهم ويسعون، من خلالها لتحقيق مصالحهم المشتركة⁵، هذه المؤسسات المدنية تنشأ على أساس من الثقة والاحترام المتبادل، وتتحوّل إلى هيئات تدار ديمقراطيا بواسطة أعضائها؛ إذ يتعلم فيها المواطنون، كيفية ممارسة الديمقراطية واكتساب ثقافة مدنية جديدة، تقوم على النقاش والحوار وقبول الآخر، وهي جميعها تشكل ثقافة المجتمع الحديث⁶، الذي لا يستبعد ولا يقصى أحد، ولا يعرف التمايز والاختلاف على أساس

¹Carlos Milani: German Solinis: op.cit., p.86.

² بطرس بطرس غالي: المرجع السابق، ص17.

³ تقرير لجنة أمن الإنسان الآن لعام 2003، المرجع السابق، ص 8-9.

⁴ نفس المرجع، ص9.

⁵ سامح فوزي: المرجع السابق، ص81.

⁶ نفس المرجع، ص 81.

الموقع السياسي أو الاجتماعي أو الاقتصادي، وأنه المجال الوحيد الذي ينتج فيه المواطن ذاته وتضاماته وابداعاته، مستجمعا كل الحصانات الفردية والجماعية، ومستغلا كافة الفرص¹.

كما يعد المجتمع المدني فاعلا مستقلا نسبيا عن الدولة، التي لا تستطيع التحكم في وظائفه بصفة مطلقة أو خارج ضوابط العلاقة، التي تفرض ضرورة تحقيق التوازن بينها وبين الأعمال التطوعية التي يقوم بها هذا المجتمع، على اعتبار أن هناك علاقة وطيدة بينه وبين الدولة، فالحكم لا يستطيع أن يأخذ في الاعتبار مصالح المجتمع كله، ولا يستطيع أن يكون أداة للخيارات السياسية البعيدة المدى فيما يخص المسائل الكبرى له؛ كالتربية، التوعية، الرعاية الصحية، البيئة... إلخ، دون تدخل من قبل هذا المجتمع المدني، الذي يساعد على الاندماج الاجتماعي للمواطنين في منظومة الحكم. وأيضا يعمل على التوفيق بين مصالح المجتمع السياسي، ومجموع مصالح المواطنين، وهذا يعني ضرورة تحقيق اللامركزية والمشاركة والتكامل بينه وبين الدولة².

إن المجتمع المدني يشكل العمود الفقري "للحق" في الديمقراطية والأمن السياسي؛ لأنه يضم كل أشكال النشاط الاجتماعي والسياسي؛ مما قد يساهم في نجاح الحكم والمسار الديمقراطي معا، الذي يعد بدوره عاملا بالغ الأهمية في بناء منظومة الأمن الإنساني، فهو يوضح لنا الأداء الحكومي السليم القائم على مجموعات مستقلة تؤثر على الدولة من خلال المشاركة السياسية، وهو الوحيد القادر على حمل مصالح المواطنين إلى الحكومة عن طريق الوساطة، تقييد تصرفات الحكومة، تحفيز المواطن على التمسك بالقيم الديمقراطية، ويشجع أيضا أنماط السلوك المتحضر في أعمال المواطنين³، بالإضافة إلى دوره في محاربة القمع ومحو الفوارق بين الجنسين والسماح لهم بالمشاركة المتساوية .

كما تكفل مؤسسات المجتمع المدني في مجال الأمن السياسي، فعالية الاعتراض على السياسة الحكومية السيئة والتأهب للمخاطر السلبية الناشئة عن الكوارث الطبيعية، والأزمات المالية، وتعزيز مشاركة المواطنين؛ أي أنها قادرة على أن تستجيب لجميع احتياجات المواطنين، بواسطة تحقيق الترابط بينها وبين مؤسسات الدولة واعتبارها عنصر هام مكمل لها⁴.

لذلك يعتبر هذا المجتمع عنصر من عناصر تحقيق الجودة السياسية والإنسانية، خاصة وظيفته في التعليم والتوعية، عن طريق بناء منظومة تعليمية تسمح بقدر جيد من التوازن والتنوع، يصل إلى جميع الفئات، فهو يستطيع أن يقوم بأدوار مباشرة، من خلال المساهمة في التمويل لنظم التعليم قصد الوصول إلى آلية منهجية لضمان ديمقراطية التعليم وكفاءته، وجودة خدماته في نفس الوقت⁵، ولإدراكه

¹ عبد الله بوصنوبرة: «المجتمع المدني والمشاركة الشعبية، الضمان لترشيد الحكم»، الجزائر: بحوث وأوراق الملتقى الدولي المنعقد في 8 أفريل 2007، مكتبة اقرأ، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، ص 143.

² Carlos Milani, op.cit., pp27-130.

³ «Civil society, political capital, and democratization, in central American».

<http://168.96.200.17/ar/libros/lasa97/boothbayerrichard.pdf>

⁴ تقرير لجنة امن الإنسان الآن، لعام 2003، المرجع السابق، ص 88.

⁵ هشام السيد: المرجع السابق، ص 14.

بأن أساس الأمن بصفة عامة والديمقراطية بصفة خاصة، يكمن في التعليم الذي يعد حجر الأساس بالنسبة للحكم والتنمية، على اعتباره يزود صانعي السياسات ومديري البرامج بالمعرفة، والمهارات اللازمة للتعامل مع المشاكل المعقدة¹.

وأن تأمين التعليم للجميع مدى الحياة من شأنه، أن يمكننا من التحكم في النمو السكاني، تحسين نوعية الحياة، زيادة مشاركة المواطنين، الحد من الفوارق، التي تقضي على الجانب الحيوي للديمقراطية وتعزيز سرعة وفعالية العدالة، عبر وضع آليات ملائمة للتشاور، سواء على المستوى الوطني أو الدولي². وبالتالي يعد عنصر هام من عناصر الجودة السياسية، عن طريق إسهاماته في مجال القانون وفي مجال الديمقراطية المشاركة، بما يكفل إمكانية إعمال "الحق" في الأمن السياسي مستقبلاً.

أولاً: إسهامات المجتمع المدني في مجال القانون

لقد أدى تأثير العولمة عن طريق فكرة تراجع دور الدولة، إلى تغيير أساليب تنظيم وعمل الدولة من خلال، إيجاد أشكال وطرق للتسوية القانونية الملزمة لاحترام القانون، وصولاً إلى مفهوم عصري للقانون، يتضمن اندماج المواطن وانضمامه لمؤسسات الحكم التي يقوم، من خلالها بترقية مصالحه وطرح اختلافاته وممارسة حقوقه وواجباته³.

وأن القانون ليس فقط، مجموع القواعد الملزمة والمكرهه ذات الطبيعة التشريعية، تحت حراسة الدولة والتي ميزتها الأساسية العمومية والنظامية والاستقرار، فبالإضافة إلى هذه المبادئ الأخيرة، لابد على القانون أن يتغير حسب مبادئ الحكم، من أجل مواجهة التعقد الخاص بأمن المجتمعات العصرية، التي تتسم بانتشار مخاطر وتهديدات واسعة النطاق، تهدد كل من أمن المواطن، الدولة، العالم⁴.

لذلك فالأمر يتعلق بتطوير المجتمعات وتكوين مواطنين قادرين على تحمل جزء من هذه المخاطر، أو جعلها بصفة مسؤولة لضمان الحد الأدنى من الأمن الذي يحتاجونه، وهذا لا يتحقق عن طريق القوانين الجامدة، وإنما من خلال القوانين المرنة والحركية التي تتفاعل مع معطيات العصر الحديث، الذي يتميز بنظام ومنطق مختلف عن النظام التقليدي، وهو نظام هندسي مؤسس على تمثيل موحد للفضاء السياسي والاجتماعي والاقتصادي⁵، يخضع فيه القانون للتفاوض وفتح المجال أمام مؤسسات المجتمع المدني، وباقي الأطراف المدنية في إنتاج القانون أو المعايير القانونية، وإلغاء الحدود التي تفصل بينه وبين الدولة، التي لم تعد المصدر الوحيد للقانون⁶.

¹ نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية، المرجع السابق، ص80.

² حق الإنسان في السلام، المرجع السابق، ص8

³ Laurent Peche, op.cit., pp7-8.

⁴ Ibid, pp7-8.

⁵ Ibid, p8.

⁶ Thomas Zittel: « **Participatory democracy and political participation** ». <http://www.paltin.ro/biblioteca/Zittel.pdf>

كما يعد المجتمع المدني شريكا أساسيا مع الحكومة في الحوار، التناسق، التشاور، في سبيل تحسين الأداء، وهو أيضا يشكل آلية فعالة في توفير حقوق الإنسان، تفعيل دور المرأة وإشراكها في صنع القرارات، خلق الفرص أمام الشباب والتركيز على الفئات المهمشة اجتماعيا، فضلا عن مساهمته في القضاء على الفقر واللامساواة أو التخفيف من حدتهما، التي هي نتاج السياسات غير السليمة لمعظم الدول، بهدف تحقيق العدالة السياسية والاجتماعية¹.

فالمجتمع المدني له دور مشارك وتكاملي مع الدولة، في تفعيل القوانين وضمان تنفيذها، وهو يمثل قوة ضاغطة من أجل تصويب السياسات العامة، في إطار يدعم العملية الشبكية. بالإضافة إلى إسهاماته في مجال القضاء على العنف وانتهاكات حقوق الإنسان، خاصة مكافحة الفساد، التلوث والإرهاب... الخ².

وهناك محاولات جادة في السنوات الأخيرة، للتشاور والعمل المشترك، في كثير من أنحاء العالم لمعالجة قضايا ومواضيع محددة، كالبيئة، حقوق المرأة، التعليم، الصحة، الطفولة، وغيرها، وذلك على المستوى الوطني، الإقليمي، العالمي؛ وكذلك الانخراط بالنشاط الدولي المعقود في هذا المجال، عبر تحالف عالمي لمنظمات المجتمع المدني، في سبيل الاتجاه نحو التضامن العالمي والمواطنة العالمية³.

وقد برزت مجموعة من النظريات الجديدة للالتزام، تتجه نحو المنظور الذي يشتمل على العديد من الكيانات، ويتأثر بمجموعة من الحقوق المساهمة في السلوك الالتزامي، ولا يقتصر الأمر على الفاعلين التقليديين فقط، كالدولة والشركات، فمثلا: تلعب مؤسسات المجتمع المدني دورا هاما في دعم الالتزام بدولة القانون، وتحقيق التغيير في مختلف المجالات في المجتمع، كتشجيع المواطنين على المشاركة في الحكامة، بما يشمل ذلك سهولة الولوج إلى القضاء والقانون⁴.

وحتى المجتمع الدولي نجد أنه يتجه على هذا النحو، حيث تضمن اتفاقية آر هوز مثلا: حق الولوج إلى المعلومات، المشاركة الشعبية في اتخاذ القرارات، القضاء، البيئة، هذه الحقوق تضمن مشاركة المواطن في الإلزام والالتزام بالقوانين، كما تبنت القواعد المكملة والمدعمة لدولة القانون والحكامة الجيدة. وهناك أمثلة أخرى تدل على نجاح بعض التجارب، كاتفاقية موريال على المستوى الدولي، وعلى الصعيد الجهوي، برنامج الاتحاد الأوروبي للولوج⁵.

¹ كامل مهنا: « دور المجتمع المدني في القمة الاقتصادية والتنمية والاجتماعية، شراكة من أجل التنمية، آليات تفعيل دور المجتمع المدني»، القاهرة: 13 مارس 2008، ص 908.

<http://www.ame10org.1b/aaimages/pdf/mechanismsofactivationofthetroleofcivilsocietysummary.pdf>

² نفس المرجع، ص 1008.

³ نفس المرجع، ص 1008.

⁴ دارود زلكي: دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفيا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون والحكامة الجيدة " ما تستوجب الحكمة" تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

⁵ نفس المرجع.

ثانياً: إسهامات المجتمع المدني في مجال الديمقراطية المشاركة

إن مفهوم الديمقراطية القائمة على المشاركة، تشكل نظرية بديلة تشدد على العلاقة بين المشاركة السياسية وبين جوهر الإصلاح السياسي، وهي إستراتيجية لتوسيع نهج الديمقراطية التقليدية القائمة على التدابير المباشرة، إلى نوع من الديمقراطية التكاملية، القائمة على الكفاءة وحسن الأداء فهي تعمل على منح المواطنين فرصة للتعبير عن حاجاتهم، كشرط مسبق، يمكن أن يساهم في بناء "الحق" في الأمن السياسي، بالإضافة إلى احتوائها على الهيكل الدستوري الذي يضمن حقوق الإنسان والحريات الأساسية¹.

ولكي يعبر المواطن عن تطلعاته وعن ذاتيته وكيونته السياسية، لابد من توفير بيئة مؤسسية تعمل على هيكله أفكاره وتنظيمها في قالب قانوني وإنساني سليم، يتمثل في مؤسسات المجتمع المدني، التي تساهم في تجسيد هذا النوع من التشارك بين أفراد المجتمع وبين الدولة، في سبيل تحقيق التنمية الديمقراطية والأمن السياسي، فهي تساعد الأفراد على امتلاك آليات التدبير السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي للمجتمع، بإشراك النساء، العمال، الشباب، الطبقات المحرومة. وبالتالي يعمل على خلق محيط مؤسسي كفيل بضمان تحقيق إنعاش الحريات والحقوق؛ أي إعطاء المواطنين المكانة التي يستحقونها، من خلال إشراكهم في التعبير عن حاجاتهم الأساسية².

ويظهر دور المجتمع المدني في مجال دعم وتعزيز الديمقراطية المشاركة، في كونه يعتبر من أهم قنوات المشاركة الشعبية، وهو أكثر قطاعات المجتمع استعداداً للانخراط في الأنشطة الديمقراطية، كما أن الإدارة السلمية للصراع والتنافس هي جوهر المجتمع المدني، الذي يعمل على تعزيز التطور الديمقراطي، وتوفير الشروط الضرورية لتعميق الممارسة الديمقراطية لتصبح أكثر تشاركية، فهو بمثابة البنية التحتية لها، حيث تتضمن منظمات المجتمع المدني، أحزاب، نقابات، تعاونيات، جمعيات أهلية روابط ومنظمات نسائية وشبابية، يمكنها أن توفر فرص كبيرة لتربية المواطنين ديمقراطياً وتدريبهم على المشاركة أكثر في السياسات العامة³.

وقد تمكنت أعداد متزايدة من منظمات المجتمع المدني من الوصول إلى كيانات رسمية، تضبط وتنظم أمور الحكم الديمقراطي؛ مما فتح المجال أمام المواطنين للمشاركة في إبداء آرائهم ووجهات النظر لديهم وإيصالها للمسؤولين، عبر القناة الرئيسية وهي مؤسسات المجتمع المدني، وقد ظهرت

¹ نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية، المرجع السابق، ص 37.

² Laurent Peche, op.cit., pp15 - 16

³ صالح ياسر: « دور منظمات المجتمع المدني في التحول نحو الديمقراطية في العراق »، ص 62.

<http://www.akhbar.org/docs/ngo%20and%20democracy.doc>

هذه الأخيرة، كعضوة في لجان ووفود رسمية في الكثير من الأحيان، ومن الممكن أن تدلي بشهادات في جلسات استماع برلمانية، وكذا في مؤتمرات متعددة¹.

ففي **كندا** مثلا: نجد أن وزارة الشؤون الخارجية والتجارة الدولية، لديها برنامجا مميزا للتواصل مع المجتمع المدني، وفي **فرنسا** يعقد وزير التجارة الخارجية اجتماعا مطولا مع الفاعلين في المجتمع المدني مرة كل شهرين، وغيرها من الأمثلة، وهي بذلك تتيح فرصا أكثر أمام المهتمين من المواطنين للمشاركة في عمليات السياسة، وتشكل جسرا للتواصل بين المواطنين العاديين والسلطات النظامية، كما نظمت مؤسسات المجتمع المدني عددا لا يحصى من اللقاءات الجماهيرية، يستطيع المواطنون من خلالها، التعبير عن همومهم وطرح انشغالاتهم وتقديم مقترحاتهم، بشأن العديد من القضايا².

بالإضافة إلى عقد تجمعات في قاعات المؤتمرات، منها ما يتخذ شكل المسيرات والتجمعات، ومنها ما يتخذ منحى آخر مثلا: كالاعتصامات.

ويعزز المجتمع المدني الديمقراطية المشاركة أيضا، عبر مساهمته في توظيف المساءلة الواقعية في مجالات عديدة، فمثلا: تطالب العديد من الدول أعضاء المجتمع المدني بضرورة التسجيل لدى رفع تقارير إلى سلطات محلية، في ظل نظام قانوني محدد، وتطبق بعض كيانات هذا المجتمع العابرة للدول مثل: المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة، نماذج رسمية للتفويض والاعتماد لجماعات المجتمع المدني، التي ترغب في الحصول على إصدارات المجلس، وفي أوائل عام 2000، ساهم عشرات الآلاف من جماعات المجتمع المدني في **أوغندا** في تشكيل ورفقتها الاستراتيجية لتقليل الفقر، إضافة إلى ذلك انضمت قوة عمل ضاربة للمجتمع المدني مشاورات مع مئات المواطنين العاديين على المستوى المحلي، في كافة أنحاء أوغندا بخصوص هذه الورقة الإستراتيجية³.

المطلب الثالث: وسائل الإعلام

إن الإعلام بفلسفته الواسعة وبوسائله المتطورة، هو أيضا من بين الشروط الأساسية لبناء "الحق" في الأمن السياسي، ويعد من أقوى أدوات الاتصال العصرية، التي تعين المواطن على معايشة عصره والتفاعل معه⁴، فهو قادر على أن يضع في دائرة الضوء، كل ما يساعد المواطن على حركته الذاتية

¹ جان آرت شورت: ترجمة، علا أبو زيد «اقتصاد عالمي ديمقراطي»، المملكة المتحدة: مركز دراسات العولمة الإقليمية، جامعة وارويك، 2003، ص 62.

<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csg/projects/arabicreport.pdf>

² نفس المرجع، ص 63.

³ نفس المرجع، ص 63، 158.

⁴ عزيزة عبده: «الإعلام السياسي والرأي العام، دراسة في ترتيب الأولويات»، القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2004، ص 38-39.

والتكيف مع المعطيات والمفاهيم السائدة، لمواجهة الحياة، وهذا يشير إلى وجود علاقة ارتباطية ضرورية ومتلازمة بين حركة الحياة والعمل الإعلامي¹.

فالإعلام هو أداة تغيير أساسية على اعتباره مقوم أساسي "للحق" في الأمن السياسي، ومن أشد وسائل الترويج له في المستقبل؛ لأن دوره لا يتوقف عند حد التعبير عن الرأي العام وحسب، وإنما المساهمة في عملية تكوين هذا الرأي، بالإضافة إلى توعية المواطن بأهمية حقوقه، كونه آلية من الآليات التي يستخدمها المواطنون لمحااسبة حكوماتهم².

وهذا الأمر يساعد كثيرا فكرة بلورة وتأسيس "الحق" في الأمن السياسي، خاصة وأن العالم المعاصر يشهد تطورا سريعا اتجاه توسيع نطاق المشاركة السياسية، ناتج عن التقنيات التكنولوجية الحديثة لوسائل الاتصال، التي أضحت تتيح فرص كبيرة للمواطنين لتحصيل المعرفة وإدراك أهمية المشاركة الوطنية في جميع مجالات الحياة. وبالتالي تدعيم حقوق الإنسان وحمايتها ضد أي نوع من أنواع الضغط والإلزام والإكراه؛ أي في إطار تشاركي يتماشى مع الأهداف المجتمعية³.

لذلك تعد وسائل الإعلام بالإضافة إلى ما سبق، شرط أساسي أيضا في بناء "الحق" في الديمقراطية و"الحق" في الأمن السياسي والحق في التنمية الإنسانية والمستدامة، التي تعد شرط جوهري لتأسيس الأمن عامة، وناتج حتمي عن وجوده في نفس الوقت، وأن تطوير هذه الحقوق هو أحد التحديات الرئيسية في بناء مجتمع جديد، قائم أساسا على الحكم الراشد والديمقراطية المشاركة، من خلال تعددية وسائل الإعلام وتنوعها وتوسيع حرية الرأي والتعبير⁴.

كما أن فكرة التكامل بين المؤسسات الأمنية للدولة والمجتمع المدني والإعلام، مهمة جدا لمكافحة الإرهاب، والعنف وباقي الجرائم الأخرى، فضلا عن توعية المواطنين بدورهم في الرسالة الأمنية، وبإمكانه أيضا عرض جداول عمل مختلفة للمجتمع المدني، بشأن المسائل المحلية والوطنية والعالمية. وهذا ما قد يضيف المصدقية على الاقتراحات التي سوف يطرحها، في سبيل انتفاع المجتمع بكافة فئاته من حقوقه وحياته، كما تسهل وسائل الاتصال الحوار البناء بين المجتمع المدني والحكومة معا، وخلق بيئة من الشفافية، ويسهل أيضا الأعمال التطوعية التي يقوم بها هذا المجتمع. بالإضافة إلى مساعدته على إبراز مواقفه ووضوحها للعيان؛ مما يمهد لاتخاذ المواقف الرشيدة ومنحه صورة ايجابية تعزز مصداقية وشرعية المطالبات القوية به⁵.

¹ عزيزة عبده: المرجع السابق، ص39.

² قدرى علي عبد المجيد: «الإعلام وحقوق الإنسان، قضايا فكرية ودراسة تحليلية وميدانية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2008 ص ص 115 - 116.

³ نفس المرجع، ص145.

⁴ «تنمية وسائل الإعلام شرط أساسي للديمقراطية»، مكتب إعلام الجمهور، منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، 6-11-2006.

http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi22_mediadvpt_ar.pdf

⁵ «الأمن والحياة»، مركز الدراسات والبحوث الأمنية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، نوفمبر - ديسمبر 2007 .

<http://www.nauss.edu.sa/NR/rdonlyres/C4E3EC1A-6270-40A7-B15D-416C75F5A250/3427/307.pdf>

وعن طريق هذا التكامل أيضا، يمكننا الارتقاء إلى مستوى مقبول يساهم في بناء إستراتيجية تواصلية حول قضايا التنمية في العالم، وتطوير الإعلام التنموي الذي يتعلق بثورة جديدة من الاتصالات، بقصد إيصال وتقاسم المعلومة بشكل سريع، حتى يتسنى إسماع أصوات جميع الشعوب، وهو الهدف الذي يسعى إليه الفاعلين التنمويين وخصوصا الإعلاميين؛ أي ديمقراطية الوصول إلى المعلومة بالانتفاع الفعلي من الحق في الحصول على المعلومات العامة وإذكاء حرية التعبير، فهو يقف على الخبر وسياقه ومحيطه الذي يتفاعل معه¹.

وبالتالي المرور من مستوى حدث إلى مستوى قضية، يمكن عن طريقها حشد الدعم والترافع بشأنها، وخاصة قضايا المرأة والشباب والمحرومين من باقي أعضاء المجتمع؛ وذلك بتوظيف وسائل الإعلام لتوعيتهم بأهمية دورهم كفاعلين. فالمرأة لا بد لها أن تتعم ولو بالحد الأدنى من "حقها" في الأمن السياسي، فهي لا تقوم بادوار هامشية وحسب، بل لها مواقف ايجابية فاعلة في التغيير الجاد والحر، من خلال مشاركتها في صياغة القرار السياسي، استنادا إلى المادة 19 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان التي تنص على أنه: " لكل شخص الحق في حرية الرأي والتعبير، ويشمل هذا الرأي حرية اعتناق الآراء دون تدخل واستنقاء الأنباء والأفكار وتلقيها وإذاعتها بأي وسيلة كانت دون التقيد بالحدود الجغرافية"².

وكذلك قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1646 في المادة 59 التي تنص على أن "حرية المعلومات حق أساسي من حقوق الإنسان" وأيضا القرار 3 و4 الذي اعتمده المؤتمر العام لليونسكو في دورته السادسة والعشرين والذي يقر بأن " الصحافة الحرة والمتعددة والمستقلة عنصر أساسي في كل مجتمع ديمقراطي، وغيرها من القرارات التي تبين قدسية العمل الإعلامي وصدقته وفعاليته في إشاعة "الأمن" السياسي والإنساني؛ لأنه نهج وعملية تقوم على الاهتمام بالجانب الإنساني عامة، بما فيه الجانب السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، لدى المواطن والمجتمع؛ ولأنه يخاطب بشكل مباشر عقل الإنسان، من خلال تعليمه وتنقيفه وتزويده بالوعي الشامل لكل قطاعات المجتمع؛ مما يؤدي إلى تنمية العنصر البشري³.

إن السلام، القانون، الصحة، البيئة، الاقتصاد، جميعها تنصدر صفحات الإعلام باستمرار أو من المفروض أن يحدث ذلك؛ لأنه لا بد من تسليط الضوء على الانجازات الإنسانية على الدوام لرصد

¹ «الإعلام في العالم العربي، المقاربة حيال قضايا التنمية البشرية، عن أشغال ورشة عمل إقليمية حول الإعلام ومنظمات المجتمع المدني بالدول العربية»، جمعية تنمية، 2007، ص2.

http://www.tanmia.ma/IMC/PDF/PDF/Rapport_amman.pdf

² «التقرير النهائي لحلقة التدارس بشأن تعزيز استقلال وتعددية وسائل الإعلام العربية، المرأة ووسائل الإعلام في الدول العربية»، صنعاء: من 7 إلى 11 يناير كانون الثاني 1996، ص ص47، 61.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001051/105152ab.pdf>

³ عزيزة عبده: المرجع السابق، ص 72.

نتائجها سواء كانت ايجابية أم سلبية، والمعلومة ينبغي أن تصل إلى المواطن كما هي وأن يتلقى الحدث بكل حيثياته بطريقة شفافة وعلنية¹، إذا اقتضى الحال ذلك .

فالإعلام في النهاية، هو نهج قائم على التنوير والتنقيف والإحاطة بالمعلومات الصادقة، التي تنساب إلى عقول الأفراد والجماعات، فترفع من مستواهم وتدفعهم للإنتاجية والعمل؛ أي تحسين الأداء وضمان الجودة من أجل المصلحة العامة السياسية والإنسانية؛ مما يؤدي إلى خلق مناخ صحي بينهم يمكنهم من الانسجام والتكيف والحركة النشطة²، مع ضرورة مشاركته في الحياة العامة، بطريقة تقضي على كل أنواع التهميش، الإقصاء، اللامبالاة. وبالتالي تعميق فكرة التأسيس "للحق" في الأمن السياسي، وتحقيق أهداف التنمية وتحقيق التكامل بينهما.

إذن هناك ضرورة وأهمية لتواجد الأمن السياسي، ضمن منظومة حقوق الإنسان والأمن الإنساني باعتباره يتناول قضيتين رئيسيتين، قضية الحقوق والواجبات وطبيعة ونطاق سيادة الدولة التي تستهدف فيها المؤسسات حماية هذه الحقوق، كما يتضمن تلك العلاقة بين الدولة والمواطنين، من خلال حماية حقوقهم وحررياتهم من العنف والقمع. فالأمن السياسي يهدف إلى تحرير المواطن من الخوف، بمنحه القدرة على اختيار وصنع القرار وتنفيذه، ولا يمكن للقرار أن يكون حراً، إذا كان هناك قيود فقر وبطالة وقيود في التعليم وفي الحصول على الغذاء، السكن، الصحة؛ أي في الحالات التي ينعدم فيها الأمن الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي؛ لأن ممارسة الحقوق بصفة شاملة وبشكل فعلي، يساعد على منح القدرة للمواطن على التأثير في القوانين التي تحكم مصالحه، وهو بذلك يساهم في بناء دولة القانون³.

وللأمن السياسي أسس ومبادئ وشروط تساهم في تجسيده "كحق" من حقوق الإنسان، وجوهر هذه الأسس والشروط، هي التقيد بحكم القانون وبالديمقراطية؛ أي مقومات بناء دولة القانون وهي الدولة التي تلتزم بمبدأ سيادة القانون وتستمد شرعيتها وسلطاتها وفعاليتها من إرادة المواطنين الحرة، كما تلتزم كل السلطات فيها بتوفير الضمانات القانونية، القضائية، السياسية، الإدارية، لحماية حقوق الإنسان وأن إمكانية التأسيس "للحق" في الأمن السياسي يساعد على تجسيد المفهوم العصري للدولة الديمقراطية التي تعد دولة المواطنين جميعاً، والتي تستمد قوتها من التطبيق الفعلي المعن لمبادئ المساواة، العدل وتكافؤ الفرص، إتاحة المجال العملي للمواطنين للمشاركة في صنع القرارات المتعلقة بشؤون حياتهم⁴.

¹ عزيزة عبده: المرجع السابق، ص 42-43.

² نفس المرجع، ص 43.

³ جاك دونللي: المرجع السابق، ص 52.

⁴ سعد البشير: «حقوق الإنسان، دراسة مقارنة بين القانون الأردني والمواثيق الدولية»، الأردن: دار روائع مجدلاوي، الطبعة الأولى، 2002 ص 93-94



فالأمن السياسي قد يساهم إلى حد كبير في القضاء على الخوف ومسبباته بتحقيق الحماية الفعلية لحقوق الإنسان وبتسيخ دعائم الدولة القانونية بتجسيده كحق، هذا الأخير يمكن أن يشكل دعامة أساسية لبناء الأمن الإنساني.



الفصل الثاني

تهديدات بناء الحق في الأمن السياسي

إن فكرة قبول "الحق" في الأمن السياسي كإطار تنظيمي، ربما هو ضرورة ملحة بسبب التحديات التي أفرزتها العولمة بمختلف مضامينها الايجابية والسلبية، مما قد يجعل من فكرة التحرر من الخوف لمواجهة التحديات الأمنية، أساسا متينا يساعد على التصدي للأزمات والمخاطر التي تتعرض لها البشرية، من خلال الاعتراف الكامل بأهمية تأطير الأمن السياسي "كحق" من حقوق الإنسان؛ لأنه يهدف إلى تمتع كل البشر بحقوقهم وحررياتهم الأساسية، بالإضافة إلى القضاء على الظلم والقهر والاستبداد. فهذا "الحق" جوهره الأمن للمواطنين وليس للدولة فقط، على اعتبار أن التحديات التي تهدد بقاء الدولة، بالضرورة تهدد حياة مواطنيها وتعرضهم لمخاطر عديدة ومتنوعة، تقليدية كانت أم غير تماثلية¹.

وقد تكون الدولة هي المسئول الوحيد عن تحقيق الأمن العام، إلا أنها تعتبر في الكثير من الأحيان أكثر مصادر التهديد للأمن السياسي ومقومات بنائه "كحق"، عن طريق سياسات التسلط وتقييد الحقوق والحريات، قمع المعارضة، عرقلة مؤسسات المجتمع المدني، تهميش الأقليات؛ مما يؤدي إلى انتشار أعمال العنف المباشر وغير المباشر من شغب واغتراب، اللامبالاة، التطرف، التمرد، صعود التنظيمات الغير شرعية، تزايد حدة الصراعات العنيفة والمسلحة²، نتيجة فشل الحكم والسياسة الداخلية للدولة في غالب الأحيان، فيتعرض الأمن الوطني للاستقرار واللامن السياسيين، ويهدد الانتفاع الحقوقي للمواطنين.

وهذه التهديدات تؤثر بطريقة أو بأخرى على حقوق الإنسان وعلى الاستقرار الداخلي والخارجي؛ مما جعل العديد من الحكومات العصرية تركز اهتماماتها أكثر على قضايا ومشاكل، تتحدد أولوياتها حسب خطورتها واستفحالها في أي مجتمع من المجتمعات، كالفقر، البطالة، تلوث البيئة الإرهاب، المخاطر الصحية، ارتفاع معدلات الجريمة... الخ³. وهي جميعها أسباب رئيسية لظهور المخاطر الاجتماعية المعقدة والمركبة، التي تؤدي إلى ارتفاع مؤشرات المخاطر الأمنية وازدياد حدة الجريمة واتجاهها نحو العنف؛ مما يزيد من حدة الأنماط الجديدة للإجرام⁴، وزيادة أشكال الحرمان وعدم الشعور بالأمن وسيطرة الخوف من الحياة اليومية ومن المستقبل أيضا.

¹ Amitav Acharya: « **Human Security, identity politics and global governance**»: from freedom religion & from fear to fear of Freedoms, Paper given at the international conference, cvil society, global governance :paradigms of Power & Persuasion, Canberra Australia: 1-2 september 2005. <http://law.anu.edu.au/nissl/acharya.pdf>

² نبيل رمزي: «الأمن لاجتماعي والرعاية الاجتماعية من وجهة نظرة سوسيوولوجية»، دار الفكر الجامعي، 2000، ص 212.

³ موفق حديد أحمد: «إدارة الأعمال الحكومية، النظريات والعمليات والموارد»، الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2002 ص 9.

⁴ حفناوي زاغر: «الأمن العربي، التحديات الراهنة والتطلعات المستقبلية»، الدار البيضاء: مركز الدراسات العربي- الأوروبي، مارس، 1992 ص ص 358-359.

كما أن هذه التهديدات في أغلبها غير معروفة المصدر؛ أي غير مرئية ونتائجها غير متوقعة في كل الأحوال، وخاصة في مجال البيئة، الصحة، التنظيمات السرية، أو ما يعرف بالتهديدات غير التماثلية. على الرغم من وجود دراسات كثيرة لاستشراف الأزمات، إلا أن أغلب الدول النامية خاصة تفتقر للإمكانيات المادية والتكنولوجية التي تعتمد عليها هذه الدراسات في التنبؤ بالأزمات وكيفية معالجتها ومواجهة آثارها في المستقبل.

لذلك حالات فشل الدولة في التصدي للمشاكل داخليا، قد يساهم في إعاقة الوصول "للحق" في الأمن السياسي على المستوى الوطني، عن طريق المساس بسيادتها واستقلالها الداخلي، وعالميا من خلال امتداد آثار العنف ومخاطر الأوبئة والأمراض والعجز الاقتصادي إلى الخارج؛ لأن كل قضية ومشكلة محلية هي قضية عالمية أيضا، وخاصة قضايا الديمقراطية والعدالة السياسية والاجتماعية¹.

إذن نحن أمام شبكة من التهديدات المتداخلة والشديدة التفاعل، تعبر عن تواجد أعمق للأمن والاستقرار السياسيين. وسوف نحدد أهم التهديدات التي تعيق مسار تشكيل أو تأطير "الحق" في الأمن السياسي على أرض الواقع؛ منها الدولة كمهدد رئيسي، التهديدات غير التماثلية وهي الأشد خطورة ثم الحركات الأزمومية، ذات الطبيعة الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية، الدينية.

¹ علي عبد الرزاق جليبي: «العنف والجريمة المنظمة، دراسات في المشكلات الاجتماعية»، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2007، ص 227.

المبحث الأول: الدولة كمهدد رئيسي "للحق" في الأمن السياسي

إن انتشار أعمال العنف والقهر والسلوك الإجرامي على اختلاف أنواعه، ودرجات خطورته جعلت العديد من الحكومات تركز على الجانب الأمني وإعطائه دورا أساسيا، وخاصة على المستوى الداخلي. وهذا قد يستدعي ضرورة تواجد الأمن السياسي "كحق"، والذي يمكن أن يشكل معيارا لاتخاذ القرارات السياسية المبنية على مبادئ الديمقراطية أكثر من الاعتبارات الأمنية المسيسة، إلا أنه غالبا نجد أن تحقيق الأمن، يجعل الكثير من الحكام يحدون أو يقيدون من الحقوق والحريات، وربما محاولة خنقها لإعطاء أولوية له على حساب حقوق المواطنين¹، بانتشار الممارسات السياسية التسلطية وإضعاف التصورات الفردية ونشر الرعب والخوف في نفوس المواطنين، والتي بدورها تؤدي إلى خلق تحديات كبيرة لصانعي السياسات في تحقيق التواصل بين المواطن ونظام الحكم².

وقد تمارس الحكومات سلطات غير محدودة لحماية أمنها الداخلي، لدرجة أنها يمكن أن تضحي بموارد وأهداف وطنية هامة، في سبيل المحافظة على أمنها الوطني، الذي تعدى مجرد حماية الأفراد وحقوقهم، إلى حماية النظام القائم والبنية السياسية ضد التغيير والنشاطات الثورية³؛ أي تحقيق أمن الدولة وضمن بقائها واستمراريتها.

كما أن المشاكل والتهديدات الداخلية للدولة، ناجمة أيضا في أغلبها عن ضعف القاعدة القانونية وانتشار العوائق البنائية وسوء التنظيم على مستوى مؤسساتها، قمع الحقوق والحريات، تهميش الفئات الضعيفة، انتشار الفساد السياسي⁴.

فالمؤسسات التي تدعي احترام حقوق الإنسان الأمنية هي التي تعمل في الكثير من الأحيان على تقويضها، من خلال غياب التكامل الوظيفي بين مؤسسات الدولة وعدم اجتماعها جميعا حول هدف واحد، يكمن في ضرورة منح الأولوية لحماية وضمن حقوق الإنسان. وهذا ما قد يؤدي إلى تصاعد مستويات العنف وتزايد احتمالات نشوء الصراع في الداخل وقيام الحروب الأهلية.

وما يدل على وجود عوامل التهديد السابقة، هو تصاعد حدة العنف والصراع الداخلي، هذا الأخير الذي أضحى يفوق عدد الحروب بين الدول، وقد أشار تقرير التنمية البشرية لعام 2002، إلى أن 220.000 شخص لقوا مصرعهم منذ عام 1990 في حروب بين الدول، مقارنة بمصرع 3.6 ملايين

¹ علي حافظ: أطلال أبو غزالة وآخرون: «النظام العربي والعولمة»، عمان: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، 2004 ص 34-36.

² Richard Jolly: Deepayan Bassu Ray: Human development report office, «**The human security framework and national human**», united nation development programme, 2006, p.20.

http://hdr.undp.org/en/media/human_security_gn.pdf

³ محمد سعد أبو عامود: وحمد محمد جاب الله عمارة: «العلوم السياسية في إطار الكونية البشرية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2005، ص 151.

⁴ Sandro Calvani: «**Threats to human security: terrorism organized crime and drugs in Asia**», Bangkok: United Nation, representative for drug control and crime preventions, 9Marcg, 2001, p.2. <http://www.sandroculvin.com/speech/theats.pdf>

شخص في حروب داخل الدول، وغالبا ما يكون الضحايا هم المدنيين، الذين يشكلون أكثر من 90 % من الخسائر البشرية، ما بين مصابين وقتلى، وعادة ما تستخدم عناصر هذه الحروب الأسلحة الصغيرة التي يكون لها أثر كبير على الضعفاء من البشر، كما حصل في السودان وسيراليون وأماكن أخرى؛ لذلك قد يؤدي مثل هذا النوع من الصراعات إلى اتساع رقعة التهديدات الماسة بحقوق الإنسان و"الحق" في الأمن السياسي خاصة، كالإرهاب والجريمة المنظمة، نتيجة استفحال العداء الداخلي الذي تمارسه الدولة ووطنيا.

المطلب الأول: الطابع التسلطي للدولة

إن الحكومات تتأسس لتأمين الحقوق والحريات الأساسية وتستمد مشروعيتها قواها من قبل المحكومين، وبمجرد أن تصبح أي حكومة عقبة في وجه تلك الأهداف؛ يعني ذلك انتشار الممارسات التسلطية التي تعمل على ترسيخ الوعي الجماعي لدى أفراد المجتمع، بعدم جدوى هذه الحقوق التي تنتهك يوميا، ولاسيما في أغلب الدول التسلطية، أو تلك التي تعرف مستويات ضعيفة من الشدة الديمقراطية، إن لم يكن كلها تطرح خطاب حقوق الإنسان وحرياته الأساسية والديمقراطية، باعتبارها من أهم الوعود التي تخلفها الحرية والاستقلال، إلا أن كل الوعود سقطت، خاصة في مجال حماية الحقوق المدنية والسياسية التي تعرضت لمحن عديدة أفقدت الأفراد "حقهم" في الأمن السياسي¹. كما أن الدولة التي لا تأخذ بعين الاعتبار، كل ما يتعارض مع طبيعة نظامها السياسي داخل المجتمع مثل: حالات الغبن الاجتماعي، التمييز والفرقة بين المواطنين، عجز المواطن على التوصل لحقوقه وضياح مصالحه السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، قد تعرض أمنها السياسي لمخاطر العنف السياسي والصراعات العرقية والطائفية في المجتمع²، والناجمة في معظمها عن قمع وتقييد الحقوق والحريات تهميش الفئات الضعيفة، إضعاف مؤسسات المجتمع المدني ووسائل الإعلام، وغيرها من قضايا الاستغلال السلطوي للمواطن؛ مما يؤدي إلى اهتزاز معايير الأمن السياسي للمواطن بالدرجة الأولى والدولة.

الفرع الأول: قمع وتقييد الحقوق والحريات الأساسية

إن الهدف من وجود الدولة، هو خلق الظروف التي تمكن المواطنين من الوصول إلى الحد الأقصى، أو على الأقل الأدنى لإشباع حاجاتهم السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية، كما تتحدد وظائف الدولة في حماية الاستقلال والأمن الداخلي للمواطن أساسا، من خلال ممارسة نشاطاتها في مختلف المجالات بشكل تكاملي وعادل، وأن عدم انتفاع الفرد من الحد الأدنى لحاجاته، يعد أعظم خطر يهدد بناء "الحق" في الأمن السياسي، لإمكانية لجوء الأفراد إلى سلوك الاتجاه العدائي لمصدر الاعتداء

¹ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 54.

² عصمت عدلي: «علم الاجتماع الأمني، الأمن والمجتمع»، الإسكندرية: 2001، ص 153.

والحرمان المتمثل في السلطة الحاكمة، التي تعمل على تعميق التناقض داخل المجتمع وزيادة احتمالات تفجر الصراعات فيه¹.

وتشكل عناصر الإقصاء الاجتماعي والمدني والاعتراب السياسي، عامل تهديد خطير يوفر أرضا خصبة لانتشار العنف والسلوكات القمعية، التي تهدد نوعية الديمقراطية وتهدد بقاء البشرية. فالحكومات التي تدعي أنها ديمقراطية، قد تمارس أنواعا من الانتهاكات لحقوق الإنسان، خاصة المدنية منها والسياسية، عندما تقمع عناصر المعارضة السياسية والأطراف التي يمكن أن تصبح مصدر تهديد للنظام العام والأمن الشخصي، بهدف الانتقام من السلطة الحاكمة².

كما أن قيام بعض الدول بتعبئة الناخبين على أسس عرقية في سعيهم للسلطة، وتركيزها في الانتخابات على الأغلبية وإهمال الأقلية، عدم اهتمامها في الغالب بالقضايا التي تؤثر على رفاه المجتمع والمصلحة العامة، وجعلها بعيدا عن متناول المواطنين، قد يزيد من احتمالات خلق التوتر الإثني والصراع العرقي، نتيجة قمع الحقوق وتعميق الفوارق الاجتماعية، فنتج التبعية السياسية لمصلحة مميزة وقوية اقتصاديا، فتضر بالأمن الوطني، وتهدد "حق" المواطن في أمنه السياسي بطريقة غير مباشرة، وغيرها من القضايا التي تتناقض مع الكرامة التي تمنحها حقوق المواطنة والديمقراطية³.

وقد أكد تقرير التنمية البشرية لعام 2002، على أن هناك عجزا فيما يتعلق بتعزيز الحريات السياسية وانتشار التحول الديمقراطي، حيث ارتدت بلدان عديدة إلى الحكم السلطوي، حوالي 73 بلد يعيش فيها 42% من سكان العالم مازالت لا تجري انتخابات حرة ونزيهة، ومازالت 106، من الحكومات تقيد الحريات المدنية والسياسية. وأن من أهم العقبات التي تحول دون توافر الديمقراطية ترجع إلى رغبة من الحكومة في الحفاظ على موقعها بأي ثمن⁴.

وكثيرا ما ترفض الحريات الأساسية من قبل السلطة والقيادة الحاكمة في دولة من الدول، كحرية تشكيل الأحزاب، وحرية الرأي والتعبير، المشاركة في الحياة العامة، حرية التنظيم، الحق في المعارضة، قد يشكل تهديدا خطيرا "للحق" في الأمن السياسي، حيث يضع المواطنين أمام خيارين: إما قبول الظلم والاستسلام لسياسات الدولة الجائرة، وإما اللجوء إلى العنف في سبيل الحصول على حقوقه وحرياته الأساسية، وفي الغالب يكون الخيار الثاني هو الأرجح؛ أي احتمال نشوء اضطرابات وصراعات

¹ عصمت عدلي: المرجع السابق، ص 33.

² David Beetham: «**The importance of human rights to Democracy governance and développement**».

<http://www.unhchr.ch/democracy/D-Beetham.pdf>

³ Ibid.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، «تعميق الديمقراطية في عالم مفتت»، نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2002، ص 63.

داخلية، تستغلها الحكومة بدورها، باستخدام أفضل الطرق وأيسرها لتدعيم الحصول على تأييد، من خلال تحريك النعرات الاثنية والطائفية¹.

إذن تعد الحقوق والحريات تجسيدا للغاية من وجود السلطة أو الدولة التي يتوجب عليها التقييد بها والحراك في اطارها، بشكل لا يسمح بتجاوزها أو محاولة تقييدها خارج إطار القانون، فإذا خرجت السلطة عن نطاق هذه الغاية، كان للمواطنين الحق في محاسبتها ومراقبتها، وإذا اقتضى الأمر مقاومتها بأي شكل من الأشكال، حتى لو كان ذلك عن طريق التمرد واستخدام العنف، الذي قد يعتبر الناتج الحتمي لسياسات الدول التي تنتهك حقوق الإنسان وحرياته الأساسية².

الفرع الثاني: انعدام أمن المرأة وتهميش الأقليات

يتعلق أمن المرأة السياسي بدورها في المشاركة في الحياة العامة، ومدى إدراك قدرتها على جلب تصورات جديدة لعمليات صنع القرار وتحسين مشروعية الحكم، وإغناء العملية السياسية ومساهمتها في تقديم مهارات وأنماط ورؤى جديدة³؛ حيث يمكن للمرأة أن تكون قوة فاعلة تعزز حكم القانون.

وعلى الرغم من الدور الهام الذي يمكن أن تقوم به المرأة في مجال بناء "الحق" في الأمن السياسي، إلا أنه في الكثير من الأحيان نجد بعض الدول لا تولي أهمية كبيرة لقضايا المرأة، خاصة في المجال السياسي، وإمكانية مساهمتها في تسيير شؤون الحكم، مقارنة بالأهمية الممنوحة للرجل. وكثيرا ما تتعرض الحقوق السياسية والقانونية للانتهاك المتواصل وعدم احترامها، خاصة في الدول النامية⁴.

وحتى بالنسبة للدول التي تتمتع فيها المرأة بالمساواة القانونية والسياسية، بموجب دستور دولتها الوطني والنصوص التشريعية، فإنها لا تتمتع بها كاملة في الواقع؛ وكذلك الأمر بالنسبة لقضية المساواة بين الجنسين، هذه الأخيرة تعد أولوية مركزية لدول كثيرة، بغض النظر عن الجنس واللون والعرق واللغة والدين. وهذا ما تم الاعتراف به في مختلف الدساتير استنادا إلى الاتفاقيات الدولية التي تعمل على إزالة كافة أشكال التمييز ضد المرأة، ومع ذلك هذه الاتفاقيات لا توفر ضمانا كافية حيث تكون سيطرة القوانين المحلية والقواعد التنظيمية ضعيفة، وأين تطغى الاعتبارات السياسية على النوايا الحسنة⁵.

وقد يؤدي فشل الحكومة في معالجة الحركيات المنتجة لعدم المساواة، إلى فشل أكبر في نظام الحكم وتحقيق الأمن السياسي، الذي يتأثر في ظل وجود تهميش سياسي وإهدار حقوق النساء في المشاركة. فالنساء في شتى أنحاء العالم، كما ورد في **تقرير التنمية البشرية لعام 2002** تمثيلهن ناقص نقص شديد

¹ علي الطراح: غسان منير حمزة سنو: الهيمنة الاقتصادية العالمية والتنمية والأمن الإنساني، «مجلة العلوم الإنسانية»، بسكرة: العدد الرابع الجزء الأول، 2003، ص 18.

² سعد حامد عبد العزيز: «أثر الرأي العام على أداء السلطات العامة»، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، 2007، ص 431.

³ هشام عبد الله: تقرير البنك الدولي عن بحوث السياسات، «إدماج النوع الاجتماعي في التنمية، من خلال المساواة في الحقوق» **والرأي**، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2004، ص 126.

⁴ نفس المرجع، ص 55.

⁵ نفس المرجع، ص 55.

في السياسة الداخلية؛ حيث يمثلن 14% فقط من أعضاء البرلمانات الوطنية ولا توجد فروق في ذلك بين الدول المتقدمة والدول النامية، فالمرأة تشكل عادة ما يتراوح بين 10% و 30% من أعضاء البرلمانات في معظم البلدان الصناعية ومن بينها: فرنسا واليابان والو.م.أ...الخ¹.

كما أن التمييز المنهجي ضد شريحة كبيرة من السكان وهي فئة النساء، خاصة في الحقوق المدنية والسياسية ومنحها فرصا أخرى، قد يؤثر على المناخ السياسي الأمني ويعرض احتمالات الاستقرار والتنمية للخطر، عن طريق زيادة ارتفاع معدلات الجريمة والعنف القائم على أساس الجنس مما يمس بأمن المرأة؛ حيث تؤدي عدم المساواة بين الجنسين، إلى إضعاف القدرة على توضيح الاحتياجات الأمنية وتلبية مختلف الحاجات الأخرى للنساء، وقد يؤدي ذلك إلى زيادة الضغط الاجتماعي والاقتصادي للسلطة وزيادة مستويات العنف المنزلي والشخصي²، وكلها عوامل ناجمة عن عدم اكتراث الدولة لدور المرأة في مختلف المجالات.

وفي مسح أجراه الاتحاد البرلماني الدولي عام 2000 عن 187 امرأة يشغلن مناصب سياسية في 65 دولة. أجاب تسعة أعشار الأشخاص الذين ردوا على المسح، أن النساء يحملن وجاهات نظر في السياسة والمجتمع تختلف عن الذكور، في حين أنهم يشعرون بمسؤولية خاصة في تمثيل مصالح النساء الأخريات، ويعملن كمدافعات عن قطاعات أخرى من المجتمع منها، قوانين حول العنف والتخفيض من الفقر وتشريعات تتعلق بالعمل والضمان الاجتماعي للمرأة...إلخ. وهذا يساهم بشكل أكبر في فض النزاعات³.

وقد أشار تقرير البنك الدولي لعام 2004 إلى أنه، منذ عام 1970 ارتفع معدل مشاركة النساء بمقدار 15% في شرق آسيا وأمريكا اللاتينية، وكان هذا النمو أكبر من النمو الذي شهده الرجال، وأن عدم المساواة في التعليم ومختلف الحقوق الأخرى للمرأة، يضر بقدرتها على المشاركة في التنمية والمساهمة في رفع مستوى حياة أسرتها، وضعفها في مواجهة الأزمات الشخصية والأسرية والمجتمعية بمعناها الشامل، باستثناء دول شرق آسيا، حيث وصل الحصول على مقاعد البرلمان إلى 18-19% ولم تحصل النساء في أي بلد نام على أكثر من 8% من المناصب الوزارية، ومع ذلك مازال تمثيل النساء في البرلمانات ضئيلا، خاصة في الدول قليلة أو المتدنية الدخل مثل: أوغندا الصين، وحتى باقي الدول العربية والنامية⁴.

¹ تقرير برنامج الامم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 16.
² «**Re-imagining women's security**», research briefing paper, 2 june 2004.
<http://www.incere.alst.ac.uca/publications/pdf/rwsst.pdf>

³ هشام عبد الله: تقرير البنك الدولي عن بحوث السياسات، المرجع السابق، ص 127.

⁴ هشام عبد الله: تقرير البنك الدولي عن بحوث السياسات، المرجع السابق، ص 127.

إذن عدم المساواة بين الجنسين وهضم حقوق المرأة، خاصة المدنية والسياسية، يؤدي إلى خفض احتمالات الحد من الفقر وضمان التقدم الاقتصادي وإضعاف مقومات "الحق" في الأمن السياسي أيضا، على مستوى نظام الحكم في الدولة وفاعلية سياساتها، كما تؤدي إلى مزيد من مشاكل الحرمان من الحقوق والحريات التي يمكن أن يكفلها ويحميها هذا "الحق"¹.

أما فيما يخص الأقليات، فإن الحكومات ملزمة بالحفاظ والنهوض بحقوق الإنسان وحمايتها بالنسبة للجميع، دون تمييز يقوم على العنصر، الطبقة، الدين، الرأي السياسي، وقد أكد العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والاتفاقية الخاصة بمنع التمييز العنصري، على حق الأقليات في أن يكون لها ثقافة خاصة ورأي وحرية ممارسة عقائدها، وأن النهوض بها وحمايتها يسهم في تحقيق الاستقرار السياسي والاقتصادي والاجتماعي الداخلي². فهذه الفئة الحق في تقرير مصيرها بأن تحدد بحرية مركزها السياسي وأن تسعى إلى تحقيق تنمية سياسية، اجتماعية، اقتصادية، وأن تناضل من أجل استقلال الدولة وتحقيق أمنها، من خلال منحها فرص للمشاركة في سن القوانين وحمايتها ضد التمييز السياسي.

وهناك ارتباط وثيق بين احترام حقوق الأقليات والأمن السياسي الداخلي للأفراد والدول؛ إذ كثيرا ما تحصل اضطرابات تمس بالأمن والاستقرار في بعض الدول، بسبب وجود صراع بين الأقلية والأغلبية وخاصة في حدود الدولة الواحدة. والتاريخ يشهد على وقوع حالات كثيرة ضاقت فيها الحكومات بأقلياتها، فهضمت حقوقها ومارست ضدها سياسات ترمي إلى القضاء عليها³. كما أن الظلم والاضطهاد الذي يقع على الأقليات، قد يكون من بين أكثر الأسباب المؤدية للحروب والنزاعات والإخلال بحقوق الإنسان⁴، وخصوصا في السنوات الأخيرة التي شهدت تغييرات في طبيعة الصراعات، فقد انتشر نوع جديد من الصراع بصورة متزايدة وهو الصراع، الذي يحدث داخل الدولة في شكل حروب أهلية أو عصيان مسلح أو حركات انفصالية محلية عنيفة. وكثيرا ما تجمع بين عناصر هذه الصراعات هوية واحدة، هي تعبئة المواطنين في مجموعات على أساس الهوية المجتمعية وعلى أساس العرف، الدين، الثقافة، اللغة.

وعندما تكون مجموعة معينة مثلا: أقلية؛ سواء كانت دينية، سياسية أو عرقية محرومة من الموارد والفرص السياسية والاجتماعية، فهناك إمكانية لتواجد الصراعات أو نشوب الظلم الاجتماعي الذي يدفع إلى استخدام وسائل عنيفة لحماية تلك الهوية المهددة أو حماية حقوقها السياسية والمدنية؛ مما يشكل خطرا كبيرا على السلام والاستقرار؛ سواء على الصعيد الفردي أو المستويات المحلية والمجتمعية

¹ نفس المرجع، ص ص 19 - 20.

² إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص 318.

³ وائل أحمد علام: « حماية حقوق الأقليات في القانون الدولي العام»، دار النهضة العربية: الطبعة الأولى 1994، الطبعة الثانية، 2001

ص ص 172-173.

⁴ إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص 318.

والأمن الجماعي للدول، وبالتالي تهديد سيادة الدولة في الخارج. وهي عوامل تهدد بناء "الحق" في الأمن السياسي؛ لأن هذه الجماعات ليست بالضرورة تقيم داخل الدولة أو تستقر داخلها باستمرار، فهي قد تكون من الشتات من السكان من خارج الدولة مثل: اللاجئين. وكثيرا ما يتورط هؤلاء في مثل هذه الصراعات وبصورة غير مرئية وغير بادية للعيان¹.

الفرع الثالث: إضعاف مؤسسات المجتمع المدني ووسائل الإعلام

إن تفعيل الأمن السياسي ليرتقي إلى "حق" من حقوق الإنسان، يتوقف إلى حد ما على تحمل المسؤولية الاجتماعية، بشكل متكامل من جانب الدولة، القطاع الخاص، المجتمع المدني، ووسائل الإعلام، باعتبارها فواعل أساسية في بناء الأمن الإنساني والتنمية المستدامة².
ففي حالات كثيرة يكون المجتمع المدني ووسائل الإعلام قوة مهمة للتغيير، فقد ساهمت جمعيات المجتمع المدني في إحداث تغييرات اجتماعية وسياسية، بتوظيف الحوار العام، الضغط على الدولة تقوية المجتمعات المحلية والدفاع عن قضاياها، خاصة في المجالات التي فشلت فيها الحكومة في حماية النساء من العنف الذي له علاقة بجنسهن، وعدم قدرتها على توفير برامج الأمومة الآمنة والتخطيط لمشاريع صغيرة تخدم مصالحها مثل: إثارة قضية تعريف النساء بحقوقهن القانونية وضمان تنفيذ أفضل لها؛ إذ كثيرا ما ساهمت المرأة في حل النزاعات بين مجتمعات محلية عديدة ووفرت الدعم لضحايا العنف³. وبالتالي هو عنصر مهم للغاية بالنسبة "للحق" في الأمن السياسي.

ومع ذلك فإن الدولة والنظام السياسي غالبا، لا ترى في هذه الحركات المجتمعية إلا تعبيراً عن طلبات مستحيلة التلبية؛ مما قد يفقدها مصداقيتها في أداء وظائفها تجاه مواطنيها، فتفقد ثقة الناخبين فيها، نظرا لأنها تعرقل مسيرة هذه الحركات التنظيمية الطوعية ولا تستجيب لمعظم مطالبها وتعتبرها غير واقعية، بل وتشكل تهديدا للأمن الوطني للدولة. وهذا قد يدفع بالفئات المقهورة أو المستبعدة عن المشاركة في هذه التنظيمات أن تتخذ بعدا عنيفا يسمى "بعنف المقهورين"⁴، فيعرض الديمقراطية للخلل ويهدم العلاقات المجتمعية. وهو ما يشكل تهديدا مباشرا للأمن السياسي.

ولا تزال العديد من البلدان العربية والنامية تتخبط في أزمة نظامها السياسي الذي لا يساير المجتمع السياسي الحديث، القائم على المنظمات المدنية الحديثة. فالحكم فيها يهيمن على جميع الأجهزة والمؤسسات المدنية خاصة، ويضعف مقدراتها على السيطرة على الفضاءات السياسية، بهدف شل المعارضة وتحجيم دورها وتئيسها من جدوى النضال السياسي السلمي والقانوني، فتتحد هذه المعارضات لتشكّل قوة اجتماعية تنظيمية، يصبح بإمكانها يوما كسر احتكار السلطة أو جعل فكرة

¹ «The changing nature of conflict and conflict management, democracy and deep-rooted conflict».

http://www.idea.int/publications/democracy_and_deep_rooted_conflict/upload/chapter_1.pdf

² علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص 255.

³ تقرير البنك الدولي عن بحوث السياسات، المرجع السابق، ص 135-136.

⁴ آلان تورين: «ما هي الديمقراطية حكم الأكثرية أم ضمانات الأقلية»، لبنان: دار الساقى، الطبعة العربية الثانية، 2002، ص ص 81، 83.

التناوب على الحكم مشروعاً. وهذا ما يفجر بؤر الصراعات بين المؤسسات الرسمية والمجتمع المدني ومختلف التنظيمات الأخرى¹.

كما أن عرقلة نشاطات المجتمع المدني من قبل الدولة، يؤدي في الكثير من الأحيان إلى الإحباط وفقدان الأمل، بالنسبة لشريحة كبيرة من مواطني المجتمع في التطلع للمستقبل والوصول لأفاق جديدة، نتيجة لغياب الوعي والثقافة التطوعية القائمة على العمل الشبكي، وهو ما يفتح المجال لترسيخ العداء والظلم والاستبداد. والأمر لا يقتصر فقط على مؤسسات المجتمع المدني، فحتى وسائل الإعلام تتعرض لعوائق وعراقيل من طرف السلطة الحاكمة، على الرغم من الدور الحيوي الذي تقوم به من تنشئة سياسية، نشر الوعي السياسي، توفير المعلومات؛ أي ترسيخ التوجه السياسي بوجه عام لدى المواطنين وبشكل مستمر².

وبالتالي تفويض أجهزة الإعلام والضغط عليها، يؤدي إلى عرقلة مسارها واستمراريتها فتتحرف أهدافها؛ مما يولد الصراع وعدم الرضا والفوضى التي تضر بأمن واستقرار المواطنين والدولة معاً، نتيجة انتشار عوامل الانقسام والانشقاق والتنافس الغير المشروع الذي يعد معول هدم للأمن السياسي، فيتحول الصراع إلى نزاع داخلي بين أفراد المجتمع الذين يسعون إلى تحقيق أهداف مختلفة ومصالح متضاربة، ويحصل التصادم السياسي بين مطالب المواطنين وأهواء الحكومة فيستفحل العداء ويسود الانحراف وتصبح الدولة مهددة بالزوال³.

وعلى الرغم من ذلك فإن احتكار وسائل الإعلام من قبل الحكومة لازل مستمر، وغالباً ما يعمل الصحفيون في ظل قيود صارمة، وفي ظل قوانين التشهير وقوانين تقيد حرية الصحافة؛ إذ نجد على نطاق العالم، أن أكثر من **600 صحفي** أو مؤسساتهم تعرضوا لعمليات ترويع وهجوم جسدي أو مادي حسب ما صرح به **تقرير التنمية البشرية لعام 2002**⁴.

وكثيراً ما تخضع وسائل الإعلام لأهداف سياسية صريحة؛ مما يهدد أخلاقيات المهنة الأساسية في توفير معلومات دقيقة وصحيحة وغير منحازة، فتنشر سياسة التضليل والتعتيم الإعلامي وإخفاء الحقائق والمغالاة في وصف الأحداث، فيقوى الشعور بالخوف في أوساط الجماهير وتتدهور الحياة الديمقراطية بصفة عامة، التي تعد القاعدة المتينة في بناء "الحق" في الأمن السياسي.

المطلب الثاني: النقص في الهيكل البنائي

إن أي مجتمع من المجتمعات بحاجة إلى تجهيزه بالمؤسسات، القادرة على تحمل مسؤوليات محددة، في عمليات الإنماء والتطوير وأداء الوظائف السياسية والاجتماعية بشكل سليم، عن طريق

¹ الهاشمي الطرودي: « حالة الديمقراطية ووضعية حقوق الإنسان في العالم العربي ».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revueArabe/pdf/revue11ok/137-156.pdf>

² محمد نصر منها: « مدخل للإعلام وتكنولوجيا الاتصال في عالم متغير »، الإسكندرية: دار الإسكندرية للكتاب، 2005، ص ص 70-71.

³ نفس المرجع، ص 71.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 77.

التكامل الوظيفي وإبراز الأساليب والوسائل التي، من خلالها يحقق البناء السياسي تماسكه وقدرته على الاستمرار في الوجود¹.

وأن من مقومات "الحق" في الأمن السياسي هو تحقيق التماسك بين أفراد المجتمع الواحد، ومن أولى شروط المجتمع السليم المكتفي معشياً ونامياً سياسياً وثقافياً، هو توفير الأمن والترابط والانتماء في الدولة، بحيث يشعر كل فرد أنه مسئول عن سلامة البناء السياسي والاجتماعي وديمومته، حتى يصبح حافزاً له للقيام بدور وظيفي قائم على العطاء، ولا يتحقق الاستقرار السياسي في المجتمع، إلا عبر حكم عادل وواعي، يرفع شؤون المواطنين ويعمل على توفير أسباب الاستقرار الأمني لهم؛ لأن هذا الأخير أمر أساسي في حفظ المجتمع الإنساني من الصراع الذي يهدد الحياة الاجتماعية، ولا يتحقق ذلك أيضاً، إلا بتوافر حياة عامة تقوم بمبادئ دستورية وأنظمة وقوانين تسهر على تطبيق أنظمة الحكم، وإدراك المواطن لما هو مطلوب منه من جهة، وأن لوجود الأجهزة ومؤسسات الحكم مبررات كالقيام بأدوار اجتماعية، وأداء ما عليها من التزامات اتجاه المواطنين من جهة أخرى².

ولكن غالباً ما نجد أن جل المشاكل الداخلية التي يتعرض لها الأمن السياسي على مستوى المؤسسات، هو غياب الطابع الهيكلي المتوازن والطابع الشمولي المتكامل بين وظائفها، والتركيز على جانب القوة العسكرية وحصول تجاوزات خطيرة على مستوى أجهزة الأمن للدولة.

الفرع الأول: غياب التكامل الوظيفي بين عناصر البناء الهيكلي

يفترض أن النظام السياسي، يتكون من مجموعة من العمليات والمؤسسات المترابطة التشريعية التنفيذية، القضائية، الأحزاب السياسية والأجهزة الإدارية، جماعات الضغط، بحيث يكون كل نوع من هذه المؤسسات معتمداً على الآخر يآثر ويتأثر به، بما يفعل العمل الشبكي، الذي هدفه تحقيق الكفاءة والإنتاجية وحسن الأداء والجودة على مستوى مؤسسات الدولة³. وأن تجاوب المؤسسات مع متطلبات المجتمع يتم، عن طريق الحوار المتبادل للتعبير عن هدف واحد مشترك، هو حماية حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، وتوطيد العلاقة بين الأفراد والسلطة الحاكمة؛ لأن الهيكلة والبناء لا تتوقف على وجود مؤسسات وحسب، وإنما على ذلك التشابك والتكامل بينها وبين أفراد المجتمع الواحد وتبادل الأدوار في الوظائف.

فهل مؤسسات الدولة تعكس المصالح الخاصة؟ أم أنها تمثل كافة مصالح المواطنين؟. والسؤال الأكثر أهمية: هل هي قادرة على تعبئة المواطنين بشكل جيد فيما يتعلق بشؤونهم العامة؟.

لقد شهدت التطورات المعاصرة تغييراً في وظائف الدولة، التي تستدعي التزام المؤسسات القائمة على توفير الخدمات والحاجات للمواطنين من جهة، وحماية حقوقهم وحررياتهم من جهة أخرى أن

¹ عصمت عدلي: المرجع السابق، ص 151.

² نفس المرجع: ص 129، 134.

³ موفق حديد محمد: المرجع السابق، ص 249.

تتصف بالحاكمية الرشيدة في قيامها بهذه المهمة، من خلال تعزيز مبادئ العدالة، النزاهة، الشفافية والمساءلة، بما يوضح للمواطنين أهداف هذه المؤسسات¹.

وانطلاقاً من إقرار حقوق المواطنة يتحدد البناء المؤسسي ومستوى التكامل فيه، فإذا كان الهدف لا يكمن في تحقيق أمن المواطن، فإن ذلك يعني وجود خروقات عديدة لحقوق الإنسان، من بينها انتشار الفساد السياسي والإداري، الرشوة، المحسوبية بين مؤسسات الدولة وسلطاتها؛ سواء كانت تشريعية أو تنفيذية أو قضائية وغيرها، مما يقلص من الخيارات أو يقيدتها؛ وذلك بحرمان المواطنين من الاستفادة من خدماتها، فيفقدونها شرعية أعمالها، كما يعمل على إعطاء صورة قاتمة وانطباعاً سيئاً عنها، يدل على غياب سيادة القانون في البناء المؤسسي.

كما أن عدم الترابط بين المؤسسات الرسمية وغير الرسمية، وبين الأفراد والمجموع الذي يشكل شبكة من الهياكل البنوية التي من المفروض أن تعبر عن فكرة الشمولية؛ أي أن يكون الأفراد والدول شركاء في اتخاذ القرار على أساس الاختيار العقلاني²؛ يعني انتهاك واسع وخطير لحقوق الإنسان والديمقراطية، فتزداد حدة العنف وتضيع العديد من الفرص، فضلاً عن خرق مبادئ التنوع لغياب دولة القانون والمؤسسات، إعاقاة الوصول للسلطة، وجود آليات تتنافى مع تطلعات الأفراد وتقويض الحقوق الأمنية، بانتشار الفقر والاستغلال والظلم الاجتماعي والقضاء على فرص العمل³.

وبالتالي سوء تصميم المؤسسات وغياب التكامل الوظيفي، قد يؤثر بشكل بالغ على أمن المواطن، من خلال زيادة حدة العنف البنوي، الذي ينشأ نتيجة إدراك المواطن لمواطن الضعف فيها وعدم اشتغالها على هدف واحد من وراء بنائها السياسي. وهذا قد يؤدي إلى ظهور النزاعات الطائفية وحصول الانقسامات في المجتمع، واحتمال زيادة حدة العنف وتفاقم المشاكل الاقتصادية، الاجتماعية السياسية، وشعور المواطنين بفراغ أمني نتيجة غياب التواصل بينهم وبين مؤسسات الدولة. وهو ما يشكل تهديداً لكل من "الحق" في الأمن السياسي، والإنساني⁴.

الفرع الثاني: تجاوزات قوات الأمن

إن التطور الذي شهدته الدولة في العصر الحديث على كافة المستويات، انعكس على العلاقة بين المواطن وأجهزة الدولة، خاصة أجهزة الأمن التي تتحمل مسؤولية القضاء على الأفكار السلبية والمتحيزة، والاتجاه أكثر نحو الكفاءة وحسن الأداء في خدمة المواطنين والدولة⁵.

¹ Kathleen Ho: « **Structural violence as a human rights violation** ».

<http://projects.essex.ac.uk/ehrr/archive/pdf/Volume%20IV/pdf%20vol%204.2/ho.pdf>.

² Ibid.

³ « **Peace and violence** ».

<http://www.eycb.coe.int/compass/en/pdf/512.pdf>

⁴ « **The changing nature of conflict and conflict management, democracy and deep-rooted conflict** ».

http://www.idea.int/publications/democracy_and_deep_rooted_conflict/upload/chapter_1.pdf

⁵ عصمت عدلي: المرجع السابق، ص 87.

ومما لاشك فيه، أن وجود مثل هذه الأجهزة في الدولة أمر ضروري للغاية، فعن طريقها يتم الحفاظ على الأمن الداخلي للمجتمع وتحقيق التماسك بين أفرادها، فضلا عن حماية أمن المجتمع ضد المخاطر والتهديدات الخارجية، إلا أن تزايد التركيز وإعطاء الأولوية للأجهزة الأمنية كوسيلة لتحقيق الاستقرار والبقاء للدولة، يقود تدريجيا إلى تحول تلك الأجهزة من مجرد أداة تنفيذية أو قمعية في يد السلطة إلى كيان تسلطي يفرض هيمنته على مجمل النظام بكل مؤسساته ورموزه، إلى درجة يصبح فيها أمن المواطن حبيس أو رهين أجهزة الأمن، التي يطلق عليها في الغالب مصطلح الأمن السياسي¹.

غير أن هذه الأجهزة لا تمد له بأي صلة؛ لأن هدفها في الغالب المحافظة على كيان وأسرار الدولة وخفايا السلطة، ومنع أي عائق يقف في اتجاه ازدهار الدولة وامتداد طغيانها بقصد السيطرة على الأوضاع؛ مما يقود إلى إشاعة الاضطراب داخل البناء الاجتماعي. وبالتالي تتحول مهمتها من الحفاظ على أمن المواطن إلى الحفاظ على أمن الكرسي أو "أمن النظام".

فهل يحقق جهاز الأمن الوظائف والمهام المنوطة به في المجتمع؛ من أمن واستقرار سياسي

وإشباع حاجات الأفراد؟ أم أن هذا الدور يتقيد بالأوضاع السياسية والاقتصادية لنظام الحكم؟.

إن من أهم التهديدات التي تواجه الدول الديمقراطية وغير الديمقراطية الموجودة في العالم، هو النفوذ الواسع الذي تتمتع به المؤسسة العسكرية وقوات الشرطة وشركات الأمن الخاصة. وكثيرا ما تمارس الحكومات المنتخبة السيطرة، تحت شعار السلام المدني والأمن الوطني وتقويض الحريات والأمن الشخصي باستخدام أجهزة الأمن²، والهبوط بمستوى الأمن الوطني إلى مستوى الأمن العسكري الذي يقلل من مصداقية أعمال هذه الأجهزة ومن شرعية إجراءاتها؛ لأنها تتعامل فقط مع القوة وليس مع القدرة؛ لأن القوة هي عنصر من عناصر القدرة، وهذه الأخيرة عبارة عن نسيج متشابك تتداخل فيه قوى الدولة لحمايتها من التهديدات الداخلية والخارجية في نفس الوقت.

" فالقدرة = الكفاءة السياسية + الكفاءة الاقتصادية والاجتماعية في إدارة الأزمات والصراعات + العوامل المعنوية، أما القوة فترتكز على جانب واحد فقط هو الجانب العسكري"، الذي له دور في توفير القانون والنظام، ولكن ذلك غير كاف في غياب ذلك التناسب والوجود الفعلي لقاعدة صلبة في القانون، ورغبة أساسية من جانب أفراد المجتمع في تحقيق الأمن السياسي، الذي يتطلب القدرة بالإضافة إلى القوة³.

¹ جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص 139 - 140.

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 86.

³ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 103.

لكن ما هو موجود على مستوى الواقع يتناقض مع الجانب النظري. والأمثلة على ذلك كثيرة ما حدث في **نيجريا عام 1993** و **زيمبابوي عام 2000-2002**، من أعمال شغب واندلاع العنف في أوساط المواطنين¹.

كما أصبحت قطاعات كبيرة من قوات الأمن أدوات في يد الساسة والمتطرفين، وحتى في يد أفراد من خارج الحكومة الشرعية، كشركات الأمن والجماعات العسكرية التي غالبا ما تكون قادرة على التصدي لارتفاع معدلات الجريمة وانتهاكات حقوق الإنسان. وفي جميع هذه الحالات يكون الأمن الشخصي والحكم الديمقراطي معرضين للخطر؛ لأن وسائل الاستخدام المشروع للقوة غير خاضع للسيطرة الديمقراطية²، والإفراط في اللجوء للوسائل الأمنية والتعامل مع المشكلات السياسية الداخلية بالعقوبة الأمنية والبوليسية؛ مما يوضح عجز المؤسسات عن أداء دورها الوظيفي، ويقف عائقا أمام مطالبه المواطن "بحقه" في الأمن السياسي³.

وكثيرا ما أدت السيطرة المدنية لقوات الأمن إلى تهديد أعداد كبيرة من المواطنين، وتسببت في الوفيات التي حدثت على يد الحكومات، وحالات القتل بحجة الديمقراطية في القرن العشرين؛ سواء من خلال العنف المباشر أو غير المباشر. وأعظم دليل على ذلك، الإهمال الجسيم في حالات الكوارث الكبرى التي يقدر عددها حوالي **170 مليون** شخص، وهو رقم أعلى بكثير من عدد الوفيات في الحروب. فمؤسسات الأمن عندما تكون بلا ضابط وغير خاضعة للمساءلة، غالبا ما تفتقر الفئات الضعيفة في المجتمع، بحيث تعوق الجهد اليومي في سبيل البقاء على قيد الحياة وامتلاك الحريات الأساسية الأخرى. كما هو الحال في **إفريقيا**، التي تنتشر فيها أعمال التعذيب والإرهاب والتحرش بالمدينين من جانب الشرطة⁴.

وقد دلت دراسة استقصائية أجراها البنك الدولي عام **2000**، أن الفقراء في شتى أنحاء العالم غالبا ما يعتبرون الشرطة غير مستجيبة لحاجاتهم، حيث تكون غائبة عند الحاجة إليها، ولا تكون حاضرة، إلا إذا استفحلت الأوضاع وساعت الأحوال، فهي عادة تقوم بالاعتقالات الزائفة، توجه اتهامات، تعتقل أشخاص مظلومين، تهدد وتبتز المواطنين وتتواطأ مع المجرمين، وغالبا تتسم بالوحشية، ويساعدها على نهج هذا السلوك الأنظمة القضائية الجائرة المتحيزة، التي لا تؤدي أدوارها العقابية تجاه أعضاء أجهزة الأمن⁵.

وهذا لا يتوقف على الانتهاكات الداخلية الحاصلة على مستوى الدولة فقط، فحتى على المستوى العالمي، نجد أن قوات الشرطة تفرط في استغلال المراكز الموكلة لها والامتيازات التي تتمتع بها

¹ نفس المرجع، ص 102.

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، 2002، المرجع السابق، ص ص 86-87.

³ جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص 141.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية 2002، المرجع السابق، ص 87.

⁵ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية 2002، المرجع السابق، ص ص 87-88. انظر الملحق رقم (2).

والحصانات القضائية التي تعمل على تحقيق استمراريتها وديمومتها، فالقتل بلا رادع هو شعار رجل الشرطة. وهذا ما يحدث في بلدان كثيرة مثل: هايتي وأمريكا الوسطى؛ مما يؤدي إلى احتمال تحويل السياسة للشرطة، كما حدث عام 2000-2002 في زمبابوي¹.

ونتيجة لهذه الممارسات قد يحصل نوع من الخلط في المهام والمسؤوليات بين القوات العسكرية، التي هدفها حراسة الأمن الخارجي وقوات الشرطة باعتبارها حارسة للنظام العام، فيتراجع بناء الدولة وينتشر التطرف وتستفحل التوترات الداخلية، التي يستحيل القضاء عليها بسهولة أو تجنب عواقبها خاصة على نظام الحكم؛ لأنه من المفروض أن تركز أجهزة الأمن في سياستها على فكرة الاستباقية في حل الأزمات؛ أي تسوية الأوضاع بطرق عقلانية تتجنب فيها استخدام القوة، بشتى الوسائل وقدر المستطاع، حتى لا تتفاقم الأوضاع و تتحول إلى حروب أهلية لا رادع لها².

و بالتالي مسألة استقواء النظام السياسي بالأجهزة الأمنية، والتعسف في استعمال السلطة ومخالفة الإجراءات القانونية، مدعاة للفساد والانحلال وانتهاك سيادة القانون، التي تعد أولى محصنات الأمن السياسي³، كما تعد من أهم مؤشرات ضعف وانهيار حقوق الإنسان، وأهم عائق من عوائق بنائها، وهدرها عاما للأمن الإنساني بأكمله.

المطلب الثالث: الفساد السياسي

إن الفساد السياسي هو الإساءة للسلطة من قبل القادة السياسيين، لتحقيق مكاسب خاصة. ويتخذ أشكالا عديدة؛ بدءا من التصويت إلى الإثراء واستخدام الأموال غير المشروعة، لبيع التعيينات وإساءة استعمال موارد الدولة، وغيرها من التصرفات غير القانونية⁴، كالهبات الممنوحة من قبل الأحزاب وهي من أخطر أنواع الفساد على الديمقراطية؛ إذ تتمكن هذه الأحزاب السياسية من مراكمة موارد هائلة ومستقلة، نتيجة تأمين المشاركة الإدارية لأعضائها و ضمان نجاح عدد منهم في الانتخابات متجاهلة تماما مبدأ اختيار الناخبين ورفض الاستجابة من قبل المحكومين. ناهيك عن الافتقار للشفافية التي تساعد على إدامة الفساد الذي يساعد على انتشار الجرائم، خاصة الاتجار بالأسلحة والرشاوي التي تؤدي إلى ضعف الإنتاجية، فضلا عن البيروقراطية وسوء الإدارة وانتهاكات حقوق الإنسان وخاصة "الحق" في الأمن السياسي بصورة ضمنية⁵.

¹ نفس المرجع، ص 88.

² جمال سلامة علي: المرجع السابق، ص 140.

³ علي محمد صالح الدباس: وعلي عليان محمد أبو زيد: «حقوق الإنسان وحرياته ودور شرعية الإجراءات الشرطة في تعزيزها، دراسة تحليلية لتحقيق التوازن بين حقوق الإنسان وحرياته وأمن المجتمع تشريعا وفقها وقضاء»، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2005 ص 120.

⁴ Global corruption report, «**Transparency international**», London: first published bay pluto press 345 archway road, 2004, p.11.

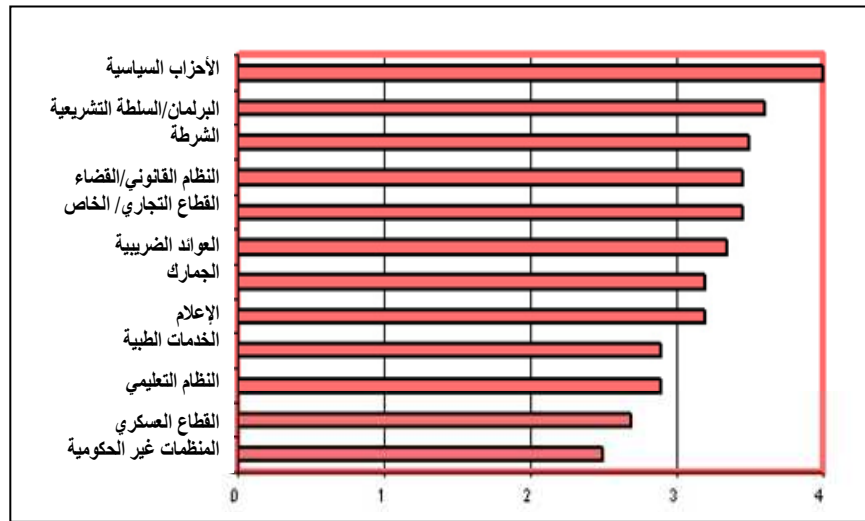
<http://www.transparency.org/content/download/4438/26723/file/excecutive-summary.pdf>.

⁵ ألان تورين: المرجع السابق، ص 79.

إذ يؤثر الفساد على حياة الكثير من مواطني المجتمع، خاصة استغلال سوء أحوالهم المعيشية وتدهور أوضاعهم الاجتماعية، التي تقودهم إلى دفع الرشاوى، في سبيل الحصول على الحق في الغذاء، السكن، التعليم، فرص العمل، الحق في المشاركة... الخ. فهو يقوض الديمقراطية ويعرقل المشاركة السياسية، فيصعب خلالها الوصول للعدالة. وهذا ما أكدته التقرير العالمي للفساد لعام 2003 وأيضاً، تقرير الفساد العالمي عن دولة الفساد لعام 2004؛ إذ أشار إلى أنه: من أجل أن تصل القيادة إلى مطامعها تعمل على تقييد مجالات المشاركة السياسية والوصول للعدالة، عن طريق تفويض العملية الانتخابية ونشر الخوف في أوساط الصحافة واستغلال القضاء¹.

وهناك العديد من القطاعات الأخرى التي تغذي الفساد وتؤثر وتتأثر به، كالإعلام والنظام التعليمي، المنظمات غير الحكومية، المؤسسات الدينية، البرلمان والقطاع التجاري، الجمارك والضرائب، النظام العسكري والخدمات الطبية... الخ. وهي من أهم المؤشرات التي تساهم في عرقلة بناء "الحق" في الأمن السياسي، نظراً لارتباط هذا الأخير بحقوق الإنسان أشد الارتباط.

القطاعات والمؤسسات الأكثر تأثراً بالفساد



وقدم تقرير اللجنة الدائمة المشتركة للشؤون الخارجية للدفاع والتجارة أيضاً موجزا مفاده: أن هناك صلة بين عدم احترام حقوق الإنسان والفساد، وكلاهما ناتج عن ضعف أو سوء الإدارة بسبب نقص المساءلة والشفافية. وفي هذا السياق يكون للفساد أثر خطير على تفويض قدرة الحكومة والمواطنين ومعظم حقوق الأمن الأخرى، الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية. وبالتالي تقضي على قوة وسلامة النظام السياسي بأكمله، الذي لا تقوم له قائمة دون احترام حقوق الإنسان التي تشكل قوة لتوفير الأمن السياسي والاستقرار والسلوك المعتدل².

¹ Global corruption report, 2004, op.cit., p11.

² « **Political corruption** ».

كما أن الفساد السياسي باعتباره سلوك منحرف ومظهر من مظاهر الإخلال الكامن لهيكل المجتمع وما يؤديه من تفكيك للتماسك الداخلي، قائم أساسا على فكرة استغلال الأوضاع الحرجة لقطاع كبير من المواطنين العاطلين، فيحولهم إلى كتلة من الأفراد الذين لا تتوفر لديهم فرص جيدة للحياة، إلى الاعتماد على الهبات الممنوحة لهم من قبل النخبة السياسية في السلطة؛ مما يوسع من شبكة المحسوبية والرشوة¹. وأن فكرة اللامساواة بين المواطنين في الفرص يؤدي إلى غلق باب المنافسة فتنركز الامتيازات في يد فئة معينة غير مؤهلة، فتتسأ الخلافات وتتولد الصراعات والجرائم. إذن هناك العديد من الجرائم التي يقترفها الموظفين ورجال السياسة، التي تتمثل أغلبها في الاختلاسات، ففي **الفلبين** تخترق جرائم الرشوة الهيئة التشريعية، وغالبا ما يعتبر الفساد وخاصة في الدول النامية، جزءا أساسيا من نظام وأسلوب الحكم، لارتباطه بعناصر البناء السياسي، وتنتشر وتتمو بين مؤسساته ونظمه في إطار من القيم، التي تعمل من خلاله كافة الممارسات الفاسدة، كالوظائف التي يقوم بها القادة السياسيين عادة لخدمة أقاربهم والأصدقاء وتقليديهم ووظائف سياسية في الوزارة أو البرلمان ومختلف الخدمات، كتدبير فرص للحكم²، مخالفين قواعد القانون، فينتهكون حقوق الموظفين المؤهلين ويخترقون مبادئ دولة القانون، ويفسحون المجال لتفشي المخاطر والتهديدات التي تضر بالأمن السياسي "كحق"، والذي تعد فيه القضاء على الجريمة والخوف من وقوعها، أهم مرتكز من مرتكزاته.

كل العوامل السابقة لتهديدات أمن المواطن على مستوى الدولة، يتم توضيحها والتأكيد عليها في مصفوفة الأمن السياسي، التي تهدف إلى قياس الأمن بطريقة شمولية، تشتمل على جميع الجوانب الداخلية وحتى الخارجية (لأن عوامل التهديد في الداخل هي أخطار وشبكة الوقوع على المستوى الخارجي)³.

هذه المصفوفة تتضمن معلومات ومنغيرات متكاملة مهمة لقياس الأمن السياسي ورصد عدد الصراعات الداخلية، كالمخاطر التي يتعرض لها الأمن الاقتصادي، الاجتماعي، الثقافي، خاصة سلامة الأقليات والمؤسسات السياسية. فهي تهدف إلى قياس أمن الدولة، ووظائفها، مؤسساتها والطريقة التي تتبعها الدولة لحماية أفرادها في الداخل، وأن الدولة كما هي مصدر للأمن السياسي، فهي أيضا مصدر لانعدامه في

<http://www.onlinewomeninpolitics.org/resources/0204-ti-corrupt.pdf>

¹ Osvaldo Guariglia: « **Social and economic human rights as a way to impede corruption** ».

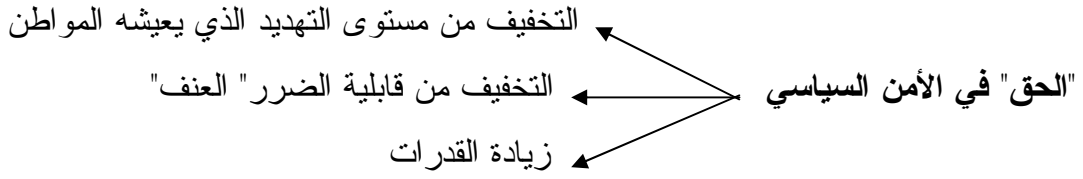
<http://www.unpv.it/deontia/ca2004/papers/guarighia.pdf>

² علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص179.

³ Nayef Rf Al-Rodhan: « **Obligation and transnational security, proposal for a security matrix** », Geneva: centre for security policy, desember, 20/2006.

<http://siteresources.worldbank.org/INTLICUS/policiesandguidance/20330632/operational%20on%20TRMS.pdf>

الكثير من الأحيان، لغياب العدالة داخل مؤسساتها وإضعاف وتهميش الأقليات... إلخ¹. فهي تقلل من القدرة على إنتاج الأمن السياسي، وعلى تأطيره "كحق"، والذي يعمل على:



مصفوفة الأمن السياسي			
المؤشرات	المتغيرات	الإجراءات	المنهجية
مؤشر قياس المتغيرات	- اقتصادية	توفير إطار لقياس	تقوم على تجميع كل من العوامل الأخرى
المنهجية لمصفوفة الأمن السياسي.	- بيئية	وترتيب الدول على	وتصنيف المتغيرات، بهدف قياس ما إذا كانت عنصر من العناصر التي تساهم في تحقيق الأمن أو انعدام الأمن، والحد من مساهمة الدولة وهضم الحقوق للشعوب والأفراد داخل الدولة.
و الآثار الجيوسياسية للمعلومة على الأمن.	- الجيش	أساس كيفية تأمين الأمن للأفراد والشعوب من الصراع الداخلي والخارجي كذلك	و ذلك بمنح قيمة لكل متغير من المتغيرات السابقة وترقيمها حتى يتسنى ترتيبها حسب درجة خطورتها.
	- سياسية		
	- اجتماعية		
	حضرية		

هذه المصفوفة تعبر عن وجود منظومة قيمية، تعكس ثقافة سياسية تسهم في تحجيم الصراعات والنزاعات المحتملة، بين كل من الحكام والمحكومين وتحد من استخدام العنف، في ظل علاقة تنافسية غير تصارعية².

المبحث الثاني: التهديدات غير التماثلية "الحق" في الأمن السياسي

لقد تزايد الاهتمام على الصعيد العالمي بالمشاكل والتهديدات اللاتناظرية لحقوق الإنسان و"الحق" في الأمن السياسي مستقبلا، التي تتسبب في حدوث أزمات خطيرة تمس كل من الأمن الداخلي والخارجي معا. هذه التهديدات تتداخل فيها كل من العوامل الداخلية والخارجية، فهي لا تقتصر على

¹ Nayef Rf Al-Rodhan: «**Obligation and transnational security, proposal for a security matrix**», Geneva: centre for security policy, desember, 20/2006.

² أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: «**التمية وحقوق الإنسان نظرة اجتماعية**»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، الطبعة 2006، ص

دولة واحدة، بل تشمل جميع الدول دون استثناء مثل: التهديدات البيئية، الإرهاب، الأزمات الاقتصادية الاجتماعية، الثقافية، الدينية، التي تهدد أمن الإنسان واستقراره السياسي، نتيجة الشعور بالظلم والاستبداد والحرمان لدى قطاعات كبيرة من المواطنين، فينتشر العنف السياسي وما يتولد عنه من القلاقل واستغلال الاضطرابات، التي تصل إلى حد تفجر الحرب الأهلية¹؛ مما يؤثر على حياة الإنسان عن طريق تفجر بؤر الصراع، الذي يمتد إلى خارج نطاق الدولة الواحدة، فتتحول الأزمات الداخلية إلى تهديدات خارجية، تتعلق بالإرهاب، انتشار الجريمة المنظمة، سوء الأحوال المعيشية، هتك الهوية والانتماء².

كما أن تحقيق المرتكزات الأساسية والمقومات الفعلية لجودة الحق في الحياة، ترتبط أشد الارتباط بقضايا الأمن السياسي، مثل: الفقر البشري وحرمان الإنسان من الحياة، التي يمكن أن يعيشها في رخاء وأمن، وفي أن يحيا حياة صحية طويلة الأمد، يتمتع فيها بالقدرة على المشاركة، الإبداع الحرية والكرامة واحترام الآخرين. وهذا ما يتصل اتصالا مباشرا أيضا، بقضية بناء الأمن السياسي "كحق" من حقوق الإنسان؛ إذ يهدف هذا الأخير إلى الارتقاء بنوعية الحياة وتحقيق الجودة، باحترام المقومات الديمقراطية، التي تمنع الانحرافات وتقمع الظلم والجور والتعدي على الحقوق والحريات الأساسية؛ لأن هذه العوامل تعد معول هدم لأمن المواطن³.

المطلب الأول: الإرهاب كمهدد "لحق" في الأمن السياسي

إن الإرهاب في صورته المعاصرة، لم يعد يرتبط بزمن معين أو فعل معين يعتمد فيه على الصور القديمة، القائمة على الأشخاص بالاغتيال والخطف، بل تجاوز ذلك إلى المساس بالنظام السياسي، الاقتصادي والاجتماعي للدولة وبحقوق الإنسان عامة⁴.

إذ كان يقصد بالإرهاب في البداية "كل الأعمال والسياسات الحكومية الجائرة التي تستهدف نشر الرعب والخوف بين المواطنين وتأمين خضوعهم لرغبات الحكومة"⁵، في حين أن الإرهاب اليوم تطور، وأصبح يستخدم لوصف أعمال يقوم بها أفراد أو مجموعات من الأفراد، مستخدمين وسائل تقنية حديثة متطورة وخطيرة، فهو اليوم يستخدم للتعبير عن العنف المنظم لتحقيق هدف سياسي وخاصة الاعتداءات الفردية والجماعية والتخريب مثل: أعمال العنف الذي تقوم بها منظمات سياسية ضد المواطنين الأبرياء، كأعمال الاختطاف، حجز الرهائن، وضع المتفجرات والعبوات الناسفة في أماكن تجمع المدنيين⁶.

¹ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 106.

² علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص 82.

³ أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: المرجع السابق، ص ص 204-205.

⁴ عصام عبد الفتاح: عبد السميع مطر: «الجريمة الإرهابية»، القاهرة: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2005، ص 1.

⁵ حسنين المحمدي بوادي: «حقوق الإنسان بين مطرقة الإرهاب وسندان الغرب»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006، ص ص 53، 60.

⁶ حسنين المحمدي بوادي: المرجع السابق، ص 60.

وهذا ما يفسر التغيير الحاصل في طبيعة الصراعات المسلحة، التي أصبحت تتمركز داخل الدولة وفي المدن بالذات¹، على أيدي ميليشيات محترفة تتولى عملية التفجيرات، و تمتد فيها أعمال العنف إلى خارج الدولة، فتنزايد خطورة الجرائم الإرهابية بكافة أشكالها، لتمس أمن البشرية والمجتمع الدولي بأسره، لما تحدثه من اضطرابات للدول والرعيا في الداخل. فهو أداة لتسميم المجتمع ونشر المخاوف فيه وهدم الأسس الحضارية التي يقوم عليها، وتحويل الدولة من دولة قانون إلى دولة خوف، تعمل على سحق كل عمل إنساني يقوم على الارتقاء بحقوق الإنسان واحترام آدميته².

فالإرهاب يعد أخطر عائق من عوائق بناء "الحق" في الأمن السياسي، نظرا لمساسه بأمن المجتمع ومؤسساته وترسيخ عدم الاستقرار السياسي وإضعاف قدرة المواطن والأنظمة على مواجهة مشكلات التنمية، الأمر الذي يهدد الديمقراطية والحقوق الأساسية للمواطن³، خاصة قضية انتهاك حقوق الإنسان باسم سياسة مكافحة الإرهاب، التي أضحت حجة دامغة يتذرع بها القادة السياسيين لترسيخ الأمن والحفاظ على استقرار الدولة وتحقيق الأمن الوطني، دون مراعاة لضرورة تحقيق التوازن بين الأمن الوطني " أمن النظام" وحماية حقوق الإنسان.

الفرع الأول: تأثير الإرهاب على حقوق الإنسان

إن الإرهاب هو عامل تهديد لقيم الدولة وللقيم الإنسانية، فهو أكبر مهدد للديمقراطية وحقوق الإنسان، وهو أيضا رد فعل لعدم الرضا والقمع وعدم العدالة، ويشكل تهديدا كبيرا للأمن والقانون السائد في المجتمع، كما يضر بحقوق الإنسان بمختلف تصنيفاتها، على اعتبار أن الإرهاب انتهاك شامل يهدف إلى تحقيق دوافع سياسية، اقتصادية، اجتماعية، وإن كان التهديد السياسي هو أعظم خطر يواجه حقوق الإنسان، خاصة وأن العالم يشهد تحولات تنبئ في معظمها عن عالم أقل أمنا⁴.

ويرى البعض، أن المخاوف المرتبطة بالجرائم الإرهابية في البلدان الصناعية هي أخطر حقيقة حسب ما أشار إليه تقرير التنمية البشرية لعام 2005؛ إذ تتحمل الدول تبعة ما يقارب 1000 إصابة قاتلة في العالم منذ عام 1998، وهناك نحو 25 مليون إنسان متشردين عن أوطانهم، بسبب النزاع وانتهاكات حقوق الإنسان، التي تعد حقوق إنسانية عالمية شاملة⁵.

كما يعد الإرهاب أحد مظاهر الأزمات السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية في الدول النامية، التي تمس بأمن المواطن مثل: الصراعات التي حصلت في الجزائر، السودان، مصر، بقيادة جماعات أصولية ضد

¹ سامي محمد هشام حريز: زيد منير عبوي: «إدارة الكوارث والمخاطر الأسس النظرية والتطبيقية»، الأردن: دار الراجحة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008، ص58.

² سامي جاد عبد الرحمان واصل: «إرهاب الدولة في إطار قواعد القانون الدولي العام»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004، صص15-16.

³ إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص309.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، «التعاون الدولي في مفترق الطرق، المعونة والتجارة والأمن في عالم غير متساو»، نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2005، ص 151.

⁵ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2005، المرجع السابق، ص 151.

حكوماتهم، لا تعدو أن تكون إلا صراعا سياسيا له خلفيات اقتصادية، اجتماعية، ثقافية، فضلا عن أن غياب أو ضعف الديمقراطية في هذه المجتمعات، يؤدي تلقائيا إلى تصاعد العنف، نتيجة عجز الأنظمة الحاكمة على استيعاب كل التيارات السياسية والاجتماعية الداخلية، وتدني مستوى المشاركة السياسية¹. فالإرهاب يشكل خطر على حقوق الإنسان، و"الحق" في الأمن السياسي ضمينا، والسبب في ذلك راجع في معظمه لسياسة الدولة، التي تنتهك حقوق المشاركة العامة للمواطن، وهي إستراتيجية تنتهجها معظم القيادات السياسية لتعزيز قدراتها على الحكم وجعل بقائه أكثر أمنا؛ مما يقوض دعائم شرعيته ويهدد شرعية وجود الدولة وبقائها في نظر مواطنيها ونظر الدول الأخرى².

وغالبا ما تلجأ الدولة إلى استخدام الإرهاب ضد مواطنيها، خاصة في حالة التعسف أو تجاوز امتيازاتها القانونية، بما يتناقض مع المبادئ الإنسانية؛ فتلجأ إلى القمع والحرمان من الحقوق والحريات مما يهدد سيادتها وتعريض أمنها الداخلي لمحاولات الاختراق والهيمنة الخارجية؛ فتبدأ جماعات من المواطنين بكسر جدار الخوف من قهر الدولة وإرهابها، إلى محاربة الدولة بنفس السلاح وهو الإرهاب، الذي يعبرون من خلاله على السخط لبعض المظاهر الإنسانية الفاسدة والاجتماعية والضغوط الاقتصادية التي تمارسها³، فيصبح العنف هو الطريق الوحيد للتعبير عن معارضتهم لنظام الحكم. وهذا ما قد يؤدي إلى تدمير المجتمعات وتشريد الأسر وخلق شعور وإحساس باللامن السياسي لدى الرأي العام الداخلي والخارجي⁴.

وكثيرا ما يتسبب الإرهاب في انتشار التطرف السياسي لدى غالبية الدول النامية والإسلامية، خاصة نتيجة غياب الديمقراطية فيها، وإنكارها المستمر لصوت المواطنين ومنظمات المجتمع المدني، توظيف المشاركة الفاسدة والمحظورة تماما، وكلها عوامل تساهم في تنامي الشعور بالإحباط والغضب والاعتراب في أوساط المواطنين. وبالتالي ما هو موجود هو القمع والقوة السياسية المتطرفة التي تستخدم الدين وتهضم حقوق الإنسان الأخرى، لتعزيز مصالحها السياسية.

إن فالدوافع السياسية للدولة في الداخل والتي يطلق عليها بالإرهاب الداخلي لدى الكثيرين، قد تكون العامل الأكثر خطورة الذي يواجه حقوق البشرية في الوقت الراهن والمستقبل، نتيجة لسياسات الكبت، خنق حقوق الإنسان، قطع قنوات التواصل وحرمان المواطنين من أبسط الحاجات الأساسية للعيش الكريم؛ مما يؤدي إلى امتداد أو اتساع نشاطات المنظمات الإرهابية الداخلية إلى الخارج وتزايد احتمالات ارتباطها بالمنظمات الإرهابية في كثير من أنحاء العالم، فتزداد الأمور تعقيدا على مستوى

¹ محمد نصر مهنا: المرجع السابق، ص17.

² طارق محمد عبد الوهاب: « سيكولوجية المشاركة السياسية»، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة 1999-2000، ص37.

³ نفس المرجع، ص37.

⁴ إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص306.

تحقيق الأمن العالمي، خاصة وأن هذه المنظمات تعمل لحساب الدول الموجودة فيها ولمصالحها أو لحساب دول أخرى¹.

كما قد تلجأ الدولة إلى استخدام أساليب إرهابية تمس "حق" المواطن في أمنه السياسي بصورة مباشرة مثل: التصفية الجسدية للمعارضين، عن طريق الاغتيال والاختطاف، خاصة إذا كانت خارج نطاق الشرعية القانونية²، إلا أن هذه الأعمال ليست من قبيل الجرائم الإرهابية بصفقتها المطلقة؛ لأنه يحق لها استخدام مثل هذه الأساليب في حالات الشعور بالخطر الذي يهدد سيادتها الداخلية ونظامها من قبل مواطنيها؛ لأن مصطلح إرهاب الدولة لا يعني أن الدولة دائما راعية للإرهاب، فقد يكون العنف الذي تمارسه الدولة له ما يبرره من افتراض الشرعية في استخدامها له، بهدف تحقيق الأمن الوطني للأفراد بصفة فعلية، إلا أن الواقع دائما ينفي ما هو موجود. فهناك في العالم اليوم العديد من الحركات التي تستخدم وسائل عسكرية لقصف المدنيين مثل: الوسائل التي استخدمت لوقف تمرد الماويين في النيبال وعدد آخر من هذا القبيل، ومثل ما حدث في شبه القارة الهندية وفي كولومبيا وإفريقيا... الخ³.

فالإرهاب هو عكس الحرب؛ لأنه لا يشكل تهديد لسلامة أراضي الدولة المستهدفة وحسب وإنما يهدد سلامة أمن المواطنين داخل الدولة وخارجها، بهدف سياسي وعسكري غالبا. وأن الهدف عادة ما يمتد إلى تدمير الدولة، المجتمع، الأفراد لتبرير التعدي على الحريات المدنية والحقوق الإنسانية الأخرى.

الفرع الثاني: تفويض الديمقراطية والأمن بدافع مكافحة الإرهاب

تسود العالم اليوم عاصفة من المتغيرات، تعرض حقوق الإنسان والديمقراطية، دون مبرر قانوني أو منطقي لهجمة شرسة من التمييز، التسييس، ازدواجية المعايير، الانتقائية وخط المفاهيم وتضليل الحقائق، فضلا عن الانتهاكات، التي تتمثل في التشكيك في الكثير من المبادئ التي استقرت في ضمير الإنسانية، وإثارة إدعاءات أمنية بزعم الدفاع عن حقوق الإنسان والترويج لفكرة التضحية بها، وذلك بالسماح للدول بممارسة التعذيب والاعتقال والاحتجاز دون تهم، وقد يصل الأمر إلى إعلان الحرب تحت دعوى استئصال ومكافحة الإرهاب⁴.

والسعي للحرب على الإرهاب في حد ذاته، يشكل خطر كبيرا على الديمقراطية، عن طريق إضعاف القيم الأساسية لها، وهي الحقوق والحريات، سيادة القانون والشرعية، فضلا عن الإخلال بالتوازن الدقيق بين الأمن والديمقراطية ويعرض كيانها للخطر؛ مما يؤدي إلى انبعاث دولة المخاوف الأمنية.

¹ Thomas. R. Donaluee Chairman: Linda Chavez: « **Labor diplomacy: in the service of democracy and security** », United States: 31 December, 2001.
<http://www.state.gov/g/dr/rls/10043.htm>

² سامي محمد هشام حريز: المرجع السابق، ص 58.

³ Briam Walters: « **Terrorism and human rights** », Victoria: 22 September 2005.
<http://www.bobbrown.org.au/files/campaigns/extras/TerrorismHumanRights220905.pdf>

⁴ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص ص 44، 47.

لأن تحقيق أمن الدولة، قد يجعل من الدول تسعى لمصالح تقلل من مصداقية الديمقراطية؛ سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي، على اعتبار أن سيادة القانون هي نقطة الارتكاز لتحقيق ذلك التوازن في سياسة مكافحة الإرهاب، كما أن مواطني الدولة الذين تمارس ضدهم هذه الاعتداءات، لن يقبلوا بالقيود على الحريات المدنية و"حقهم" في الديمقراطية¹.

كما يهدد الإرهاب سيادة الدولة واستقرارها واستقلالها السياسي، عن طريق السماح لدول أخرى تتسم بالقوة المادية والبشرية أن تفرض سيطرتها عليها، فتتدخل في شؤونها الداخلية باسم مكافحة الإرهاب أو القضاء عليه، وإن كان التدخل في الأساس لصالح الإنسان، حيث لا يقتصر على اضطهاد تمارسه الدولة على رعاياها أو على أقليات، وإنما يقع حكمها على كافة الأفراد، مثل ما حدث في التدخل لمنع مذابح الأرمن وحماية حقوق الرعايا المسيحيين في تركيا².

إلا أنه في الغالب، يكون الهدف سياسي بدافع إسقاط الحكومات أو العمل على تغيير طبيعة نظامها السياسي، ومحاولة الانقضاض على السلطة لتغيير القوانين والسياسة التي تتبعها، أو النيل من فئة أو طبقة لها مكانتها ووزنها السياسي في الدولة، فضلا عن إحداث تغييرات جوهرية خطيرة وجذرية في بنية السلطة³؛ أي المساس بالنظام السياسي ككل، بما يتفق مع رغبات وأهداف الدول الطامعة، كالم.أ. وبريطانيا مثل: ما حدث في العراق و في دول أخرى؛ إذ تقوم هذه الدول عادة باستغلال كافة الظروف التي يمر بها المجتمع من أجل الوصول إلى تحقيق هدفها السياسي والإجرامي.

فالجريمة الإرهابية أضحت نوع من الحرب السيكلوجية التي تتعامل من خلالها الجماعات الإرهابية مع هوية الشعب المستهدف، فتتعرف على نقاط ضعفه ومواقع الخلل في تكوينه وتستغلها بإثارة الشكوك في أوساط المواطنين بوجود خلل في الحكومة والنظام السياسي، الذي لا يتمتع بالقدر الكافي من القوة لمواجهة مشكلاته وفي إحداث تغيير لأوضاع المواطنين، فهي بذلك تمارس نوع من الضغط على المواطن، ليثور ضد استبداد وطغيان دولته والقيام بالحروب والثورات لإسقاط النظام الحاكم من جهة، ومن جهة أخرى تضغط على الحكومات بدفعها لاتخاذ برامج قمع بشكل يجعل النظام الحاكم نظام إرهابي مثل: الإرهاب الذي تمارسه أنظمة الحكم ضد المتمردين⁴.

وقضية الحرب على الإرهاب التي قادتها الو.م.أ، خاصة بعد أحداث 11 سبتمبر 2001، جعلت من هذه الدولة ودول أخرى تعتمد إلى معالجة المخاطر الإرهابية، بالتفكير في الطريقة التي يمكن من

¹ « **Building capacity for democracy, peace and social progress** », Doha, Qatar: the 6th international conference of new or restored democracies, 29 october-1 November, 2006.

<http://www.gcsp.ch/e/publication/security-nov-06.pdf>

² علي محمد جعفر: « داء الجريمة، سياسة الوقاية والعلاج »، لبنان: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003 ص58.

³ مختار شعيب: « الإرهاب صناعة عالمية »، مصر: نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2004، ص16.

⁴ عصام عبد الفتاح عبد السميع مطر: المرجع السابق، ص100-101.

خلالها تحقيق الأمن الوطني بأي طريقة، حتى ولو كان ذلك على حساب حقوق الإنسان، وربما يكون "الحق" في الأمن السياسي في المستقبل، الحل النهائي لمشكلة الإرهاب والقضاء عليه. وعلى الرغم من الجهود الدولية والاختلافات والتناقضات، حول تحديد البناء القانوني لهذه الأعمال ووضع مفهوم موحد للإرهاب، فقد جرمت الدول بعض الأفعال التي اعتبرتتها من قبيل الجرائم الإرهابية؛ منها مكافحة خطف الطائرات، تحريم القرصنة الجوية، اتفاقيات **طوكيو** عام 1964، اتفاقية **لاهاي** عام 1970، واتفاقية **مونتريال** عام 1971، اتفاقية إبادة الجنس البشري، اتفاقية القضاء على التمييز العنصري 1973، إلا أن مواجهتها بأساليب أمنية تقليدية وبقواعد اتفاقية ليس لها القوة القانونية الكافية للتحكم فيها، قد يشكل تهديدا أو عائقا أمام اعتماد "الحق" في الأمن السياسي للمواطن أساسا واعتباره الحل الذي يمكن الاستناد إليه للتصدي لهذه المشكلة¹.

إن الإرهاب يتعارض مع حق الإنسان في الأمن والعيش بسلام؛ لأنه يدفع بالدولة إلى تحويل بعض الموارد لمكافحته، بما يعطل مجال التنمية التي تؤثر على مختلف جوانب الحياة ويهدد الحقوق الإنسانية. فهو أكبر عائق يواجه بناء "الحق" في الأمن السياسي، لأن خطف واحتجاز الرهائن هو اعتداء على حق الإنسان في الأمن الشخصي، والاعتداء على حق الإنسان في الحياة والتفجيرات تهدد الحق في السلامة الجسدية للمواطن، والتي قد تسلبه حقه في الحياة أيضا². بالإضافة إلى المخاطر التي سوف تواجهها مجتمعاتنا في المستقبل، من جراء الاعتداء المباشر على قيم حقوق الإنسان والديمقراطية. وأن للدولة الحق في استخدام قوتها القانونية والأسلحة لقمع الأنشطة الإرهابية، إلا أنه لا يجوز الاستخدام العشوائي للتدابير التي، من شأنها أن تؤدي إلى تفويض القيم التي تسعى هي في حد ذاتها لحمايتها، وضرورة التوفيق بين متطلبات الدفاع عن المجتمع والمحافظة على حقوق الإنسان، التي تعد جوهر بناء "الحق" في الأمن السياسي³.

المطلب الثاني: تهديد الجريمة المنظمة "للحق" في الأمن السياسي

لقد أضحت الجريمة المنظمة، بالإضافة إلى الإرهاب خطرا يهدد جميع دول العالم، كونها تعمل على انتهاك أحكام القانون الدولي وقوانين كل دولة في الداخل، بإضعاف قدرة وقوة مؤسساتها تدمير سياستها الاجتماعية والاقتصادية، إفساد الحياة الديمقراطية بها، تهديد استقلال الدولة، فهذه المنظمات التي تعمل على تكديس ثروات هائلة تجعل منها قوة سياسية واقتصادية، تمكنها من أن تتصدى لأي دولة، نتيجة الوجود النشط لعملائها داخل أجهزة العدالة والدولة، وقدرة هؤلاء على التغلغل ونشر الفساد

¹ علي محمد جعفر: المرجع السابق، ص 63.

² إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص 334.

³ «**Guidelines in human rights, and the fight against terrorism**», adopted by committee of ministers, in July 11, 2002.

<http://www1.umn.edu/humanrts/instree/HR%20and%20the%20fight%20against%20terrorism.pdf>

في الداخل، وحتى خارج نطاق الدولة¹. كما تتسبب الجرائم الخاصة والمنظمة في كوارث إنسانية ومؤسسية خطيرة تهدد الأمن السياسي تهديدا رئيسيا، بنشر الظلم، الفقر، البطالة استغلال الشباب، النساء، الأطفال وزرع الفساد في أوساط الفئات الضعيفة والمحرومة.

الفرع الأول: تهديدات الجريمة المنظمة "للحق" في الأمن السياسي داخليا

إن الجريمة والخوف من وقوعها، ربما يكونان العامل الأكثر تأثيرا في حياة المواطن، بحيث من خلالها يتحدد مكان عيشه وكيفية سلوكه، خاصة وأن هذا النوع من الجرائم شهد نموا تنظيميا ملحوظا في الآونة الأخيرة²، وقد انعكس هذا النمو على بناء التنظيمات الإجرامية وجعلها أكثر تعقيدا إذ تعمل باستمرار على أن تجعل أعمالها في عزلة وبعيدا عن الكشف، كما أن آثارها السياسية الاقتصادية والاجتماعية ليست دائما واضحة للعيان، فكل سنة يبرز جانب معين من هذه الجريمة³.

فبعد أن كانت تعتمد إلى حد ما على فساد الموظفين العموميين، الذين يرغبون في البقاء في مواقعهم السلطوية وزيادة أرباحهم، ويتعاملون بالرشاوى في الحملات الانتخابية وتدبير الأصوات، للتأثير على وسائل الإعلام، الشرطة، القضاء. أصبحت الحكومة اليوم ذاتها بجميع مواردها هدفا للتحالف الإجرامي، نتيجة الفساد الذي ينخر في الحكومة، وأن كثيرا من الجرائم المرتكبة يقوم بها كبار الموظفين ورجال السياسة مثل: قضية الاختلاسات في **الفلبين** كما ذكرنا سابقا⁴؛ مما يضعف الثقة الشعبية، بالإضافة إلى الخسارة الاقتصادية على مستوى أمن المواطن والمجتمع.

إلا أن أحدث الجرائم المنظمة على المستوى الداخلي، أضحت تتعلق بعصابات الشوارع، فقد عملت الجريمة على تقسيم المدن إلى مناطق منحدره تكتنفها مظاهر الأسلحة، الاغتصاب، السرقة العنف؛ وذلك في المناطق أكثر ثراء⁵.

كما أن هذا النوع من الإجرام المنظم، وجد أرضا خصبة في ظل التطورات الاقتصادية والتقنية التي مست كل المجتمعات الحديثة، واستغلال الضعف والقصور القانوني على المستوى الداخلي، في معالجة آثاره والتصدي لها بوسائل كفيلة بالقضاء عليه أو التخفيف من حدته. فهو غالبا ما يستغل أوجه الخلل الكامنة في البنيان السياسي، الاجتماعي، الاقتصادي، الثقافي في الدولة التي تتيح له فرص الظهور والانتشار والنماء، فضلا عن ضعف وعدم قدرة السياسات الوقائية في مواجهة وحل مشاكل المواطنين ومعالجاتها، خاصة في المناطق التي يسودها الفقر والحرمان⁶.

¹ علي عبد الرزاق جلبي: المرجع السابق، ص ص 179-180.

² «الإدارة الشاملة للمدن أداة ضرورية لمكافحة الجريمة»، حوار الموثل، العدد2، الطبعة العربية، سبتمبر، 2007.

<http://www.unhabitat.org.jo/pdf/September%202007%20Issue%20-%20Final.pdf>

³ Annual report, «**Organized crime in canada**» canada: 2007, p.11.

http://www.cix.gc.ca/annual-reports/annual-report/2007/document/annual_resort_2007_e.pdf

⁴ علي عبد الرزاق جلبي: المرجع السابق، ص ص 172-173.

⁵ الإدارة الشاملة للمدن، المرجع السابق.

⁶ نسرين عبد الحميد نبيه: «**الجريمة المنظمة عبر الوطنية**»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006، ص ص 49-50.

فانتشار الجريمة المنظمة ناتج في الغالب عن استغلال عملائها لمواطن الضعف الأمني والقضائي، والتنظيم القانوني على مستوى الدولة؛ مما يؤدي إلى تزايد احتمالات الاضطراب وعدم الاستقرار، ارتفاع معدل السلوكات المخالفة للقوانين، انتهاك حقوق الإنسان والحريات الأساسية. وكثيرا ما يكون عائقا أمام الإصلاحات الداخلية، ومهددا لاستقلال الحكومات، سلامة المؤسسات وأنظمتها الديمقراطية؛ وهذا ما يعرض سيادتها للتهديد على المستوى الخارجي، خاصة في ظل التطورات الحديثة التي تقوم على التداخل في العلاقات الإنسانية بين الدول¹.

الفرع الثاني: تهديدات الجريمة المنظمة "للحق" في الأمن السياسي خارجيا

إن خطورة الإجرام المنظم لا يقتصر على الأمن العام والأمن الوطني فحسب، بل يمتد خطره ليتجاوز جميع الحدود الجغرافية ليهدد أمن واستقرار جميع الدول في العالم، فضلا عن تهديد القيم والأخلاق. فهي تؤثر في الأمن السياسي، عن طريق الاستخدام غير المشروع للمخدرات، نمو العنف استخدام السلاح، التحكم في المنظمات الاجتماعية الرسمية الداخلية من طرف أطراف خارجية. بالإضافة إلى الخسارة الاقتصادية الفادحة².

فقد يشكل الاقتصاد المتحرر على مستوى الدولة منطلقا أساسيا لازدهار الجريمة عبر الوطنية، حيث تستغل كل امتيازاتها الدولية وتحكمها في جميع المجالات، بفضل الدعم المالي المقدم لها من الأسواق الدولية؛ مما يشكل خطر على السيادة وعلى المجتمع ونسيجه السياسي والاجتماعي، وفقدان الثقة في العملية الديمقراطية، أين ينعدم الأمن وتزداد حدة الجريمة المنظمة³.

كما ظهرت تنظيمات عابرة للحدود والقارات متعددة الجنسيات، أدت إلى اتساع شبكة العلاقات والصلات المتبادلة بين الجريمة المنظمة وصور الانحراف الأخرى؛ من فساد وسمعة سيئة وشراء ذمم الشخصيات العامة والسياسية⁴. بالإضافة إلى تهديد البيئة العالمية، من خلال الترويج للمخدرات، بيع الأسلحة الفتاكة، تزييف العملات، الاتجار بالأعضاء البشرية، تصريف النفايات ودفنها، خاصة في الدول النامية. ولطالما ساهمت الجريمة المنظمة في التحكم في الأقليات والسيطرة على الحكومات ورجال الشرطة، كما حدث في الو.م.أ⁵.

إذن النزاع العنفي الذي تخلفه الجريمة المنظمة، يقوض عملية بناء "الحق" في الأمن السياسي ويمس بأمن المواطنين، خاصة الفئات المحرومة من معظم حقوق الإنسان، حيث قتلت الحرب الأهلية مثلا: في الكونغو الديمقراطية نحو 07% من عدد السكان⁶، حسب تقرير التنمية البشرية لعام 2005.

¹ علي محمد جعفر: المرجع السابق، ص 27.

² إمام حسنين عطا الله: المرجع السابق، ص 403-404.

³ نفس المرجع، ص 404.

⁴ علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص 158.

⁵ علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص 158.

⁶ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2005، المرجع السابق، ص 162.

وبالتالي ارتفاع معدل الجريمة والتوقعات العالية لها، تعمل على إبعاد أي مزايا أخرى ايجابية؛ إذ تؤثر في حياة المواطنين، وتجعلهم لا يتأملون ولا يتقنون في وجود أي شكل من أشكال الحماية والأمن من قبل دولهم، فيراودهم شبح الفقر وسوء المعيشة، ليدفعهم إلى محاولة الدفاع عن أنفسهم بطرق غير قانونية وعنيفة في غالب الأحيان¹.

المطلب الثالث: التهديدات البيئية والصحية "للحق" في الأمن السياسي

كل مواطن في العالم يواجه سلسلة من المشاكل والضغوط، التي تؤثر عليه في مستويات مختلفة فلم يعد الإرهاب والإجرام المنظم هو التحدي الوحيد الذي يواجه أمن البشرية، وإنما ظهرت اليوم على الصعيد العالمي تحديات عديدة، مثل: الكوارث الطبيعية، النمو السكاني السريع، سوء التغذية، اعتلال الصحة، استنزاف الموارد الطبيعية، وغيرها من المتغيرات البيئية العالمية؛ مما ينبئ بوقوع أحداث عنيفة في المستقبل، قد تواجه المجتمع البشري وتهدد أمنه السياسي والإنساني عامة، بنشر الحرمان الفقر، التفاوت الاقتصادي والاجتماعي².

فخلال القرن العشرين شهد العالم نمواً لم يسبق له مثيل في السكان ووقوع الكوارث وارتفاع مستويات المعيشة. هذه المتغيرات تمارس نوعاً من الضغوط على الطبيعة، المحيط والبيئة، والتي تنعكس بدورها على المواطنين الذين سوف يتضررون من جراء الكوارث الطبيعية، تغيرات المناخ، انتشار التلوث في المياه والغذاء، تدمير الغابات، وهي كلها متغيرات ايكولوجية تضر بالموارد الطبيعية التي يعتمد عليها الإنسان للبقاء على قيد الحياة، وتجعله عرضة لانقلابات المناخ التي قد تساهم في تكوين الجريمة وحوادث الصراع³.

والكوارث الطبيعية تعد من الأسباب الرئيسية لارتفاع معدل الوفيات والإصابات ونزوح السكان، كما تتسبب في إتلاف الممتلكات وتضر بالبيئة بصورة متزايدة⁴، فضلاً عن المساس "بحق" المواطنين في أمنهم السياسي؛ وذلك بتهميش أعداد كبيرة من المواطنين، خاصة الفئات الضعيفة التي ليس بمقدورها تجنب مثل هذه الكوارث ولا التعافي منها، فتتعرض الحياة الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية، نتيجة الممارسات التمييزية، العنصرية والعرقية والمعاناة الإنسانية المستمرة، بسبب التفرقة واللامعادلة السياسية، سوء الإدارة وعدم فعاليتها؛ مما يؤدي إلى العجز المزمن⁵، الذي يولد آثاراً سلبية على الصحة

¹ «الإدارة الشاملة للمدن أداة ضرورية لمكافحة الجريمة»، حوار الموثل، العدد 2، الطبعة العربية، سبتمبر، 2007.

<http://www.unhabitat.org.jo/pdf/September%202007%20Issue%20-%20Final.pdf>

² « **Human security :concept and measurement** », Kroc institute occasional paper # 19:op:1 August 2000. <http://kroc.nd.edu/ocpaper/op-19-1.pdf>

³ Shulh Kumar-Range: « **International strategy for disaster reduction expert group meeting on environmental management and the mitigations of natural disasters** », Ankara, Turkey: perspective 6-9, November, 2001.

<http://www.un.org/womenwatch/daw/ccw/env-manage/document/bp1-2001nov04.pdf>

⁴ سامي محمد هشام حريز: المرجع السابق، ص 21.

⁵ Shulh Kumar-Range: « **International strategy for disaster reduction expert group meeting on environmental management and the mitigations of natural disasters** », Ankara, Turkey: perspective 6-9,

التي تضر بحقوق الحياة للمواطنين، وتشل سياسات الدولة من جراء سوء التغذية وتفاقم حجم الأمراض وانتشارها، والتي تتطلب أموالا باهظة وسياسات حكيمة.

إن هذه التحديات البيئية والصحية، تتداخل فيما بينها مشكلة مجموع العوامل التي تهدد أمن واستقرار الدولة والعالم بأسره نظرا؛ لأنها تضعف القدرة المؤسسية للدول وخاصة النامية منها.

الفرع الأول: التغيرات المناخية وأثارها على "الحق" في الأمن السياسي

إن المتغيرات العالمية الجديدة، أوجدت أشكالاً مختلفة من التهديدات الموجهة ضد الأمن الوطني والأمن العالمي، والتي من أبرزها مشاكل وقضايا البيئة؛ من تلوث ونضوب الموارد الطبيعية خاصة مصادر الطاقة، التصحر وتآكل العديد من الثروات، حدوث الكوارث الطبيعية، تغير المناخ الذي يعد أخطر تحدي يواجه البشرية، يعمل على إضعاف القدرات الإنسانية وعرقلة مسيرة التنمية¹. ويعتبر أخطر من الإرهاب والجريمة المنظمة، نظرا لعدد ضحاياه التي تفوق بكثير عدد ضحايا كل منهما. فظاهرة الاحتباس الحراري مثلا: تهدد بانقراض أنواع عديدة من الطيور والنباتات وحوادث موجات جفاف كبيرة وأعاصير تخل بالتوازن البيئي؛ مما يؤدي إلى انهيار أنظمة بيئية كاملة، أي تهديد الأمن البيئي، عن طريق إضعاف القدرة في استمرارية عمل الأنظمة البيئية والحفاظ على مزيج معتدل من متطلبات البيئة².

بالإضافة إلى تهديدها الأمن السياسي، عن طريق ارتفاع معدل المجاعات، نقص المياه، نشوء مشاكل اجتماعية واقتصادية، تضر بالدول والحكومات لانتشار الأوبئة والأمراض فيها. ولا تتوقف التهديدات البيئية على الكوارث الطبيعية، وإنما على الأنشطة التي يمارسها الإنسان أيضا مثل: **تعبيد الطرقات ودخان المصانع والمركبات الكيميائية** التي تستخدمها. وكل هذه العوامل تؤدي إلى إمكانية نشوب الصراعات نتيجة للتنافس على الموارد الشحيحة³، كالصراع على الغذاء، المياه، تنامي الجرائم كالسرقة والقتل، من أجل الحصول على هذه الموارد، التي أضحت مهددة بالانقراض الذي يضر بالمصادر الحياتية لأمن ورفاه المواطن؛ أي تهديد الحق في الحياة وارتفاع حجم اللاجئين البيئيين نتيجة لضعف مقدرة الدولة على تغطية تكاليف الأخطار البيئية، وترك المواطنين دون أدنى شعور بالمسؤولية وبضرورة تنبيههم وتوعيتهم، بخطورتها وبناتجها الغير مرئية في معظمها، فيرتفع معدل الصراعات والتوترات التي تمس الأمن والاستقرار للكثير من الدول، خاصة تلك التي تشهد ضعفا في بنائها

November, 2001.

<http://www.un.org/womenwatch/daw/ccw/env-manage/document/bp1-2001nov04.pdf>

¹ زينب صالح الأشوح: «الأطراد والبيئة ومداداة البطالة»، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2003، ص17.

² سامي محمد هشام حريز: المرجع السابق، ص129.

³ كلود فوسلر: بيتر جيمس: تعريب، حلا أحمد إصلاح: «إدارة البيئة من أجل جودة الحياة»، القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة بميك، 2000، ص154.

المؤسسي، الذي لا يستوعب فكرة المشاركة في التخطيط والمساهمة في الحفاظ على موارد العيش والطبيعة في ذات الوقت.

كما أن قضية التنبيه بمخاطر البيئة من قبل مؤسسات المجتمع المدني والأحزاب السياسية، بصورة مستمرة وبصفة استباقية، يؤدي إلى تفادي تفاقم الأوضاع وحصول الدمار. والأمثلة على ذلك كثيرة فقد أدى إعصار "ميتش" إلى انتكاس التنمية في أمريكا الوسطى، الأكثر تضررا من غيرها من البلدان الأخرى لمدة 50 عاما، عن طريق تدمير البنية التحتية والاستثمارات وإتلاف نسبة كبيرة من المحاصيل الغذائية في نيكاراغوا والهندوراس. بالإضافة إلى الخسائر البشرية¹.

وتغيرات المناخ تعد أكبر مقوض "للحق" في الأمن السياسي، نظرا لأنه يعتمد على مدى حاجة أجزاء كبيرة من المواطنين للموارد الطبيعية والاستفادة من خدمات النظام الأيكولوجي والاجتماعي في أنحاء العالم. فهو أيضا مدعاة للصراع بسبب الانكماش في موارد الرزق للمواطن وتدني فرص الحصول على رؤوس الأموال؛ لأن جل الإنفاق الدولي سيتدبره نحو معالجة أعراض التغير في المناخ².

فتغيرات المناخ تعمل على زيادة عدد المهتمين اجتماعيا وبيئيا، وتؤدي إلى انخفاض الإنتاج الزراعي والتعرض للفقر والحرمان، الذي يشل حركة وقوة وفاعلية الدول، خاصة الدول الضعيفة التي تتحمل القسط الأكبر من الخسائر؛ سواء في الأرواح أو الموارد، فتتخفف قدرة الدولة والمواطنين على التكيف وتزداد معدلات الهجرة، نتيجة النمو الديمغرافي السريع وتدني مستويات المعيشة³، مثل ما حدث في العديد من الدول التي تعرضت لأخطر أنواع الهجرة القسرية، نتيجة للنزوح الناجم عن التغير البيئي، والذي وصل إلى أرقام مروعة، فالصوماليون مثلا: تعرضوا في منتصف السبعينات والثمانينات، نتيجة للجفاف والهجمات التي شنها سياد بري، وهو الحاكم العسكري للصومال في الفترة من عام 1969-1991، إلى موجة كبيرة من التهجير القسري، وتسبب النزوح في شمال الصومال إلى تهجير المئات من الآلاف الذين لجئوا إلى إثيوبيا. وقد وصل عدد نازحي البيئة نتيجة للجفاف حوالي 300 ألف نازح⁴.

كما أن تآكل القدرة على التكيف مع الأخطار البيئية، راجع لعدم الصمود في مواجهاتها، نتيجة تناقص نظم الحماية التي توفرها الدول وتقويض شبكات السلامة وعدم فعالية سياسة الدولة في نشر الوعي والتثقيف والإعلام البيئي الفعال. بالإضافة إلى عدم وجود الأساس التشريعي اللازم والهيئة

¹Shulh Kumar-Range: « **International strategy for disaster reduction expert group meeting on environmental management and the mitigations of natural disasters**», Ankara, Turkey: perspective 6-9, November, 2001.

<http://www.un.org/womenwatch/daw/ccw/env-manage/document/bp1-2001nov04.pdf>

² Jon Barnett: W .Neil Adger: «**Climate change, human security, and violent conflict**».

<http://www.gechs.org/downloads/newsletter/01-2006.pdf>

³ Ibid.

⁴«الهجرة القسرية، تعزيز القدرات الجنوبية بين الشعرات والواقع»، جامعة أكسفورد: الصادرة عن مركز دراسات اللاجئين، 28 أوت 2007.

<http://www.hijra.org.uk/pdf/nhq28/nhq28.pdf>

القضائية البيئية اللازمة، والتماطل الحاصل على مستوى اتخاذ القرارات، لحماية نظم التمويل المستدام من الفساد وغياب اللامركزية واستبعاد فئة النساء والفقراء من المشاركة في مجال التوعية والتخطيط البيئي؛ أي غياب التسهيلات من قبل الدول؛ مما يعمق من ضعف فرص الوصول إلى "الحق" في الأمن السياسي، الذي يدعم الأمن البيئي عن طريق الأساس التنظيمي والحكم الفعال في إدارة البيئة، وضمان باقي حقوق الحياة¹.

إن العوامل السابقة تعمل على نشر الخوف في جميع أنحاء العالم؛ سواء المتقدم أو المتخلف وإحداث أزمة في الأمن السياسي على المستوى العالمي، نظرا لظهور مخاطر أمنية جماعية، ناجمة عن العنف المباشر وغير المباشر. فهي مخاطر تمس كل القيادات السياسية في العالم التي تعتبر المسئول الوحيد القادر على ضمان التكيف؛ إذ نجد أن نسبة كبيرة من الناس أشد فقرا عرضة لمخاطر تغيرات المناخ حوالي 2.6 مليار نسمة يعيشون على أقل من 02 دولار أمريكي في اليوم، حسب تقرير التنمية البشرية لعام 2007-2008.

إذ كيف لفلاحة فقيرة في ملاوي مثلا: أن تتكيف مع هذه التغيرات، في الوقت الذي تعاني فيه مواسم جفاف متعددة وانخفاض في الإنتاج نتيجة لندرة الأمطار؟ ربما يمكنها ذلك عن طريق تقنين التغذية المنزلية أو إخراج أبنائها من المدارس أو غيرها من قضايا الحرمان الأخرى. وكيف يمكن أيضا، لأشخاص فقراء يفتقدون لأبسط أمور المعيشة، أن يتكيفوا مع الأعاصير ومختلف المخاطر البيئية؟.

وبالتالي التكيف أصبح مجرد تعبير عن الظلم الاجتماعي، خاصة على المستوى العالمي. فبينما يحظى مواطنو العالم الغني بالحماية ضد الضرر، فإن الفقراء الأكثر عرضة يعانون في حياتهم اليومية من الواقع الأليم للمتغيرات المناخية؛ مما يدل على غياب العدالة والإنصاف واحترام حقوق الإنسان الأساسية، التي نسعى إلى حمايتها أكثر، بالإقرار بضرورة الاعتراف للإنسانية وخاصة الفقراء "بحقهم" في أن يكونوا أمنين سياسيا، فليس من العدل أن تنتظر الدولة لهؤلاء وهم يتخبطون من جراء الأزمات التي يخلفها الدمار البيئي².

الفرع الثاني: تهديد المخاطر الصحية "للحق" في الأمن السياسي

هناك تداخل كبير بين كل من التهديدات الصحية والبيئية، لما تخلفه هذه الأخيرة من كوارث تضر بالأمن الصحي للإنسان وبحقوق الإنسان عامة. فلفظ الصحة لا يقصد به الخلو من الأمراض أو ضعف القدرات العقلية والبدنية للمواطن، وإنما تعني أيضا ارتفاع مستوى الكفاية لهذه القدرات التي

¹Jon Barnett: W .Neil Adger: « **Climate change, human security, and violent conflict**».

<http://www.gechs.org/dowanloads/newsletter/01-2006.pdf>

²تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « محاربة تغير المناخ، التضامن الإنساني في عالم متغير»، 2007-2008.

<http://hdr.undp.org/en/media/hdr-20072008-summary-arabic.pdf>

تتعرض آثارها على طريقته في التعامل مع ما يحيط به من متغيرات خارجية¹، على العمل، الإنتاج المشاركة وطريقة تعامله مع مؤسسات الدولة؛ لأن انتشار الأمراض يخفض من احتمالات الاهتمام بأمور السياسة العامة والمشاركة السياسية، التي هي أساس "الحق" في الأمن السياسي، نظرا لاعتلال الصحة، نتيجة سوء التغذية أو نقصها؛ مما يؤثر على السلوك الذي يقوم به.

كما أن التهديدات الصحية ليست كلها ناجمة عن الكوارث البيئية بصورة مباشرة، وإنما قد تخضع لعوامل أخرى عديدة مثل: نشاطات الإنسان في حد ذاتها التي تضر بكل من البيئة والصحة معا بانتشار الأمراض والتأثير على صحة الإنسان، كالعاملين في الزراعة لتعرضهم للأمراض الناجمة عن المبيدات الحشرية والمخضبات. وأيضا العاملين في الصناعة، هذه الأخيرة التي تعد من أكبر المهن تأثيرا على حياة وصحة الإنسان، حيث ترتفع حدة الإصابة بأمراض السرطان والجهاز التنفسي وأمراض التسمم والحساسية، نتيجة استنشاق الهواء الملوث بالمركبات الكيميائية².

وأن ما يساعد على انتشار الأمراض أيضا هو ضعف مقدرة الدولة على تأمين الرعاية الصحية وتوفير جودة الخدمات على مستوى المؤسسات الصحية، وهي أهم عامل من عوامل الاضطراب وعدم الاستقرار، فالغالبية العظمى من المواطنين ليس لديهم منازل نظيفة ولا تتوفر لديهم المياه النقية الصالحة للشرب. بالإضافة إلى انعدام المأوى أو عدم صلاحيته للعيش، وكثيرا ما يؤدي ذلك بالمواطنين إلى التمرد على الدولة، كالذي حصل في زائير عام 1996، نتيجة لانعدام دور الدولة، قلة المستشفيات، المرافق الصحية، ضعف الوقاية من الأمراض وارتفاع معدلات الوفاة³.

وقد يؤدي انتشار الفاقة والتدهور الاجتماعي إلى أشكال التدهور في البيئة الحضرية الخاصة نتيجة لعدة عوامل في مقدمتها، تزايد عدد السكان وافتقاد الكثير من أحيائها للإطار المعيشي المقبول إذ تنتشر فيها الأحياء العشوائية التي تتمركز عادة عند الأطراف، والتي تفتقد معظمها للخدمات الأساسية، كالمياه والغذاء والصرف الصحي⁴.

وقد بينت العديد من الدراسات، أن هناك اختلاف كبير بين فقراء الريف وفقراء الحضر من حيث الخدمات المقدمة ونوعية الحياة ومكونات الأطعمة وجودتها؛ إذ كثيرا ما يتسمون بمستويات معيشية متدنية، نتيجة لسوء التغذية وتنتشر من بينهم نوعية معينة من الأمراض، حيث يعانون من أمراض

¹ محمد خميس الزوكه: «البيئة ومحاور تدهورها وآثارها على صحة الإنسان»، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع 2008، ص 475.

² نفس المرجع، ص ص 495-496.

³ «Peace and violence».

<http://www.eycb.coe.int/compass/en/pdf/512.pdf>

⁴ محمد خميس الزوكه: المرجع السابق، ص 306.

العيون، الصدر، ضغط الدم، السكر، الفشل الكلوي، الكبد؛ مما يدل أن المرض يرتبط بالمستوى الاجتماعي والاقتصادي وكذلك البيئي¹.

وغالبا ما يعيش الفقراء في مناطق تؤمن لهم الخدمات الصحية الأساسية، على النحو المباشر أو أن تكوين مرافقها الصحية يفتقر إلى الأدوية، العقاقير الرئيسية، الكوادر والإطارات ذات الكفاءة. ويشكل هذا الحرمان أو النقص المزمن في التمويل جزءا من المشكلة، حيث يقدر توفير الخدمات الصحية الأساسية في بلد منخفض الدخل كإفريقيا، ما بين 30 إلى 40% دولار؛ أي انخفاض الإنفاق الصحي الذي يقل عن 06 دولارات للفرد. وعندما تنهار الأنظمة الصحية تواجه البلدان الغنية بالإضافة إلى البلدان الفقيرة خطر انتشار الأمراض المعدية².

فالملايا مثلا: تقتل مليون شخص على الأقل سنويا، وقد استهدفت منظمة الصحة العالمية في الخمسينات من القرن العشرين القضاء على هذا المرض، ولكنها لم تحصل إلا على تمويل ضئيل للبحوث والعلاج، ناهيك عن حرمان الفقراء من الحصول على الأدوية الأساسية، نتيجة لغياب العدالة والإنصاف و"الحق" في الأمن السياسي على مستوى منظمة العالمية للتجارة، فكل بلد من البلدان الأعضاء في هذه المنظمة له مقعد و صوت وهو أمر ديمقراطي إلى حد بعيد، ولكن عملية صنع القرار الفعلية تحدث بتوافق الآراء، وتؤثر فيها تأثيرا شديدا أكثر آراء البلدان الغنية³.

بالإضافة إلى انتشار فيروس نقص المناعة المكتسب نتيجة لغياب أطر الوقاية والسياسات السليمة لمكافحة المرض والسيطرة عليه حتى لا يستفحل أكثر، نتيجة لتنقل حركة المواطنين من منطقة إلى أخرى. وهذا اقتداء بالبلدان التي عرفت نجاحا، من خلال سياساتها الفاعلة والحقوقية في أن تحدث فارقا بالحد من شيوع المرض، فمن خلال التدابير الوقائية خفضت أو غنّدا معدلات الإصابة بهذا الفيروس من 14% في أوائل التسعينات إلى حوالي 08% بحلول نهاية ذلك العقد، عن طريق تحقيق الجودة في الخدمات والرعاية الصحية⁴.

وبالتالي أصبح هذا الفيروس أكبر كارثة صحية تواجه الإنسانية، نظرا لإلحاحها وعمق تأثيرها وخاصة على سياسات الدولة. ففي عام 2000 كان ما يقرب 22 مليون شخص ماتوا نتيجة لهذا المرض، وكان 13 مليون طفل فقدوا أوليائهم بسبب الوباء، وأن هناك ما يناهز 40 بليون شخص مصابين بهذا الفيروس منهم 90% من البلدان النامية و 75% من إفريقيا جنوب الصحراء. وأيضا في الكاريبي، الهند، تايلند، أمريكا اللاتينية، أوكرانيا، بالإضافة إلى تزايد عدد وفيات الأطفال الرضع ومتوسط أمد

¹ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 183-184.

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2005، المرجع السابق، ص 163.

³ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 28.

⁴ نفس المرجع، ص 28.

الحياة، لانخفاض أيضا مستويات المعيشة وضعف الخدمات الصحية، خاصة في بنقلاداش باكستان، الهند، البرازيل، غواتيمالا، بيرو، وانتشار الأمراض الأخرى في العديد من أقاليمها¹.

إذن كل المخاطر الصحية السابقة تهدد بناء "الحق" في الأمن السياسي، من خلال المساس بالأمن الوطني للدولة، بانتشار الجرائم السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية، كالسرقية، الاحتيال، الانفجالية القتل والتعدي على المشاة، تعاطي المخدرات وانتشار أمراض العصر. وهي الأمراض العصبية النفسية، العقلية، نتيجة لهضم حقوق الكرامة الإنسانية وتدني مستوى العلاقات بين المواطنين والدولة. وأيضا انتشار الهجرة إلى مدن أخرى تتسم بمستوى معيشي لائق، فيزداد الضغط بتمركز اللاجئين واكتظاظ المناطق الحضرية. وبالتالي ارتفاع احتمالات اشتداد العنف أكثر².

المبحث الثالث: تهديد الأزمات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والدينية "للحق" في

الأمن السياسي

إن الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية بمؤشراتها وتدني مستوياتها بالنسبة لقطاعات عريضة من شعوب دول العالم، ينعكس على معدلات النمو السياسي، الثقافي، الاجتماعي لديها، وهي بواعث حقيقية لانتشار ثقافات العنف بين طوائفها المختلفة، والذي ينعكس على كل من البيئة الداخلية والخارجية³، ويؤثر على "حق" المواطن في الأمن السياسي، الذي هو رهين الأمن المعيشي والحياتي المتوقع على توفير الغذاء، السكن، العمل، الدخل الكافي للفرد، بصورة يكون فيها آمنة معها، في ظل سد حاجاته الأساسية وتوفير أسباب صحية لانتظام الحياة⁴. وهذا ما أكده مفهوم التنمية البشرية الذي يرتبط بالديمقراطية ويشتمل على أهداف وغايات يتحقق، من خلالها الأمن والاستقرار السياسي، الذي هو أيضا يرتبط بفكرة تحقيق جودة الحياة للإنسان.

ويفهم ضمنا من تقارير التنمية البشرية للبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة؛ أنه إذا كان ثمة إمكانية لتقرير "الحق" في الأمن السياسي، فهذا يعني توفير الجودة من خلال سد الثغرات والقضاء على النقائص وأوجه الحرمان، المتمثلة في الفقر البشري، والذي لا يقصد به فقط مجرد فقر الدخل، وإنما يكمن أيضا في أن يعيش الإنسان حياة صحية طويلة الأمد⁵، يتمتع فيها بالقدرة على الإبداع والمشاركة في الشؤون والسياسات العامة للدولة، الحرية، الكرامة، احترام الآخرين، المساواة بين الجنسين⁶.

وهو ما يتصل اتصالا مباشرا بقضايا بناء "الحق" في الأمن السياسي، الذي قد يكون في المستقبل عرضة لأخطر تهديد وهو الإرهاب، كون هذا الأخير يستخدم في الغالب من قبل الشباب الذين يعانون

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 27.

² محمد خميس الزوكه: المرجع السابق، ص 306.

³ مختار شعيب: المرجع السابق، ص 163.

⁴ عصمت عدلي: المرجع السابق، ص 135.

⁵ أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: المرجع السابق، ص 204 - 205.

⁶ نفس المرجع، ص 204 - 205.

من أوضاع اجتماعية اقتصادية، ثقافية، سيئة في معظمها، والتي تهيئ لهم البيئة المناسبة الصالحة لاستخدام العنف والجريمة الناجمة أساسا عن البطالة، التضخم، عدم التناسب بين الأجور والأسعار تقاوم مشكلات السكان التي تدفع بقطاعات واسعة منهم إلى الانضمام للمنظمات الإجرامية، فنقتل مخططات ومشاريع وسياسات النظام الحاكم؛ مما يؤدي إلى ازدياد النقمة على الحكومة في حالة الفشل الاقتصادي وعدم تلبية متطلبات قطاع كبير من المواطنين نتيجة تقاوم الأزمة المعيشية للمواطن¹.

وهذه العوامل تساهم في انتشار الأزمات الاقتصادية والاجتماعية، نتيجة لعدم قدرة معظم الدول على استيعاب فئات من المجتمع بشكل كامل، لنتحول إلى حالات من العزلة والشعور بالاغتراب وحتى احتمال ظهور الصراعات العرقية والدينية، والثقافية نتيجة التمايز الطبقي²؛ لأن ثمة علاقة وثيقة بين العنف والإرهاب والأزمات الثقافية التي تعد أحد الأسباب الرئيسية لانتشار الجهل والتخلف³، هذا الأخير الذي يعمل على تفشي ظاهرة تسطيح الوعي وفراغه، كما يؤدي إلى حالات التوتر الديني والعربي الذي يضر بالهوية والانتماء، بالإضافة إلى تقاطعه مع العاملين السابقين، في أن انتشار الفقر وسوء توزيع الدخل يدفع بنشطاء التحرر السياسي من المجموعات الدينية والعرقية إلى التعبير بحرية أكثر وبعنف أشد عن شعورهم بالإحباط⁴.

وأن ما يزيد من نشوب الصراع لأسباب ثقافية أيضا، هو الاختلاف في مستويات المعيشة، التي تؤدي إلى فروق في العادات والأخلاق والعقلية السياسية، التي تعزز من الشعور الطبقي، وهو ما يمس بأمن ونظام الدولة ورعاياها؛ لأن علو مستوى المعيشة يخفف من نقائص النظام الحاكم وتحقيق الأمن النسبي، الذي يخفف من الحقد بين مواطني الدولة الواحدة⁵.

لذلك تعتبر الفاقة عامل تهديد مشترك بين كل من العوامل الثقافية، الاقتصادية، الاجتماعية وهي إحدى المظاهر السلبية التي تفرضها العولمة، وتساهم بصورة صريحة في اشتداد رقعة العنف وتهديد الأمن السياسي في كثير من بلدان العالم منها: الصومال، روندا، أثيوبيا ودول عديدة نامية نتيجة للحروب والكوارث⁶.

المطلب الأول: تأثير الفقر وأزمة التفاوت المعيشي في بناء "الحق" في الأمن السياسي

إن الفقر يعبر عن تواجد قضية تتضمن عوامل متشابكة، تعمل على إضعاف القوة البشرية وعدم القدرة على توليد حياة أفضل للمواطنين، فهو لا يرتبط بسهولة بحساب الدخل النقدي أو العيني فحسب،

¹ مختار شعيب: المرجع السابق، ص 163-164.

² نفس المرجع، ص 166.

³ عصام عبد السمیع مطر: المرجع السابق، ص 232.

⁴ «تمكين فقراء الريف من التخلي عن الفقر في نيجيريا».

<http://www.ifad.org/pub/factsheet/nepad/nepad-a.pdf>

⁵ محمد نصر مهنا: المرجع السابق، ص 73، 77.

⁶ إسماعيل قيرة وآخرون: «عولمة الفقر، المجتمع الآخر مجتمع الفقراء والمحرومين»، القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003، ص 39.

الذي يلبي متطلبات الأسرة الأساسية من غذاء، لباس، مأوى، وخدمات مختلفة، وإنما هو عبارة عن ظاهرة اجتماعية متشابكة الأبعاد¹.

فهناك عوامل عديدة تدخل في معنى وقياس حدة الفقر كالخدمات العامة، من توفير الفرص وإتاحة المجال للمشاركة السياسية، التي تعد من أهم محددات الفقر؛ لأن المواطن الفقير الذي يفتقر إلى الحق في المشاركة السياسية، يكون أقل عزيمة وأقل قدرة على مواجهة العالم الخارجي أو ما يحيط به من مشاكل، نظرا لانشغاله بضرورة تلبية حاجاته الأساسية التي تستغرق منه وقتا طويلا ولا تترك له المجال للتفكير بالمشاركة في السياسة العامة للدولة².

إن المشاركة في الحياة العامة، تقتضي تمكين المواطن من التأثير في القرارات التي تخص حياته وإخضاع الحكام للمساءلة، التي لم تعد مجرد قضية وطنية، وإنما أخذت هذه المبادئ الديمقراطية تتسم بطابع عالمي، خاصة في ظل التحديات والمخاطر التي تولدها العولمة بأشكالها المختلفة، محاولة جعل العناصر الفاعلة والمؤسسات العالمية، أكثر شمولاً وعدلاً وإنصافاً للجميع، وأكثر استجابة لمشاكل أشد مواطني العالم فقراً³. وهذا ما يساهم في خلق الوعي لدى شريحة الفقراء بضرورة مساهمتهم في التنمية ولمعالجة أوضاعهم المتردية التي تختلف عن باقي الشرائح الاجتماعية الأخرى⁴.

فالفقراء لهم "الحق" في حياة آمنة سياسياً خالية من العنف؛ لأن هذا الأخير يزيد من أعداد الفقراء في العالم، على اعتبارهم أقل قدرة على الدفاع عن أنفسهم وحماية مصالحهم⁵، خاصة النساء والأطفال فضلا عن كونه يؤدي إلى ضمور الإمكانيات البشرية اللازمة للتنمية، فهو شبكة من الأزمات التي تؤدي إلى الضعف وانعدام الأمل، فيبقى الحل الوحيد هو الصراع، التطرف، التمرد من أجل الحياة⁶.

وتشير الإحصاءات إلى أن نصف سكان العالم يعيشون تحت خط الفقر، وهذا راجع لاتساع الهوة بين الأغنياء والفقراء من جهة، وتراجع مؤشرات المساعدات الموجهة للدول النامية، فينتج عنه عدم قدرة هذه الدول على تلبية الحد الأدنى من العيش⁷، كما أشار تقرير التنمية البشرية لعام 2002 إلى أنه: منذ عام 1995 مات ما يقدر بـ مليون شخص يمثلون نسبة مذهلة قدرها 10 % من السكان نتيجة المجاعة في جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، وفي السنوات من 1958-1961 مات 30 مليون شخص في الصين أيضا بسبب شدة الجوع⁸.

¹ أحمد مجدي حجازي: «الثقافة العربية في زمن العولمة»، مصر: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 2000-2001، ص ص 172، 181.

² طارق محمد عبد الوهاب: المرجع السابق، ص 88.

³ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 82.

⁴ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 184.

⁵ « Policy discussion paper, on violent conflict », October 2003.

<http://www.actionaid.org/docs/policy-violent-conflict.pdf>

⁶ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 102.

⁷ أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: المرجع السابق، ص 231.

⁸ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية للعام 2002، المرجع السابق، ص 16.

وبالتالي تأثر الوسط الاقتصادي والاجتماعي بعوامل الفقر، قد يؤدي إلى توجيه سلوكات الأفراد إلى اتجاه سلبي إجرامي، قائم على السلوك المنحرف للتعبير عن مدى حاجتهم للدخل المناسب وتوفير المال للقضاء على مشكلة البطالة والفراغ الذي يعيشون فيه¹.

الفرع الأول: تدني مستوى الدخل

يتأثر دور الحكومة ونمط أدائها بإجمالي الدخل الوطني على مستوى الدولة، ومتوسط دخل الفرد، والطريقة التي يتم بها توزيعه بين فئات المجتمع؛ لأن ارتفاع الدخل معناه زيادة قدرة الحكومة على فرض الضرائب، ومن ثم تقوية مواردها المالية، الأمر الذي ينعكس على مستوى الخدمات التي تقدمها للأفراد، على خلاف الدول ذات الدخل المحدود أو المتدني للفرد، الذي لا يوفر له الخدمات القائمة على الجودة والفعالية².

وكذلك تحتل عملية توزيع الدخل بعدالة أهمية بالغة في توفير الأمن والاستقرار، فكلما كان هناك تفاوت ملحوظ، من الصعب على الدولة انتهاج تشريعات ضريبية على الطبقات الغنية، ذات النفوذ والسلطة وتزداد الصعوبات التي تواجهها الحكومة³، لضعف مقدرتها على تقديم الخدمات للفقراء. وكثيرا ما تحصل نزاعات حول التوزيع العادل للثروة تصل إلى حد الاحتجاجات العنيفة، كما حصل في شوارع زمبابوي عام 1997-1998⁴.

وغالبا ما تؤدي اللامساواة في الدخل إلى الإضرار بالمجموعات المحرومة من فرص التكافؤ وهم النساء وفقراء سكان الأرياف، الذين لا يتمتعون بحق التصويت أو أن أصواتهم ضعيفة جدا؛ مما يقوض الحياة الديمقراطية ويخلق عوامل التفكك في الدولة، ففي الإكوادور وبوليفيا، أصبحت النزاعات حول إدارة الموارد الطبيعية مركز الاهتمام لدى جماعات المواطنين، المتضررة جراء حرمانها من إطلاق صوتها السياسي وعدم استجابة المؤسسات لمطالبها⁵.

وعدم العدالة في توزيع الدخل، راجع إلى عدم الربط بين حقوق الإنسان والأمن السياسي، الذي يتوقف على وجودها؛ إذ لاقت التنمية دعما من دول الجنوب والشمال معا، إلا أن الخلاف لازال قائما عند فكرة تحديد الالتزامات لكل طرف ماليا، فمن الواضح أن دول الجنوب تحاول الإفلات من محاسبة المجتمع الدولي، ودول الشمال تحاول الإفلات من التزاماتها المادية تجاه دول الجنوب، وقد كان ذلك واضحا في نتائج مؤتمر السكان والتنمية لعام 1994، الذي تحملت فيه دول الجنوب الفقيرة عبء تمويل البرنامج

¹ عصام عبد الفتاح عبد السميع مطر: المرجع السابق، ص 27-28.

² سعيد عبد الفتاح: محمد فريد صحن: المرجع السابق، ص 209.

³ نفس المرجع، ص 209.

⁴ Laurie Natham: «**The four horsemen of the apocalypse, the structural cause of violence in Africa**», 10 August 2001.

http://webworld.unesco.org/water/wwap/pccp/cd/pdf/educational_tools/course_modules/reference_documents/conflict/thefourhorsemen.pdf.

⁵ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2005، المرجع السابق، ص 53-54.

السكاني من مواردها المالية المحلية بنسبة الثلثين، في حين تحملت دول الشمال نسبة الثلث¹؛ مما يؤدي إلى إفقار وتدني مستوى الدخل لدى قطاعات كبيرة من سكان الجنوب المتضررين. وهذا يعد تعد صارخ على حقوق الإنسان.

وبالتالي مشكلة فقر الدخل، قد تقوم أساسا على فكرة غياب العدالة في التوزيع إلى حد كبير والتي لا يمكن أن تعالج، إلا بخفض نسبة من يعيشون على دولار واحد يوميا بمقدار النصف، وتشير التقديرات المتفائلة إلى أن نموا سنويا بنسبة 3.7% في نصيب الفرد من الدخل، يجب أن يتحقق في البلدان النامية، ولكن خلال السنوات العشر الماضية، لم يحقق سوى 24 بلدا نموا بهذه السرعة، وهي الصين والهند، وهما أكبر البلدان النامية اكتظاظا بالسكان. وما زال 2.8 مليون شخص يعيشون على أقل من دولارين يوميا، وتحصل أغنى نسبة 1% من سكان العالم على دخل في كل عام يعادل دخل أفقر نسبة 57% من السكان، وفي أجزاء كبيرة من إفريقيا وجنوب الصحراء، تزداد حياة أشد الناس فقرا سوءا².

وإذا نظرنا إلى الدول العربية خاصة من حيث توزيع الدخل فيها وتحقيق العدالة الاجتماعية، نلاحظ وجود خلل كبير في هيكل التوزيع، وهذا ما أشار إليه تقرير البنك الدولي لعام 1994؛ إذ يوضح أن النسبة المئوية التي حصل عليها أغنى 20% من السكان، حسب الأرقام المتاحة مثلا: في الجزائر 46.5% والأردن 47.7% والمغرب وتونس 46.3%، وأغنى 20% من السكان في دول الخليج يحصلون على 80% مقارنة بالدول العربية الأخرى؛ مما يولد آثار سلبية على المجتمعات التي تكون فيها نسبة الدخل متدنية³.

الفرع الثاني: مشكلة البطالة

تعد البطالة ظاهرة عالمية لا يخلو منها أي مجتمع من المجتمعات؛ سواء كان متقدما أو ناميا وبأحجام مختلفة، فهي تتأثر بمجموع السياسات المتبعة في كل دولة⁴. وهي ترتبط بالفقر ولها دور بارز في تكوين الجريمة وانتشار الإرهاب؛ إذ يؤدي الفراغ بالشباب إلى سهولة استقطابهم من جانب الجماعات الإرهابية، ومن جانب عناصر الجريمة المنظمة، ليكون هدفا من أهدافها، فتقوم باستغلالهم لتعبئة عقولهم بالأفكار السيئة وبالسلوك المنحرف ضد نظام الحكم في دولتهم⁵.

¹ أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: المرجع السابق، ص 308-309.

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 18.

³ حفناوي زاغر: المرجع السابق، ص 90-91.

⁴ علي عبد الرزاق جليبي: المرجع السابق، ص 98، 104.

⁵ عصام عبد الفتاح عبد السميع مطر: المرجع السابق، ص 27-28.

والبطالة في هذه الحالة، شأنها شأن التهديدات السابقة تؤثر على الأمن والاستقرار السياسي وترابط المجتمعات، خاصة وأن العمل المنتج ليس مجرد وسيلة للحصول على المال أو الربح، ولكن الشعور أيضا بالانتماء إلى المجتمع¹.

إن مشكلة البطالة وإن كانت نتيجة للاختلاف بين معدل النمو والقوى العاملة من جهة؛ أي معدل فرص التوظيف، فإنها لا تعبر فقط على حالة الانهيار الاقتصادي أو تدهور الحياة الاقتصادية ولكنها تعبر أيضا، عن مشكلة سياسية واجتماعية تهدد استقرار وتماسك المجتمعات، فهي عائق من عوائق بناء "الحق" في الأمن السياسي، على اعتبار أن هذا الخلل والضياع لا يمس عناصر الإنتاج وحسب، وإنما يمس أيضا بالعنصر البشري وهو الفرد المواطن، بتشكيل مجموعات من العاطلين المعرضين للانحراف والعنف والإدمان²، بسبب افتقارهم للعمل المشروع وسد الحاجات الأساسية لهم. فلا يجدون أمامهم إلا طريق السلوك غير الشرعي، الذي يعمل على تعريض كرامة هؤلاء للإهانة وتدني مكانتهم الاجتماعية، نظرا لتفشي ظاهرة البحث عن مصادر الدخل، بطرق غير قانونية وغير أخلاقية؛ مما يزيد من حدة المعضلات التي تواجه الأمن العام³.

وكثيرا ما تنظم شرائح كبيرة من المواطنين إلى مجموعة العصابات المنتشرة في الداخل، أو المافيا على المستوى الخارجي، فيتزعزع أمن العالم بأكمله؛ لأن هذه الشرائح التي سوف تتعامل مع هذه العصابات هي من النخبة أو الطبقة المثقفة العاطلة والفقيرة، التي تدرك تماما أن لها حقوق، ولكن هذه الأخيرة مهضومة، وما دام أنها تملك سلاح العلم والمعرفة، فإن ذلك سيمكنها من التأثير على باقي أفراد المجتمع الآخرين المسلوبة حقوقهم، فتتمني في نفوسهم الرغبة نحو التطرف والعصيان والتمرد على الدولة، التي لا تراعي مستواهم المعرفي ولا تكثرث لمأساتهم ومعاناتهم، فتسلط العنف على رقاب الملايين من الأمنين⁴.

إذن البطالة ومعظم التغيرات الاقتصادية في المجتمع، تؤدي إلى الاختلاف في القيم والمعايير الإنسانية والأمنية، عن طريق خلق أنماط من السلوك غير المقبول للطبقات الدنيا والمساس، خاصة بقيم ومبادئ الديمقراطية؛ من الحق في المشاركة السياسية، المساواة بين الجنسين، إمكانية الوصول إلى الموارد والخدمات الإنتاجية، مما يقلل من القدرة على النمو الاقتصادي والسياسي للدولة⁵.

بالإضافة إلى احتمال نشوب الحروب الأهلية التي لها آثار جسيمة على كل من السياسات العامة للدولة والنمو الاقتصادي والإنتاج الغذائي، عن طريق ارتفاع معدل وفيات الأطفال الرضع. والمثال على ذلك ما خلفته الحرب الأهلية في **موزنبيق** والتي دامت **16 عاما** ودمرت أكثر من **40%** من

¹ أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: المرجع السابق، ص 351.

² حفناوي زاغر: المرجع السابق، ص 93، 221.

³ عصمت عدلي: المرجع السابق، ص 138-139.

⁴ حفناوي زاغر: المرجع السابق، ص 221.

⁵ عصام عبد الفتاح عبد السميع مطر: المرجع السابق، ص 25.

المدارس، أو أنها اضطرت لإغلاقها، كما دمرت أكثر من 40 % من المراكز الصحية وإلحاق ضرر كبير بالصناعات، بحيث أصبح الإنتاج بعد الحرب لا يتجاوز نسبة تتراوح 20 و 40 % من القدرة الإنتاجية، بحيث قدرت الخسائر الاقتصادية بمبلغ 15 بليون دولار؛ أي ما يعادل الناتج المحلي الإجمالي لموزنبيق قبل الحرب عدة مرات، فضلا عن ارتفاع أعداد اللاجئين والمشردين. وأنه في نهاية عام 2000، كان أكثر من 12 مليون شخص لاجئ و 6 ملايين شخص مشردين داخليا¹.

وأثبتت العديد من الدراسات أن هناك علاقة وثيقة بين البطالة والجريمة في العالم العربي ولاسيما الجرائم الاقتصادية، الناجمة عن سوء توزيع الدخل، وانتشار حالات الهجرة الناجمة عن تدني مستوى النمو الاقتصادي من المناطق الريفية الفقيرة إلى المناطق الحضرية الصناعية، بحثا عن فرص العمل، فتزداد حدة الجرائم نتيجة لعوامل الاكتظاظ السكاني².

وانتشار جرائم القتل والاحتيال والسرقة، لا تقتصر على الدول النامية، فحتى الدول الغنية ينتشر فيها عامل الإجرام لاحتوائها على أعداد هائلة من المواطنين المعدمين، الذين يشكلون طبقة دنيا تحمل الكثير من الضغينة والأحقاد تجاه الطبقة الغنية، والتي قد تقوم بأي فعل مهما كانت درجة عدم مشروعيته، في سبيل تحسين دخلهم الذي لا يزيد عن حد الكفاف. وهذه الجرائم تزيد من حدة المخاوف والقلق بالنسبة للسلطة ورجال الأمن والقانون بوجه عام، وكنتيجة حتمية المساس بالأمن السياسي بتشجيع تمرد المواطنين على السلطة السياسية، كما تساهم في الانهيار الأخلاقي والثقافي وقمع القدرة على الإبداع والابتكار وعرقله مسار "الحق" في الديمقراطية، الذي لا يزدهر في ظل تواجد عوامل اللاأمن السابقة³.

المطلب الثاني: أزمة الهوية والنزاعات الدينية

إن الجانب الثقافي من حياة الإنسان بشكل خاص وحياة الشعوب بشكل عام، يعتبر من أهم التحديات التي تواجهها حقوق الإنسان الأمنية؛ لأن ثقافة الأمة هي هويتها، وهي السلاح الذي تواجه به كل المتغيرات الخارجية العدائية، من أجل البقاء والاستمرار، وأن ذوبان هذه الهوية وتلاشيها وتصدعها يعبر عن خطر كبير يعرض الأمن السياسي واستقرار الدولة للضياع والانهيار. فالهوية هي حق من حقوق الإنسان الناتجة عن الإرث الحضاري للأمة، والتي تمكن أفرادها من الانتفاع من التعليم، الثروة العلمية، الاعتزاز باللغة، الدين، المعتقدات، التي أصبحت عرضة لتدخلات خفية تهدد حق المواطن في الخصوصية، نتيجة للهيمنة الثقافية⁴.

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2002، المرجع السابق، ص 21.

² جعفر حسن جاسم الطائي: « جرائم تكنولوجيا المعلومات، رؤية جديدة للجريمة الحديثة»، الأردن: دار البداية، الطبعة العربية الأولى، 2007، ص 48

³ نفس المرجع، ص 49.

⁴ هائل عبد المولى طشطوش: «حقوق الإنسان بين الفكر الإسلامي والتشريع الوضعي»، الأردن: دار الكندي للنشر والتوزيع، 2007، ص 158-159.

ففي الوقت الذي اتسع فيه نطاق العولمة، يتزايد معه تنامي مظاهر التفكك الداخلي في الكثير من الدول متقدمة أو متخلفة، وإن كانت هذه الأخيرة الأكثر عرضة لتياراتها ومساراتها، حيث تتصاعد أعمال العنف وتزداد النزاعات القبلية والعرقية والطائفية، وكل ذلك يعيق مسار الدولة في تحقيق أمنها السياسي، بتسيخ التخلف وذيوع نمط جديد من الثقافة المعقدة، التي تؤثر على هوية المواطنين في معظم الدول، وتعمل على تهميش خصوصيتها الوطنية، وما تؤدي إليه من تشوه بنائي وفكري وتبعية ثقافية، وازدواجية فكرية ودينية¹.

إن جل هذه العوامل ناتجة عن دخول المرحلة الجديدة للعولمة، القائمة على هيمنة منظومة ثقافية، سياسية، اجتماعية، أخلاقية واحدة على العالم، هي المنظومة الغربية "الأمريكية" التي تحاول من خلالها فرض نموذجها الأحادي، الذي يضم مجموعة المبادئ والقيم المنافية لخصوصية بعض الشعوب مما تسبب في إحداث الكثير من التصدعات، التناقضات، الأزمت الفكرية، الأخلاقية، الدينية². فضلا عن المساس بهوية الدول العربية والإسلامية؛ وذلك باغتصاب ثقافتها وسيطرتها على شعوبها وتقييد حريات مواطنيها، في أن يمارسوا حقهم في الاختلاف و ممارسة عقائدهم وآرائهم وطرق تفكيرهم وأساليب عيشهم³.

فالغزو المتواصل للأفكار والمعلومات والقيم القادمة من الخارج، تتناقض مع المعالم الثقافية لهذه الدول، فتهدم مرتكزات بنائها الثقافي، وتتسبب في نشر الصراعات باسم الهوية والدين معا؛ لأن فكرة التجانس الثقافي الذي تدعو إليه المنظومة الغربية، لا يعدو أن يكون سوى إبادة ثقافية وانقراض للإنسان الثقافي، وهو أمر لا يقل خطورة عن الكوارث البيئية والإرهاب على المستوى العالمي⁴.

وقد كان لأحداث 11 سبتمبر 2001 أيضا، تداعياتها الثقافية التي أثرت في هوية الشعوب باسم مكافحة الإرهاب وقهر الشعوب تحت مسمى الديمقراطية والأمن الوطني، وغزو الكيان العربي ونشر الخوف في أوساط مواطنيه بتعديل التوجهات والقيم الثقافية السائدة فيه، وما ينجم عنها من طمس الهوية الذاتية الوطنية، والمعتقدات الإسلامية، عن طريق التدخل بالغزو، الاحتلال، القتل، التعذيب وامتهان الكرامة الإنسانية، محاولة تجديد الفكر الديني بتغيير مناهج التعليم، وغيرها من قضايا التغيير الثقافي. وبالتالي القضاء على الانتماء لها لتندمج في خليط متباين من الثقافات، اللغات، الأعراف الأديان⁵.

إن هذه التحديات الخطيرة على مستوى الثقافة، ناتجة في أغلبها عن الاغتراب الثقافي وأزمة الانتماء على المستوى الداخلي للدول؛ لأن أزمة الهوية غالبا ما تنشأ نتيجة لشعور مجتمع ما، بأن إطاره

¹ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 11.

² هائل عبد المولى طشطوش: المرجع السابق، ص 154.

³ محمد حوات: «العرب والعولمة، سجون الحاضر وغموض المستقبل»، القاهرة: مكتبة مدبولي، الطبعة الأولى، 2002، ص 169.

⁴ باسم علي حريسان: «العولمة والتحدى الثقافي»، لبنان: دار الفكر العربي للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، 2001، ص 139.

⁵ حامد عمار: «الحادي عشر من سبتمبر 2001، وتداعياته التربوية والثقافية في الوطن العربي»، لبنان: دار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى، أكتوبر 2004، ص 251.

الثقافي ومؤسساته الثقافية، لا تشكل له معينا على تحقيق أهدافه ولا تدعمه بالحماية القانونية الكافية، ولا تساير تطلعاته المستقبلية، فتنشر عوامل الإحباط واليأس الثقافي، الذي قد يؤدي إلى صراعات ثقافية لمواجهة التهديدات، بسبب فقدان الهوية والانتماء. وقد يكون العامل الوحيد هو عدم إشراك أطراف المجتمع في قضاياهم المجتمعية الكبرى، وغياب الوعي للتغييرات التي يمكن أن تحدث. بالإضافة إلى انعدام أو ضعف الإحساس بالمسؤولية الأخلاقية والالتزام السياسي¹، وغياب للعدالة والإشباع في حده الأدنى من الحقوق والحريات الأساسية للجميع، وهو ما يوضح مستوى الانتهاك الصارخ "للحق" في الأمن السياسي للمواطن والمجتمع والدولة مستقبلا، بتهديد سيادتها الثقافية.

الفرع الأول: أزمة الانتماء والاعتراب الثقافي

يعتبر الاعتراب الثقافي في الكثير من الأحيان هو حالة من اللانتماء، التي تهدم القيم والمعايير وهو ناتج عن وجود القمع الثقافي، وأن أهم الأسباب المؤدية إليه هي عدم فعالية الطبقات الشعبية وضعف إنتاج مؤسسات الدولة وقواعدها²، وعدم تحكم مواطنيها في مصائرهم؛ لأن الثقافة هي عبارة عن تفاعل بين أفراد المجتمع، وهي إدراك في نفس الوقت لمقتضيات ومتطلبات أمنهم السياسي. كما أن التقدم نحو المستقبل، قد يقتضي هذا التفاعل في الداخل والخارج مع الاحتفاظ بالخصوصيات بين الشعوب والأمم، وتلعب الدولة العصرية دورا أساسيا في مراقبة الثقافة الوطنية والحفاظ عليها³. وأنه كلما زادت الهوية الثقافية بين فئات المجتمع حول ضرورة التغيير الثقافي، قل التفاعل الاجتماعي بين أفراد المجتمع؛ مما يؤدي إلى ضعف التماسك بينهم، بسبب اختلافهم حول القيم، ومن بينها قيم الانتماء. وهذا ما قد يتسبب حدوث خلل في النسق القيمي، فيضعف تأثير هذا الأخير في توجيه سلوك المواطنين، على اعتبار أن الانتماء يعد العامل الأقوى في إثراء الثقافة والحفاظ على الأمن والاستقرار، فهو نوع من الإدراك الداخلي لذات الفرد، محددة بعوامل خارجية، تتسم بالولاء للجماعة والمجتمع والدولة، وهو أيضا نقيض الاعتراب والتمييز⁴.

كما أن غياب الحرية والديمقراطية الثقافية، يعد من أهم عوائق بناء "الحق" في الأمن السياسي نتيجة لغياب الفكر الثقافي بين المواطنين واقتصره على النخبة المثقفة، وعدم تعميم هذه الثقافة على كل القطاعات المجتمعية، وارتباطها وإحاطتها بكل المشاكل التي تتعلق بأمور المواطنين في حياتهم اليومية، مع غياب الحرية الفكرية وانعزال المثقف. وكل ذلك يشكل خطورة على القيم بانتشار السلوكات السيئة، نتيجة تعبئة عقول الأفراد بالقيم السلبية، التي تفرض على الثقافة المبدعة وتغيير

¹ سعيد إسماعيل علي: لطيفة إبراهيم خضر: « دور التعليم في تعزيز الانتماء»، القاهرة: عالم الكتب، الطبعة الأولى، 2000، ص ص 63-64، 72، 74.

² حليم بركات: «الهوية، أزمة الحداثة والوعي التقليدي»، لبنان: رياض الريس للكتب والنشر، الطبعة الأولى، 2004، ص ص 93، 97-98.

³ علي حافظه أطلال أبو غزالة: المرجع السابق، ص 231.

⁴ سعيد إسماعيل علي: المرجع السابق، ص 31.

مسارها لتحل محلها ثقافة استهلاكية مغتربة، وهي من أخطر عوامل التفكك الثقافي بانتشار الأمية والتخلف¹. هذا الأخير الذي يعمل على جلب التبعية.

وبالتالي تهديد سيادة الدولة التي تظل خاضعة للسيطرة الأجنبية، فلا يقصد بالتخلف جهل المواطن، أو عدم إحاطته بالوسائل التكنولوجية الحديثة والمعاصرة أو عدم إدراكه لمستجدات العالم الحديث وحسب، بل هو حالة شاملة، تشتمل على بنى سياسية، اقتصادية اجتماعية، ثقافية، تنبثق عنها عقلية متخلفة². و نفس الشيء يقال بالنسبة للأمية، التي لا تقتصر هي الأخرى على مجرد أمية الكتابة والقراءة، وإنما هي مشكلة اجتماعية عامة تعاني منها معظم المجتمعات العربية، كما يقصد بها الأمية الثقافية الشاملة أيضا. فالنوع الأول منها لا يهدد ولا يلحق الضرر سوى بالمواطن وعواقبه يمكن تداركها، أما النوع الثاني، فإنه يهدم كيان المجتمع ويهدد حياة الآخرين من الأمم والشعوب في مختلف أنحاء العالم وخاصة تهديده للهوية الوطنية، بالعمل على استقطاب الغزو الثقافي والفكري، والسماح للدول الطامعة باختراق مجالها الثقافي أيضا، نتيجة لعدم إحاطتها بالتكنولوجيا المعاصرة من جهة، والتخلف في الميادين المختلفة من جهة أخرى³.

فقد استغلت الو. م. أ شبكات المعلومات المتطورة لاختراق حواجز الثقافات والتغلغل في أعماقها، محاولة زرع قيم ومبادئ ومفاهيم جديدة في عقول مواطنيها؛ مما أحدث شرخا سياسيا وقيميا أدى إلى تصدع المجتمع، نظرا للتهديد الذي تتعرض له حرية الرأي والتعبير عن الذات وعن مقومات المجتمع، وهذا ما شكل تعدي صارخ على أبسط حقوق المواطن المشكلة لهويته وهي حقوقه الفكرية⁴. هذا بالإضافة إلى استغلالها للموارد الثقافية، بنشر الأفكار اللاأخلاقية التي تهدد أمن المواطن، كالقتل الجنس، التدخين، تعاطي المخدرات (التي يلجأ من خلالها المدمنون إلى الاعتداء على مال الغير والقيام بأعمال التخريب والإرهاب والتدمير، مقابل أجر معين ولمصلحة أصحاب الاتجاهات الفاسدة والعناصر الإجرامية المزعزة للأمن والاستقرار)⁵، وانتشار أساليب الاحتيال وكافة الأشكال الإباحية. مما ينعكس سلبا على سلوكيات المواطن، فيتحول من مواطن فاعل إلى مواطن راكد غير قابل للتفاعل والاندماج. وهذا أعظم انتهاك لحق الإنسان في حياة كريمة ومحترمة.

وبالتالي هذه العوامل تعيق بناء "الحق" في الأمن السياسي، الذي يقتضي إدارة الحكم وتولي شؤون المواطنين وتدبير أمورهم، وفقا لمعايير أخلاقية وقيم ومبادئ سامية تتسم بالنزاهة والسياسة الحكيمة، بانتشار قيم العدل، الإنصاف، التسامح، احترام التنوع الثقافي، والحفاظ على الخصوصية التي تعد من أساسيات العمل السياسي، وأن التجرد من هذه القيم؛ معناه وقوع كارثة إنسانية أخلاقية هي

¹ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 76.

² طليم بركات: المرجع السابق، ص 203.

³ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 48.

⁴ هائل عبد المولى طشطوش: المرجع السابق، ص ص 167-168.

⁵ جعفر حسن جاسم الطائي: المرجع السابق، ص 46.

الاستسلام لمطامع الدول الكبرى، التي تعمل جاهدة على نشر الاغتراب وقيم الاستهلاك في كل دولة تفتقد للمعايير السابقة¹.

الفرع الثاني: النزاعات الدينية

إن الهوية تقتضي الإحساس بالانتماء لجماعة أو طبقة في مجتمع معين، في إطار الانتماء الإنساني الشامل، وهي امتزاج حضاري لفئات مختلفة متباينة دينيا واثنيا وقبليا تنصهر في نسيج حضاري واحد، قائم على الحوار والتشارك في ظل احترام الخصوصية الثقافية والعقائدية الدينية خاصة²؛ أي حرية ممارسة العقائد الدينية، كما أقرته جميع الأديان بشكل متساو في ظل الحوار والتواصل، الذي هدفه مصلحة المجموعة المحلية والإنسانية وبناء علاقة التواصل مع الآخر.

كما أن الدول والثقافات بحاجة إلى مثل هذا الحوار مع غيرها؛ لأن انغلاق المواطن وتصلبه من جهة وانغلاق المجتمعات من جهة أخرى، ينعكس سلبا على أمن المواطن السياسي، من خلال اندلاع الحروب، الصدامات، النزاعات القبلية، العرقية، الدينية. وهذا راجع لغياب التفاعل بين ما هو داخلي وبين ما هو خارجي، والرفض المستمر لمقولات التعدد واحترام حق الاختلاف، والنزوع السائد في المجالات السياسية والثقافية؛ من إقصاء للآخر ومقاومته وتهميشه وقمعه وإغائه³.

وكثيرا ما يؤدي الاغتراب الثقافي، بالإضافة لما سبق إلى حدوث النعرات الدينية وتنظيم حركاتها السياسية المتطرفة والعنيفة وإشاعة التمرد، الذي لا يتم إلا بقيام ثورات ضد الاضطهاد الديني والعقائدي والسياسي؛ لأن الاغتراب عن الدين ومؤسساته، يؤدي إلى ركود الهمم وتناقض الأوضاع وضياح مصالح الأفراد⁴، وفتح المجال أمام الحملات الشرسة التي تقودها الدول الكبرى في العالم في سبيل القضاء على الدين بتضييق الخناق على الحريات الدينية، في الدول النامية عامة، والدول العربية والإسلامية خاصة؛ أي استهداف الحضارة الإسلامية للقضاء على مقوماتها واعتبارها القاعدة الأساسية التي تنطلق منها أعمال العنف. وبالتالي لا بد من التخلص منها عن طريق الغزو وطمس الهوية وانتهاك ديانتها وتفتيت أواصرها⁵.

ومما لا شك فيه، أن حركات التطرف بكل أشكالها منتشرة في أجزاء كبيرة من أنحاء العالم، وهي جزء أساسي من آليات الهيمنة الرأسمالية وتشجيعها للثقافات الداخلية المحلية المعارضة، خاصة التطرف الديني، كما هو الحال في مصر التي انتشرت فيها جماعة " عبدة الشياطين " التي تدعوا إلى ثقافة دينية

¹ هایل عبد المولى طشطوش: المرجع السابق، ص ص 172-173.

² حلیم بركات: المرجع السابق، ص ص 234، 238.

³ «دواعي الحروب».

<http://gsa.africa-web.org/first/guerre.pdf>

⁴ حلیم بركات: المرجع السابق، ص 124.

⁵ عز الدين المناصرة: محمد عبيد الله: «العولمة والهوية»، الأردن: دار المجدلوي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1999، الطبعة الثانية 2002، ص 72.

مغتربة وسلوكيات متناقضة مستمدة من الخارج، مع تواجد الخلل في الداخل؛ لأن العوامل الداخلية وعدم الاستقرار، قد يكون الدافع الوحيد لمشكلة الاختراق الثقافي من الخارج¹.

وأن المساس بالانتماء الديني، قد يؤثر بدوره على أمن المواطنين في المجال السياسي، من خلال التراجع الخطير للديمقراطية في ظل الاعتداء الديني والأصولية الدينية، التي تستغل فيها الدول الكبرى في العالم الأزمات السياسية الثقافية في الداخل لمعظم بلدان العالم، لتتلاعب بثقافتها ومقدساتها، مثل ما حدث في أوروبا الشرقية واللاتينية، إفريقيا، الشرق الأوسط، بهدف إضعاف القوة الإقليمية والتقليل من فرص الوصول للتنمية والتقدم، كما تعمل على فرض نمط معين من الأفكار والديانات، باستخدام مثل هذه الدول كأدوات لفرض ديكتاتوريتها عبر الإرهاب الفكري².

وقد لجأت الامبريالية الغربية إلى استغلال حالات الانتماء لغزو الهوية العربية والإسلامية بخلق كيانات جديدة والتفرقة بين الطوائف والقبائل والأعراف، خصوصا في المجتمعات التعددية الشديدة التنوع، بتكثيف الحملات التبشيرية الدينية، ممارسة الاستعمار الثقافي، محاربة جميع مشاريع الوحدة، التحريض على النزاعات المسلحة... الخ. وبالتالي حصول الانقسامات الدينية التي تعمل على ترسيخ الاستقطاب السياسي حسب الجماعات الطائفية، كما حصل في لبنان، التي اختل فيها التوازن في تولي المناصب السياسية واحتكارها من قبل المسيحيين، واعتبار المسلمين اللبنانيين غير مؤهلين لتولي قضايا الحكم بالطريقة الديمقراطية³.

وكما حصل أيضا في إريتريا وأثيوبيا، هذه الأخيرة هي حليفة لنظام الحزب الواحد في إريتريا والذي تنزعه الجبهة الشعبية للعدالة والديمقراطية، والتي يرى المسلمون في إريتريا وهم نصف السكان تقريبا، أنها مجرد أداة بيد المسيحيين مع وجود واجهات إسلامية. هذا الوضع أدى إلى تحول التحالف السياسي بين نظامين: الأثيوبي والأرتيري إلى هيمنة متبادلة نتيجة للاختلاف الديني⁴.

وكثيرا ما يستخدم الدين لأغراض متناقضة من قبل الطبقات الحاكمة والأحزاب السياسية والجماعات وحتى الأفراد لحساب مصالحها الخاصة، وقد يكون هذا الاستخدام قمعيا عنيفا مباشرا أو غير مباشر، عن طريق الخضوع والإذعان وإعاقة ممارسة الشعائر الدينية، وغالبا ما تقوم عائلات حاكمة بترسيخ وجودها، من خلال الاحتكاك بمجوعات دينية، ومنهم أيضا من استغل النصوص الدينية

¹ أحمد مجدي حجازي: المرجع السابق، ص 29.

² سمير أمين: «الرأسمالية في عصر العولمة، إدارة المجتمع المعاصر»، لبنان: الشركة العالمية للكتاب، الطبعة الأولى، 2007، ص 188-192.

³ حلیم بركات: المرجع السابق، ص 60-95، ص 239.

⁴ محمد أبو القاسم حاج محمد: «اشكالية عدم الاستقرار في القرن الإفريقي»، الرباط: معهد الدراسات الإفريقية، جامعة محمد الخامس - السويسي الأربعاء، 13 رمضان 1425 الموافق ل 27 أكتوبر تشرين الأول، 2004.

وأحكامها للقضاء على المعارضين وإلهاء الشعب عن قضاياها الرئيسية، كما استخدموا الموارد المالية لدعم الحركات الدينية في مختلف أنحاء العالم¹.

وأن استخدام الدين كأداة للصراع لا يقتصر على الإسلام والمسلمين وحسب، وإنما أيضا بالنسبة لغير المسلمين مثل: بلدان أمريكا اللاتينية، التي استعملت المسيحية ولا تزال كأداة للحكم عبر ارتباط الكنيسة بالأنظمة العسكرية المستبدة، والنزاعات الدينية في الهند، التي تضم الجماعات الهندوسية وتشكل دين الأغلبية عن المطالبة بفرض دينها على الدولة على حساب الأقلية المسلمة، تماما كالجماعات الإسلامية في مصر، التي تطالب بفرض دين الدولة على حساب الأقلية القبطية، وكذلك ما حصل في السودان من أحداث أدت إلى نوع من الاقتتال الديني باسم المصالح الخاصة².

كما شهدت بلدان عديدة في أنحاء العالم العربي انقسامات وحروب، أدت إلى تفتيت الوحدة الوطنية، نتيجة لاستغلال سوء أوضاعها الداخلية من قبل الو.م.أ، التي قامت بمحاولات لفرض الديانة العلمانية على العالم العربي والنامي، لإحكام سيطرتها على ثرواته وحيويته الإستراتيجية والقضاء على مقومات الدين الإسلامي ومبادئه الأخلاقية السامية.

إذن قد تؤدي العولمة إلى تشكيل دعائم جديدة لتوحيد أجزاء العالم وثقافته، ضمن منظومة قيمية واحدة، غير أن الواقع العملي يثبت غير ذلك، حيث يشهد العالم تغييرا واضحا في الثوابت الفكرية والدينية وعدم المساواة بين البشر والتهميش ووجود صراعات داخلية عنيفة، تمس بالثقافة الوطنية ومرتكزات الهوية الداخلية، مستخدمة في ذلك وسائل أكثر قوة، خاصة منها وسائل التقنية الحديثة؛ أي توظيف العلم للاختراق الثقافي والهيمنة³.

إن هذه العوامل الثقافية، قد تشكل أكبر عائق يحول دون الوصول إلى تطبيق فكرة "الحق" في الأمن السياسي، الذي يرمي إلى تفتيت أوجه التفرقة وظواهر الأصولية، التي تقس هذه الفوارق وتعمقها باسم الخلافات الثقافية، مخالفة الرسالة التي جاء بها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على ضرورة أن يعترف المواطن لا بالغيرية وحسب، بل وأيضا بتعدد ذاتيات الغير في كنف مجتمعات تحترم التعددية، التنوع الثقافي، الديني، كما تحترم حقوق الأقليات بمختلف أشكالها ومنحها فرصة لتقرير مصيرها والمشاركة المتساوية للجميع⁴، بما يحقق الجودة في الحياة الثقافية والتي لا تتحقق في ظل التمييز الديني والطبقي والثقافي.

¹ حليم بركات: المرجع السابق، ص ص297-298.

² نفس المرجع، ص ص320، 344.

³ أحمد مجدي حجازي: «العولمة بين التفكير وإعادة التركيب، دراسة في تحديات النظام العالمي الجديد»، القاهرة: الدار المصرية السعودية للطباعة والنشر والتوزيع، 2004، ص ص17، 28.

⁴ كوشيرو ماتسورا: «ثروة العالم الثقافية هي تنوعه في الحوار»، إعلان اليونسكو العالمي للتنوع الثقافي.

إن التهديدات التي تعترض بناء "الحق" في الأمن السياسي، تتمثل أغلبها في وجود حواجز سياسية من قبل الدولة، رغم القبول الواسع النطاق للمعايير الدولية لحقوق الإنسان، إلا أن هناك العديد من العوامل الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية، الدينية، قد تحول دون احترام حقوق الإنسان، وهذا لعدم وجود نظام سياسي ديمقراطي، يسمح للمواطنين بالمشاركة في إدارة حقوقهم وضمان تنفيذها، نظرا لسياسات التهميش والإقصاء الناجمة عن غياب ثقافة حقوق الإنسان، التي لا تتحصر في ضرورة مواكبة التطورات الحاصلة في العالم، وإنما من حيث وجود منظور متكامل من الوعي والدعم لتعزيز حقوق الإنسان، ومنه "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا، والتشجيع على ذلك بصورة مستدامة¹.

ولكن هذا لا يعني أن الدولة هي من تتحمل دائما المسؤولية الكاملة في مجال الإخلال بحقوق الإنسان وبالأمن السياسي للمواطنين، فهناك العديد من التهديدات ناجمة عن مخلفات التطور التكنولوجي والعلمي وعن إفرازات العولمة، التي لا تكون فيها الدولة بالضرورة هي المسؤولة، فقد يتحمل المواطن جزء من المسؤولية؛ لأن هناك بعض الكوارث تنجم عن فعل الإنسان في حد ذاته. بالإضافة إلى وجود عوامل خارجية أخرى، وهذه التهديدات تكمن في الإرهاب، الجريمة المنظمة، التحديات البيئية والصحية.

ويمكن تلخيص التهديدات الداخلية والخارجية التي تشكل عائق أمام بناء "الحق" في الأمن السياسي على أنها مجموعة التهديدات والمخاطر التي تتسبب في حدوث أعمال العنف المباشر وغير المباشر، التي تعبر في مجملها عن عدم الثقة في السياسات الحكومية للدولة والسخط ضد الممارسات القمعية والتمييزية على المستوى العالمي؛ سواء في أوقات السلم أو أثناء الصراع وبعده أيضا، بالنسبة للشعوب المتضررة من جراء الكوارث الإنسانية والطبيعية.

¹Mutoy Mubiala: « **Le système régional africain de protection des droits de l'homme, organisation internationale et relations internationales** », Bruxelles: Etablissements Emile Bruglant, 2005, pp.113-115.

التحديات المباشرة وغير المباشرة للحق في الأمن السياسي

العنف غير المباشر	العنف المباشر
<ul style="list-style-type: none"> • <u>الحرمان:</u> حرمان الأفراد من الاحتياجات الرئيسية ومختلف الاستحقاقات " الغذاء ومياه الشرب الآمنة، الرعاية الصحية، الحق في التعليم الحق في المشاركة السياسية، الحق في العمل...الخ". • <u>المرض:</u> مجموع الإصابات التي تهدد الحق في الحياة المعدية منها وغير المعدية " أمراض القلب والسرطان والايديز والسكر...الخ. • <u>الكوارث الطبيعية من صنع الإنسان:</u> تعبيد الطرقات ودخان المصانع والآلات واستعمال المبيدات الحشرية في الزراعة والاستهلاك الزائد لها من قبل الإنسان. • <u>التدهور البيئي:</u> على المستوى المحلي والوطني/ الإقليمي والعالمي مثل: الكوارث الطبيعية " تغيرات المناخ والزلازل والبراكين". • <u>تشريد السكان:</u> الهجرة السرية ومشكلة اللاجئين. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>الموت العنيف/ التعذيب:</u> الجريمة، قتل النساء والأطفال، الاعتداء الجنسي الإرهاب وأعمال الشغب التي تحدث بين المجموعات، المذابح، الإبادة الجماعية، قتل المسؤولين الحكوميين، الإصابات التي تخلفها الحروب"داخلية أو خارجية". • <u>التجريد من الصفات الإنسانية:</u> الرق والاتجار بالنساء والأطفال، الإيذاء الجسدي لهما، الاختطاف، الحجز غير المشروع، حبس واحتجاز المعارضين السياسيين، المحاكمات الملققة. • <u>المخدرات:</u> الإدمان عليها والترويج لها . • <u>التمييز والهيمنة:</u> القوانين التمييزية ضد الأقليات والمرأة، تزوير الانتخابات وتخريب المؤسسات السياسية والثقافية والدينية ووسائل الإعلام . • <u>المنازعات الدولية:</u> التوترات والأزمات الثنائية والإقليمية، انتشار الأسلحة التدميرية التقليدية الصغيرة و أسلحة الدمار الشامل.



الفصل الثالث

حماية و صيانة الحق في الأمن السياسي و تحقيق الأمن الإنساني

إن حقوق الإنسان عامة تحترم وتحظى بالحماية وتستوفى، عندما يمكن المواطنون من تأكيد حقوقهم والمطالبة بها، وهو الأمر نفسه الذي يمكن أن ينطبق على "الحق" في الأمن السياسي، الذي يعتمد على التمكين القانوني المرسخ لشرعية الدولة وفعاليتها، بما ينعكس بالضرورة على مسؤولياتها تجاه حقوق الإنسان في كافة المجالات. وعملية وضع التمكين في إطاره المؤسسي، من شأنه أن يجعل هذا "الحق" أكثر فاعلية ومن المواطن أكثر صمودا في مواجهة التهديدات المختلفة، عن طريق الحكم الديمقراطي، الذي يشجع تنمية السياسات ووضع البرامج التي تلبي مطالب المواطنين، وهو ما يوفر ضمانات تسمح لكافة المواطنين دون استثناء أن يعملوا في خدمة الصالح العام، ومراقبة أنشطة الحكام ومحاسبتهم للقادة، الذين لا تتوفر لديهم الخبرة والكفاءة اللازمة لتلبية متطلباتهم الأساسية¹.

كما تتحقق هذه الحماية بشكل أفضل، من خلال مبادرات واستجابات تتم على الصعيد المحلي؛ وذلك بتوافر الأحكام والقوانين التشريعية، التي تحفظ حقوق المواطنين والدعاوى القضائية المفتوحة ومؤسسات المجتمع المدني². بالإضافة إلى الدور الذي تقوم به الجهات الدولية الفاعلة، التي تهدف إلى تحقيق التضامن الدولي بين مختلف البلدان، لمواجهة تحديات أعمال حقوق الإنسان ومنها "الحق" في الأمن السياسي؛ وذلك للاضطلاع بدور قيادي والعمل بروح استباقية، وإمكانية تحدي المشاكل، اقتراح الحلول وبناء الشراكات بما يحقق الأمن الإنساني³.

وتتطلع الآليات الدولية والإقليمية بمهمة حماية حقوق الإنسان وضمان تجسيد وتنفيذ الحقوق بما فيها إمكانية تجسيد "الحق" في الأمن السياسي، الذي يعتبر المدخل أو المنطلق لفهم الحكم الديمقراطي، عن طريق الصراع ضد التمييز والتعسف من أجل تحقيق الشرعية، وقد يكون الشرط الأولي للصراع ضد الفقر والأساس في ممارسة جميع حقوق الإنسان الأخرى⁴؛ وكل ذلك بدعم من الأمم المتحدة وبرامجها الإنمائية، فهي بأجهزتها تساهم في بناء دول فعالة مدعومة بمؤسسات مستدامة تستجيب لحاجات المواطنين؛ أي ترجمة الديمقراطية إلى مجموعة من الممارسات الإيجابية في مجال تحقيق الأمن الإنساني⁵.

¹ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، «القانون في خدمة الجميع»، نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2008، ص 44.

<http://www.undp.org/legalempowerment/report/Making-the-law-work-for-Everyone-AR.pdf>

² تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، «ما هو أبعد من الندرة، القوة والفقر وأزمة المياه العالمية»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2006، ص 187.

³ تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، «في جو أفسح من الحرية صوب تحقيق التنمية والأمن وحقوق الإنسان»، الجمعية العامة، الدورة التاسعة والخمسون، 26 ماي 2005، ص 17.

http://www2.ohchr.org/english/docs/A.59.2005.Add.3_ar.pdf

⁴ Emmanuelle Bribosia: ludovic Hennebel: «Classer les droits de l'homme, penser le droit», Bruxelles:2004 P.76.

⁵ كلير أديفس: ترجمة أيمن ح. حداد: التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة، «تنمية القدرات، تمكين الناس والمؤسسات»، الدنمارك: 2008، ص 19.

http://www.undp.org/publications/annualreport2008/pdf/UNDP_annual_report_web_Arabic.pdf

وقد تسند الأمم المتحدة مهمة إعمال هذا "الحق" ضمنياً إلى الدول؛ لأنها هي من يقع على عاتقها مسؤولية تلبية الخدمات التي تحقق أقصى استثمار ممكن للطاقات البشرية؛ وذلك بتوفير جل مقومات الحياة الأساسية؛ من صحة، تعليم، مشاركة، غذاء، بيئة سليمة... الخ.

"فالحق" في الأمن السياسي يمكن أن يكون له دور ايجابي كبير في تحقيق وبناء الأمن الإنساني من خلال ما تقوم به الحكومات من سياسات، تهدف إلى رفع مستويات المعيشة للأفراد من ناحية وزيادة كفاءتهم الإنتاجية من جهة أخرى، كما بإمكانه "كحق" أن يساهم في تحقيق بناء سياسي واجتماعي جديد، عبر السماح للمواطن بتحقيق أكبر قدر من الإشباع من الحقوق الإنسانية¹. وإمكانية مراعاة تطبيق هذا النوع من الحقوق الإنسانية؛ سواء كان ذلك على مستوى اتخاذ القرار السياسي أو على مستوى التنفيذ، داخلي كان أم خارجي، ربما هو الشرط الأولي لدعم الأمن الإنساني بتوفير حماية أفضل لحقوق المواطنين في العالم، وتحقيق الجودة في نوعية حياتهم، بما يحقق شمولية وعدالة حقوق الإنسان²؛ لأن مستقبل البشرية رهن الاهتمام إلى أساليب عمل أكثر شمولية في معالجة الأزمات والوفاء بالحاجات والحقوق الأساسية³.

¹ هشام مصطفى الجمل: « دور السياسة المالية في تحقيق التنمية الاجتماعية بين النظام المالي والإسلامي والنظام المالي المعاصر»، دراسة مقارنة، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى 2007، ص 217.

² فاكور محمد الغرابية: «الأمن الاجتماعي، الإرهاب وحقوق الإنسان في الشرق الأوسط»، ص 17.

<http://www.ahu.edu.jo/Tda/papers%5e70.doc>

³ دافيد تسي كورتين: ترجمة، شوقي جلال: «العولمة والمجتمع المدني، السلطة لمن؟ لعالم المال أم لعالم الحياة؟»، القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1999، ص 37.

المبحث الأول: ضمانات "الحق" في الأمن السياسي

إن الحماية القانونية الفعلية لحقوق الإنسان، تجد أساسها الجوهري في القانون الداخلي، فهي تتم بواسطة القانون الوطني والأجهزة والمؤسسات المحلية، وتتمثل أهم ضمانات حماية "الحق" في الأمن السياسي، في محاولة الاعتراف به والنص عليه كحق دستوري، حتى يتمتع بالحماية الدستورية، شأنه شأن سائر حقوق الإنسان الأخرى¹.

كما تشمل حماية هذا "الحق" أيضا، ضمان المساواة أمام القانون وخضوع الموظفين الإداريين للرقابة والمسائلة وتحقيق الإنصاف، الذي يعني كفالة المعاملة العادية وغير المتحيزة للجميع، وضرورة توافر ترتيبات قضائية واضحة، فيما يخص حماية حقوق الأفراد والجماعات، والتمتع بكافة الفرص القانونية لحقوقهم، في ظل نظام قائم على الشفافية وحسن الإدارة، بتطبيق اللامركزية ومنح المواطنين فرص التعبير عن آراءهم والسماح للتنظيمات الاجتماعية بممارسة أنشطتها التطوعية، وهي كلها ضمانات تتكامل فيما بينها محققة الجودة في الحكم².

فالتطورات الحديثة للقانون تستدعي تحسين طرق العمل به، من أجل مواجهة التحديات التي تمس بحقوق الإنسان، وقد يساهم "الحق" في الأمن السياسي في ذلك؛ أي تصميم ووضع أنظمة حكامه مناسبة تستند على أسس الحكم الفعال ودولة القانون والالتزام. فالقانون هو هندسة المجتمع لتحقيق الأهداف المشتركة³؛ لأن المرور عبر القاعدة القانونية ضروري من أجل تفادي المخاطر والأضرار وعوامل اللااستقرار في المجتمع، خصوصا في ظل تواجد التهديدات التي تجعل من المواطن بحاجة إلى حماية بواسطة قواعد قانونية صارمة⁴.

وهذا ما يجعل من الالتزام بالقانون من جهة والعمل المدني الذي تقوم به المؤسسات المدنية، من جهة أخرى، يساهم في تحقيق المواطنة الفاعلة وخلق مستقبل آمن⁵.

المطلب الأول: الدستور والقانون

إن الضمان الأساسي للحماية الفعالة لحقوق الإنسان والحريات الأساسية، يرتكز على الفرد نفسه أي المواطن؛ لأنه لا جدوى من وجود الحق، ما لم يتمسك به صاحبه، وما لم يتوفر لديه القدر الكافي من الوعي السياسي والإدراك التام لممارسته في حدود الدستور والقانون⁶. وهو ما يرتبط ارتباطا وثيقا

¹ أبو الخير أحمد عطية عمر: «الضمانات القانونية الدولية والوطنية لحماية حقوق الإنسان»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004، ص 304.

² إبراهيم العيسوي: «التنمية في عالم متغير»، القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، 2000، صص 38-39.

³ دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون والحكمة الجيدة» ما تستوجب الحكمة» تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

⁴ Jaques Chevallier: «L'état post-moderne, droit et société», Paris, librairie générale de droit et de jurisprudence. 2^e édition 2004, pp.98-99.

⁵ دارود زالكي: المرجع السابق.

⁶ حسين محمدي البوادي: «حقوق الإنسان و ضمانات المتهم قبل وبعد المحاكمة»، الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، 2008، ص 24.

بالديمقراطية التي تشتمل على القوانين والتشريعات التي تضمن الممارسة الفعلية للحريات والحقوق الأساسية وتحقق من خلالها العدالة والأمن¹.

كما أن دولة القانون تتحقق، عندما تلتزم الحكومات بالقوانين التي تضعها دون إعفاء أي شخص منها، وأن تكون الحقوق الدستورية مضمونة وشاملة، بالإضافة إلى سهولة الوصول إلى الأنظمة القضائية لضمان تطبيق القوانين بعدالة؛ أي تحقيق الشفافية في التشريع والالتزام بالقانون من خلال حكومة مسؤولة، تضمن النظام وتحارب الظلم عبر فاعلية جهازها التنفيذي؛ لأنه هو القادر على إلزام القانون وخلق الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع².

لذلك قد يكون من الأهمية أن يتمتع الجميع "بحق" دستوري في الأمن السياسي والأهم من ذلك هو الالتزام التشريعي للحكومات والجهات المعنية بهذا "الحق"³.

فهل هناك حماية فعلية يمكن تحقيقها، إذا ما تم التشريع "للحق" في الأمن السياسي "كحق" دستوري؟.

وهل من إمكانية لتطبيقه وتنفيذه من قبل القانون؟.

الفرع الأول: الدستور كضمانة جوهرية " للحق " في الأمن السياسي

يعد الدستور ضمانة جوهرية لحقوق الإنسان، وقد يشكل أساسا لضمان "الحق" في الأمن السياسي، فهو القانون الأساسي الأعلى، بما يتضمنه من قواعد ومبادئ يقوم عليها نظام الحكم في الدولة، وهو من يضع الضوابط والحدود للحقوق والحريات الأساسية، على وجه يضمن حمايتها ويحدد وظائف وسلطات الدولة، بشكل يضمن المشروعية وسيادة القانون. و"الحق" في الأمن السياسي نستطيع القول، بأنه قد يكون من الحقوق التي ربما تحتتمها طبيعة النظام الديمقراطي للدولة؛ لأنه يندرج ضمنها ويأخذ حكمها⁴.

لذلك إذا أدركت الدول، أنه هناك ضرورة ملحة لإدراجه ضمن قائمة الحقوق، فإنه من الأهمية أن يكون "حق" الإنسان في الأمن لسياسي، حقا دستوريا مكرسا، على نحو يفرض فيه الدستور على الدولة التزامات محددة لتحقيقه وتجسيده وتوفير الحماية له؛ لأنها بهذه الالتزامات سوف لن تحمي هذا الحق وحسب، وإنما حماية باقي حقوق الإنسان المندرجة ضمنه، على اعتباره حق مركب؛ وذلك من خلال سلطاتها الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية، التي يقع عليها عبء وضع القواعد اللائحة، كما تسند

¹ هيثم مناع: «الإمعان في حقوق الإنسان»، موسوعة عالمية مختصرة، لبنان: الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2000، ص 230.
² دارود زكي: دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون والحكمة الجيدة " ما تستوجب الحكمة" تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

³ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2006، المرجع السابق، ص 106.

⁴ محمد إبراهيم خيرى الوكيل: «دور القضاء الإداري والدستوري في إرساء مؤسسات المجتمع المدني»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007، ص 2.

إليها مسئولية تحقيق الإشباع من الحاجات العامة، بتقديم الخدمات للأفراد، وهي بذلك توفى بمقتضيات هذا "الحق" وتطبيقه في الواقع¹.

وإذا كان بالإمكان أن يكرس الدستور هذا النوع من الحقوق الأمنية، بالنص عليه ثم يتولى المشرع بعد ذلك وضع القواعد التفصيلية له، فإن ذلك معناه إمكانية الوصول لأرقى مستويات الإشباع الحدي من حقوق الإنسان وتحقيق الأمن الإنساني. ويمكن استنتاج أن معظم الدساتير الداخلية في الدول أشارت إلى وجود مثل هذا الحق بشكل ضمني طبعاً، على اعتبار أننا لا نجد دستوراً من دساتير هذه الدول يخلو من النص على الحق في المشاركة السياسية، والحق في التجمع وحرية التعبير مثلاً... الخ، وغيرها من الحقوق الأخرى الداخلة في نطاقه.

ومع ذلك يمكن التوصل إلى وجود حماية لهذا "الحق" ضمناً، باستنباطها من روح النصوص الدستورية التي تضمنت معظمها، المقومات الأساسية لنظام الحكم في الدول والمجتمعات، والتي يكرسها الدستور فعلاً. فهناك العديد من الدساتير انتهجت الحماية الضمنية لحق معين وتعاملت المحاكم الدستورية معه، من خلال استخلاصه للحماية من نصوص الدستور؛ لأن الدول لم تنص مثلاً، في دساتيرها على الحماية البيئية من التلوث، وإنما تم استنباطها من روح النصوص المتعلقة بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية للمواطن².

كما يشكل الدستور ضماناً أساسياً بالنسبة "للحق" في الأمن السياسي مستقبلاً، من خلال إدماج النصوص القانونية الواردة في المعاهدات الدولية في القانون الداخلي، على اعتبار أن حقوق الإنسان هي حقوق عالمية، تؤسس للنظام القانوني الدولي والأنظمة القانونية الوطنية معاً³.

فتصديق الدولة على معاهدات حقوق الإنسان وتطبيقها في القانون الداخلي، يجعلها تتصف بصفة الإلزام بتنفيذها واحترام القواعد الواردة بها؛ لأنها تحتوي مجموعة كبيرة من الحقوق قررت لصالح المواطن العادي مباشرة كحقه في التمتع بحد أدنى من الرعاية الصحية، ومن أجور وساعات العمل وحقه في التعليم، والبيئة النظيفة... الخ⁴.

إن الحماية الحقيقية التي توفرها المعاهدات الدولية المدمجة في الداخل مهمة للغاية، نظراً لأنها عبارة عن أداة قانونية تعمل على تحقيق الأمن بصفة عامة، كما نجد أن الدول تقوم بالتصديق عليها والعمل بمقتضياتها، لتثبت احتكاكها بالقضايا الدولية والعالمية وتحقيق التعاون والتضامن فيما بينها للتصدي للأزمات؛ سواء كانت وطنية أو دولية أو عالمية⁵.

¹ داوود عبد الرزاق الباز: «الأساس الدستوري لحماية البيئة من التلوث، دراسة تحليلية في إطار المفهوم القانوني للبيئة والتلوث»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007، ص 70.

² نفس المرجع، ص ص 72-76-77-78.

³ Claudia Sciotti –Lam: « **L'applicabilité des traités internationaux relatifs aux droits de l'homme en droit interne** », Strasbourg: publication de l'institut international des droits de l'homme, institut Renne, 2004, p.05.

⁴ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص ص 307-308.

⁵ داوود عبد الرزاق الباز: المرجع السابق، ص ص 117-119.

كما أن المعاهدة تحتوي على تدابير خاصة بحقوق الإنسان. وبالتالي الأمر هنا يرتبط بالأمن السياسي "كحق"، من خلال أن الهدف من وراء هذه الاتفاقيات هو ضمان حماية الحقوق والحريات، فهي لا تعني مجرد التنسيق بين قوى سيدة ومتساوية، بل تتعلق بحق الحماية في الأساس، الذي قد يكون منقوصا على المستوى الداخلي، فتأتي المعاهدة الدولية لسد ذلك النقص، ومتى أدمجت المعاهدة في الداخل، فإنها تعمل على تحقيق حماية ايجابية مزدوجة، حيث أن تطبيق القاضي الوطني لها؛ معناه إعطاء مفعول لها واستخدامها لحل مختلف النزاعات وإصدار الحكم استنادا إليها. بالإضافة إلى تمكين المواطن العادي من الاستفادة من التدابير الموجودة بها¹.

إذن عن طريق الاستقراء الضمني لنصوص الدساتير والفهم المتكامل لقواعد المعاهدات الدولية يمكننا أن ندرك كفالتها وإقرارها غير المباشر، بوجود "الحق" في الأمن السياسي؛ وذلك باحتوائها لمواد تضم قائمة من الحقوق المتصلة به، وعلى عدم وجود القيود على ممارستها، إلا تلك التي تفرض طبقا للقانون ولصيانة الأمن الوطني والسلامة العامة وحماية حقوق الإنسان وحريات الآخرين².

الفرع الثاني: القانون ودوره في حماية "الحق" في الأمن السياسي

يمثل القانون هو الآخر ضمانا أساسية "للحق" في الأمن السياسي، من خلال اعتباره جوهر الديمقراطية الحقيقية، التي تقتضي أن السلطة الشرعية تصدر عن المواطن وتتماشى مع حريته، وأن السيادة تكمن في الإرادة العامة التي تبنى عليها دولة القانون³.
فدولة القانون تستلزم مجموعة من القواعد القانونية المطبقة بطريقة عملية وعادلة من طرف مؤسسات مستقلة، مدعومة بالقواعد الاجتماعية التي ترشد وتقيّد استعمال السلطة. والالتزام بالقانون يجعل الأفراد يدركون عواقب أفعالهم اتجاه الآخرين من جهة، وبوجوب تجنب هذه العواقب من جهة أخرى، بالإضافة إلى تنبيههم لما يقع عليهم من جزاءات وعقوبات جراء عدم الالتزام بالقاعدة القانونية، التي وضعت أساسا بهدف حماية حقوق الإنسان وحرياته الأساسية⁴.

وفيما يتعلق بإمكانية التأسيس "للحق" في الأمن السياسي قانونيا، فإن ما يمكن قوله، هو أن تحقيق هذا المشروع أو المبادرة، قد يحظى بمكانة في المستقبل ضمن النصوص القانونية حتى يتمكن المواطن من الحصول على حقوقه، باتساع دائرة الفرص التي يمنحها لهم القانون، عبر عملية التمكين الذي يعد الأساس الذي يبني عليه هذا الحق، فهو الضمان الفعلي للمساواة بين المواطنين في جميع

¹ Claudia Sciotti –Lam: op.cit., pp.22-28.

² محمد إبراهيم خيرى الوكيل: المرجع السابق، ص 110.

³ Jaques Chevallier: op.cit., p.137.

⁴ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص 25.

المجالات، ولا يقتصر على المساواة القانونية فقط. وهذا ما يساعد على التخفيف من الفروقات بين أفراد المجتمع بما يحقق العدالة¹.

إذن القانون، قد يشكل ضماناً أساسية لتمتع كل مواطن "بالحق" في الأمن السياسي، الذي يعمل على تخليص المواطنين والمجتمعات من الظلم؛ أي ضمان الحماية لهم من الاعتداءات سواء وقعت عليهم من مواطنين من مثلهم أو من قبل المسؤولين الحكوميين، فهم جميعاً سواء أمام القانون، من حيث اكتساب الحقوق ومن حيث الحماية².

المطلب الثاني: اللامركزية والعدالة

إن تواجد الحق في العدالة، يعد أهم ضماناً لحقوق الإنسان، وقد يعد كذلك بالنسبة "للحق" في الأمن السياسي، فالقضاء هو حامي الدستور وله دور أساسي ورئيسي في بناء حكم القانون، حماية حقوق الإنسان والتمكين منها؛ إذ تعتبر التشريعات والقوانين فارغة من دون نظام قضائي يختص بتطبيقها، فعلى الدولة أن تتضمن مؤسسات تعزز مبادئ وأسس دولة القانون على مستوى الممارسة، بما يضمن تحقيق العدالة للجميع. فهو يشارك مختلف السلطات التنفيذية والتشريعية مسؤولية ضمان الحكم السليم والديمقراطية، عن طريق مراقبة مدى مصداقية الأطر القانونية، كما يعمل على أن تكون جميع سلطات الدولة خاضعة للمحاسبة في ظل القانون³.

وهي نفس المهمة التي يتعين على نظام اللامركزية تحقيقها فيما يخص تدعيم المساءلة، فالأجهزة الحكومية لا يمكن أن تعمل بمنأى عن مواطني المجتمع المحلي، كما أن الأجهزة الشعبية كثيراً ما تتصل بالجهات المسؤولة رأسياً، للحصول على الدعم الحكومي، بما يحقق التضامن الشعبي مع الحكومة⁴.

إن هذا الدعم المزدوج هو أساس ضمان جودة الحكم والسياسات، كون أن نظام اللامركزية يساعد على الابتكار واتخاذ القرار الرشيد بعيداً عن التسلط، فهي تصطدم مع التنظيم التقليدي للقانون الذي لا يشجع على التجديد والتطور، وحتى إذا تم قبول هذا النمط الجديد، فإن اللوائح والإجراءات لا تساعد في التطبيق؛ لذلك فهي تقضي على العوائق التنظيمية التقليدية المرتبطة بالنظام المركزي⁵.

¹ دارود زلكي: دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون والحكمة الجيدة " ما تستوجب الحكمة" تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

² تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص 18.
³ ماركوس براند: «المؤتمر الدولي السادس للديمقراطيات الجديدة أو المستعادة، بناء القدرات في سبيل تحقيق الديمقراطية والسلام والتقدم الاجتماعي، تعزيز حكم القانون والشفافية ومكافحة الفساد»، الورقة الخلفية رقم 04، العلاقة بين الأمن والديمقراطية في محاربة الإرهاب، الدوحة: 1 نوفمبر 2006، ص ص 7-8.

⁴ محمد سيد فهمي: «المجتمعات الجديدة بين التنمية والعشوائية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2005، ص 175.

⁵ محمد عبد الفتاح الصيرفي: «الإدارة الرائدة»، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003، ص 45.

إذن فاللامركزية هي ضمانة تساهم في حماية حقوق الإنسان، من خلال تفويض السلطة للقطاعات المحلية، وهي نوع من المسارات المختصرة للتمكين، باعتبارها عامل محفز على المشاركة السياسية وتعزيز الشفافية والمساءلة؛ مما يشكل دعامة " للحق " في الأمن السياسي¹.

الفرع الأول: تحقيق نظام اللامركزية

تعد اللامركزية إحدى ضمانات "الحق" في الأمن السياسي، معناها تحويل الحكومة المركزية إلى كينونات محلية؛ أي تقوم بمنح البعض من سلطاتها السياسية وبعضها من مواردها ومسئولياتها الإدارية للقطاعات المحلية، وهي تقرب الحكومة أكثر من المواطن، وتجعل من هذا الأخير أكثر دراية بالأوضاع المحلية. وبالتالي تحقيق أكبر استجابة لمطالب المواطنين².

وظهرت الحاجة إلى مثل هذا النظام اللامركزي، نتيجة لعدم قدرة الأنظمة التي تمارس الديمقراطية بالشكل التقليدي، على الإحاطة بمشاكل المواطنين الأساسية، فهي تضي نوعا من المرونة في السياسات التي تتضمن القواعد العامة، المساهمة في توجيه التفكير في مجالات اتخاذ القرار وأداء الواجبات وممارسة السلطات، لكي لا تصبح عائقا يحد من حرية المواطنين في تطبيقها. هذه المرونة تقتضي زيادة قرب المواطن من الدولة وقرب هذه الأخيرة أكثر من مشاكلهم وانشغالاتهم³.

فالديمقراطية التقليدية التي كانت تركز على مشاركة المواطنين في صنع القرار عن طريق التصويت، والذي كان يعتبر الطريقة الوحيدة للتعبير عن إرادتهم، لم تحقق نتائج إيجابية فيما يخص توسيع نطاق الحريات وتلبية الحاجات، نظرا لافتقار أغلبية المواطنين للوقت والخبرة والرغبة في المشاركة في جميع النقاشات المتعلقة بالسياسات العامة، كما أن أغلبهم يعيشون في مدن مختلفة ويقطعون مسافات طويلة للوصول إلى أماكن تواجد السلطة⁴.

ومع أن هذه المسألة عولجت عبر استحداث نظام الممثلين، إلا أن الأمر أصبح يستدعي وجود آليات جديدة وأنماط جديدة، تجمع بين الشراكات المجتمعية والحكومة، تعمل على خدمة المواطنين، بشكل أوسع وأسرع⁵.

كما ينبغي على الحكومة أن تنتهج أسلوب التفاوض والتشاور بين المواطن والسلطة وكلما كان تركيز هذه الأخيرة على المواطن كلما أدى ذلك إلى شعوره بالأمن السياسي، فضلا عن تحسين الأداء الحكومي.

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2006، المرجع السابق، ص 192.

² كاريس غريسر: بروس روس لارسون: الترجمة العربية، غسان غصن وآخرون: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، «أهداف التنمية للألفية، تعاهد بين الأمم لإنهاء الفاقة البشرية»، 2003، ص 135.

³ محمد عبد الفتاح الصيرفي: المرجع السابق، ص 340.

⁴ Donald G. Lenhan: «Vers une nouvelle gouvernance du cybergouvernement à la cyberdémocratie», centre pour la collaboration gouvernementale, pp.40-43.
http://www.crossingboundaries-ca.

⁵ Ibid, p. 43.

ولقد بينت العقلانية الجديدة للقانون فكرة تعدد المراكز القانونية في اتخاذ القرار، التي تقدم في صورة هيكلية مجزئة للسلطة المطلقة، بالرجوع إلى المفاوضات وبظهور فواعل جديدة تساهم في تكملة القانون أو تطرح حلولاً بديلة له. فالسلطة لا بد لها أن تتقاسم مع المحكومين مسؤولية حماية الحقوق، عبر المشاركة في إنتاج القواعد القانونية، فيظهر القانون على أنه مشروع مشترك¹.

وهناك تجسيد فعلي لنظام اللامركزية في مختلف البلدان، مثل موزمبيق، خصوصاً في مجال الصحة وانتشار المرض والاستشارات الطبية بنسبة 80 %، وأيضاً الفلبين التي اتبعت سياسة إبطال المركزية الإدارية والمالية وضمن قانون المشاركة الواسعة، كما أدى الترويج لثقافة الديمقراطية في بوليفيا، مثلاً إلى إبطال المركزية الإدارية والمالية وضمن قانون المشاركة الشعبية الذي قرر عام 1992².

إذن تتعلق اللامركزية جوهرياً بقدرة الدولة على التنسيق وضمن الشفافية والمساءلة والتمثيل. ولا تنجح الدولة في ذلك، ما لم تكن الحكومة مستقرة مستوفية لالتزاماتها ومتحملة لمسئولياتها في مجال حقوق الإنسان³، وأن تشجيع اللامركزية هي فرصة للتأثير في السياسة العامة، من خلال إعداد البرامج والسياسات العامة وممارستها من قبل المواطنين. وهذا ما يشكل جوهر "الحق" في الأمن السياسي⁴.

الفرع الثاني: استقلالية القضاء

يعد القضاء أهم ضمانات على الإطلاق لجميع الحقوق، بما فيها إمكانية الاعتراف "بالحق" في الأمن السياسي، كونه الجهة المكلفة بحل النزاعات والحفاظ على التوازنات الاجتماعية. فهو يضمن عدالة الأحكام التي تمنح للمواطنين إمكانية الدفاع عن قضاياهم⁵.

كما أنه لا جدوى من وجود الأحكام وصياغة النصوص القانونية في غياب قضاء قادر على وضع تلك القواعد موضع التنفيذ العادل، بما لا يهدر حقوق المواطنين المتقاضين وموارد الدولة الأساسية⁶؛ وذلك عبر الالتزام بتطبيق القانون أثناء حل النزاعات التي ترفع أمام المحاكم؛ سواء وقعت فيما بين المواطنين أنفسهم، نتيجة لاصطدام حقوقهم وحررياتهم، أو بين الأجهزة العامة والمواطنين، نتيجة مزاولتها لوظائفها⁷.

ويعتبر القضاء أكبر ضمانات للديمقراطية، التي تعتبر المحدد الرئيسي "للحق" في الأمن السياسي؛ لأنه في ظل وجود نظام قضائي كفاء؛ يعني إمكانية تحقيق الاستقرار السياسي، حيث الرقابة

¹ André -Jean- Armand: «**Droit et société d'homme, critique de la raison juridique, gouvernements sans frontière entre mondialisation et post-mondialisation**», Paris: Maison des sciences, LGDJ, E.J.A.2003, p.30.

² كاريس غريسر: بروس روس لارسون: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2003، المرجع السابق، ص 139.

³ نفس المرجع، ص ص 137-139.

⁴ Donald G - Lenhan: op.cit., p.43.

⁵ Jaques Chevallier: op.cit., p.98.

⁶ رضا عبد السلام: «**القضاء من أجل التنمية، هل يتحقق الإصلاح الاقتصادي في غياب استقلال ونزاهة وكفاءة الجهاز القضائي**»، الإسكندرية: الدار الجامعية، 2005، ص 11.

⁷ عبد الكريم علوان: «**النظم السياسية والقانون الدستوري**»، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، 2006، ص 278.

الفعالة على السلطتين التشريعية والتنفيذية. الأمر الذي يوفر بيئة مشجعة على الإبداع والإنتاج واحترام حقوق الإنسان¹؛ وذلك بأن يحظى جميع المواطنين، لاسيما الفقراء بقدرة واقعية وعملية في الوصول إلى المحاكم، بهدف تسوية المنازعات المدنية وإنفاذ حقوقهم إذا ما تعرضت للانتهاك، وهذا يتطلب عدد كاف من المحاكم وانتشارها، بشكل يمكن فيه لجميع السكان الوصول، إليها وتسهيل الحصول على المعلومات المتعلقة بقضاياهم والإجراءات المتبعة في المحاكم، ضمانا للارتقاء بمستوى النزاهة والشفافية والثقة في الأنظمة القضائية².

وقد استحدثت المحاكم مثلا: في البلدان التي تعمل وفقا للقانون العام والقانون المدني عددا من الطرق الجديدة لرفع الظلم عن المواطنين، فبوسع القضاة إخضاع كافة حقوق الإنسان المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لسلطة القانون. وقد ساهمت النزاعات القضائية الخاصة بالدعاوى الاجتماعية وقانون المصلحة في جنوب آسيا وجنوب إفريقيا على إبراز كيفية تمكين المحاكم، كي تصبح صوتا مؤسسيا يعبر عن المواطنين وخاصة الفقراء في سبيل الوصول إلى العدالة³.

كما تشكل استقلالية القضاء وحياده أيضا، مطلباً أساسياً وركيزة هامة في توفير عدالة قادرة على حماية وصون حقوق الإنسان، وأيضاً "الحق" في الأمن السياسي، من خلال حماية مقوماته. فحياد القاضي ووجود محكمة دائمة، لا تنحصر وظيفتها في مواجهة ظروف معينة، كحالات الطوارئ والحروب فقط، وإنما بتوافر محكمة علنية تعمل باستمرار على تمكين المواطنين من الرقابة على أعمال السلطة القضائية، والتأكد من أداء وظيفتها في توفير العدالة، فضلا عن دورها في تمكين أطراف الخصومة من معرفة حقوقهم والتزاماتهم أثناء المحاكمة⁴.

بالإضافة إلى الاستقلالية والنزاهة، ينبغي أن يتوافر في النظام القضائي قدرا من الفعالية التي تقاس بمدى كفاءة هذا النظام واحتوائه للعديد من المعايير الأخرى؛ منها عدد القضاة والقضايا التي يتم الفصل فيها سنويا وعدد القضايا التي تحسم، وأهم النتائج التي يمكن تحقيقها في مجال عدالة القانون، وغيرها من المعايير، التي تدعم الثقة في القضاء وتضمن استعادة الحقوق المسلوقة للمواطنين المظلومين⁵.

إذن فالقضاء واستقلالته يظهران الطبيعة التعددية لمفهوم العدالة وتحديد حقوق وواجبات المواطن؛ لذلك فهو العمود الفقري لدولة القانون وضمانة مركزية للحرية؛ مما قد يشكل دعامة "للحق" في الأمن السياسي. وهذا ما أقره العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والإعلان العالمي لاستقلال القضاء، الصادر عن مؤتمر مونتريال عام 1983، في مجال حماية حقوق الإنسان⁶.

¹ رضا عبد السلام: المرجع السابق، ص 23.

² تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء 2008، المرجع السابق، ص 61.

³ نفس المرجع، ص 61.

⁴ «ضمانات حقوق الإنسان على المستوى الإقليمي»، ص 40.

⁵ رضا عبد السلام: المرجع السابق، ص 92.

⁶ هيثم مناع: المرجع السابق، ص 61.

المطلب الثالث: مؤسسات المجتمع المدني

إن توسع نظام الحكم الديمقراطي حول العالم، ونمو وتطور عمل المؤسسات الوطنية والدولية وتنوعها، أصبحت الحاجة تقتضي أكثر إلى أدوات جديدة ووسائل ونظم بناء لمشاركة فعالة بين الدولة والمجتمع المدني والمواطنين في كافة المجالات¹.

ويعد المجتمع المدني ضماناً أساسية تدرج ضمن التنظيمات الاجتماعية الجديدة الفاعلة التي تختلف أوارها جذرياً عن الأدوار التقليدية، هدفها تحقيق التغيير والوصول إلى إمكانية اعتماد "الحق" في الأمن السياسي، الذي قد يساهم في بناء المجتمع وتركيبه، بضمان التمكين من المشاركة الواسعة². كما يعمل المجتمع المدني على ترسيخ السياسات العامة وتعميق مفهوم التضامن الاجتماعي على المستوى الداخلي والدولي، فضلاً عن مساعدة الحكومات على تنفيذ سياساتها في مجال حماية حقوق الإنسان، بتقديم الخبرات والمشاريع التطوعية؛ مما يؤدي إلى تحقيق أداء أفضل للخدمات العامة والحث على حسن توزيع الموارد وتوجيهها، وترشيد الإنفاق العام وتحقيق العدالة الاجتماعية بطريقة تفاعلية³. لذلك وجود مؤسسات مجتمع مدني، قائمة على مجموعة من القواعد تتسم بالحياد والقدرة على إدراك نتائجها، مع تنفيذها بصورة مستقلة، أمراً في غاية الأهمية، لتأسيس مجتمع أكثر عدالة واستدامة يعمل على ضمان احترام حقوق الإنسان كافة، دون استثناء وبصورة مستمرة ودائمة⁴، خاصة ما تقوم به هذه المؤسسات المدنية من أعمال ومبادرات وأنشطة على المستوى الوطني والعالمي.

الفرع الأول: تدعيم المجتمع المدني "للحق" في الأمن السياسي وطنياً

لقد تعاضد دور المجتمع المدني ومنظماته في إحداث التغيير المجتمعي على نحو شامل، يشمل جميع المواطنين دون استثناء وفي قضايا مختلفة مثل: السلام الاجتماعي، المشاركة، التمكين، المواطنة إنفاذ حقوق الإنسان، نذب العنف، قبول الآخر ومحاربة الفساد⁵.

فعمل المجتمع المدني لا يقتصر فقط على المعارضة السياسية في مواجهة الدولة وسلطاتها، التي غالباً ما تكون مستبدة أو مستنكرة لحقوق الإنسان، فهو بالإضافة إلى ذلك، يهدف إلى القيام بعملية شاملة تتضمن مشاركة المواطنين في تحصيل حقوقهم، ومعالجة قضاياهم المحلية ذات الصبغة الوطنية. وهو

¹ علي الطراح- غسان سنو: «التنمية البشرية في المجتمعات النامية والمتحولة، دراسات في آثار العولمة والتحويلات العالمية»، لبنان: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004، ص 68.

² نداء صادق الشريفي: «تجليات العولمة على التنمية السياسية»، عمان: جبهة للنشر والتوزيع، 2007، ص 162.

³ محمد ابراهيم خيرى الوكيل: المرجع السابق، ص 2.

⁴ تقرير لجنة التمكين القانوني للقراء 2008، المرجع السابق، ص 42.

⁵ زهير الكايد: «نحو تعميق النزاهة والشفافية والمساءلة في المؤسسات العامة العربية، المجتمع المدني ودوره في دعم النزاهة والشفافية» بحوث وأوراق عمل الملتقى العربي الرابع لمنظمات المجتمع المدني في الوطن العربي، المنعقد في عمان، القاهرة: منشورات المنظمات العربية للتنمية الإدارية، ماي 2007، ص 1.

بقدر ما يتعارض مع سياسات الدولة، بقدر ما يعمل على لفت انتباه المواطنين لأمر أو قضايا حقيقية تتعلق بمصير حياتهم¹.

والمثال على ذلك: ما قامت به البرازيل من إجراءات شاملة في سبيل الوفاء بالحق في الحصول على الغذاء، بسبب الحركة الضخمة للمجتمع المدني، حيث استمر شعب البرازيل في الضغط على حكومته من أجل الوفاء بحقوق الإنسان. وبدأت بعدها الجهود الرامية إلى دعم الوفاء بهذا الحق بعقد المؤتمر الوطني الأول للأغذية والتغذية في عام 1986، الذي شكل جزءا من عملية صياغة الدستور الجديد². كما أن هناك العديد من الجمعيات المدنية تلعب دورا لا يمكن إنكاره في مجال التنمية وتحسين البيئة وتعزيز العمالة، عن طريق الاهتمام بالأحياء والمدن الداخلية وتحسين إدارة البلديات مثلا، في قيامها بعملية النظافة³. بالإضافة إلى مهمتها في توعية المواطن بضرورة المراقبة الفعلية لمؤسسات الدولة وأنشطتها.

لذلك قد ينتج عن تقرير "الحق" في الأمن السياسي كإطار تشريعي، تمكين المواطنين من إخضاع الحكومات للمساءلة، عن طريق تواجدها عملية التنظيم، التي تعمل على كشف أوجه القصور في الأداء الحكومي. فالسلطة المجتمعية يمكن أن تشكل حافزا قويا يدعم قوى التقدم، وذلك لن يتحقق، إلا إذا عملت مؤسسات المجتمع المدني بالتكامل مع السلطة؛ أي ضرورة توافر نظام إداري وقيادة متجاوبة حتى يمكن تحقيق الأهداف المرجوة من التأسيس "للحق" في الأمن السياسي، إذا كان بالإمكان ذلك؛ أي ضرورة توفر نهج يستجيب للمطالب ويوفر مستوى أعلى من الخدمات⁴. وقد تساهم الديمقراطية الحديثة في تحقيق هذا النهج، وتجسيده فعليا وواقعا، عبر احتواء القيم التمثيلية والتشاركية معا، التي تفترض وجود حالة معينة من النسيج الاجتماعي في ضوء احترام كل من التوافق والتعارض بين المواطنين والسلطة، حسب ما تقتضيه قيم الديمقراطية المشاركة⁵.

الفرع الثاني: تدعيم المجتمع المدني "للحق" في الأمن السياسي عالميا

لقد ظهرت حركات اجتماعية عديدة من بينها مؤسسات المجتمع المدني، تعمل على توحيد الرؤى المشتركة لبناء عالم آمن ومتنوع، يضم مجموعة واسعة من المجتمعات العادلة والمستدامة، قائمة على التكافل، مستقلة غير خاضعة لأي ضغط خارجي مهما كان نوعه، خاصة الضغوط التي تمارسها

¹ سهيل حسن الفتلاوي: «حقوق الإنسان»، موسوعة القانون الدولي، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الأول، 2007 ص 142.

² «الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

³ Moustafa Kharoufi: «Gouvernance et société civiles, les mutations urbaines en Maghreb»، Afrique Orient: publié avec le concours du service de coopération et d'action culturelle de l'ambassade de France au Maroc, 2000 p.61.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2006، المرجع السابق، ص 101.

⁵ Jaques Chevallier: op.cit., pp.145, 149.

الشركات الكبرى العالمية؛ مما يساهم في نشر وعي عالمي جديد وشعور جديد أيضا بالتضامن، الذي يعمل على توثيق الصلة بين المواطنين ودولتهم وبين الدولة ومختلف الدول الأخرى، وصولا للهدف المراد تحقيقه، وهو خلق مجتمعات عالمية جديدة مؤسسة على الأمن والسلم¹.

وقد اكتسبت هذه الحركات قوة دفع مهمة بفعل المنظمات الغير الحكومية، المنبثقة عن مؤتمر الأمم المتحدة المعني بشؤون البيئة والتنمية المنعقد في ريو دي جانيرو عام 1962، الذي جمع العديد من منظمات المجتمع المدني من جميع أنحاء العالم للتفاوض، عبر مناقشة سلسلة من المعاهدات والاتفاقيات التي تهدف إلى إقامة عالم يتصف بالعدل والإدماة².

إن المجتمع المدني في هذه الحالة يعمل على تعزيز حقوق الإنسان والقانون الإنساني، بممارسة الضغط على الحكومات وعلى الجهات الفاعلة الدولية للتوقيع على معاهدات حقوق الإنسان³، وهو ما قد يشكل ضمانا حقيقية أيضا "للحق" في الأمن السياسي مستقبلا؛ لأن عمل المجتمع المدني يركز على حق الإنسان بالدرجة الأولى، فهو لا يقتصر على نقد مؤسسات الدولة وأنشطتها، وإنما يعمد أيضا إلى وضع خطط لسياسة عملية، من أجل تحقيق الأمن السياسي لجميع الدول. وبالتالي ضمان مستقبل الأمن الإنساني للبشرية⁴.

وكثيرا ما يهتم المجتمع المدني بالقضايا العالمية مثل: تغيرات المناخ، الإبادة الجماعية والحصول على الغذاء، أزمة المياه، التلوث... الخ، بالإضافة إلى مهمته في القضاء على العنف، بتحقيق التضامن وخلق نوع من التفاعل بين الحركات الاجتماعية، القائمة على التضامن الإثني والطبقي والعنقي؛ مما يقلل من حدة النزاعات القبلية أو العرقية ومحاولة إضعافها، وغيرها من القضايا التي تشغل الإنسانية⁵.

المبحث الثاني: آليات "الحق" في الأمن السياسي

إن القوانين المحلية التي تختص بوضع الحقوق وتفرض الالتزامات، تمنح الأفراد ضمانات لحماية وتحصيل حقوقهم، عبر مؤسسات رسمية وغير رسمية تؤدي مهمة الرقابة واتخاذ القرار، وتمثل مختلف المصالح من أجل تحقيق الاستقرار السياسي، إلا أن هذه الضمانات تحتاج إلى مرونة كبيرة من جانب الدول، تقتضي وجود قنوات وأجهزة وآليات تعمل على تنفيذ حقوق الإنسان⁶.

وإمكانية تجسيد "الحق" في الأمن السياسي لا يمكن أن تتحقق، إلا إذا كان مشمولا هو الآخر بالحماية القانونية الداخلية، إلى جانب الحماية الدولية، التي يمكن أن توفرها المؤسسات الدولية ومنظمات عالمية إقليمية، حكومية وغير حكومية، إذا اعتبرنا أنه "حق" إنساني وقانوني، كباقي حقوق الإنسان

¹ دافيد تسي كورتين: شوقي جلال: العولمة والمجتمع المدني، المرجع السابق، ص 64.

² نفس المرجع، ص 64.

³ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، «حماية الناس وتمكينهم»، نيويورك: 2003، ص 29.

⁴ دافيد تسي كورتين: شوقي جلال: المرجع السابق، ص 64.

⁵ سهيل حسن الفتلاوي: المرجع السابق، ص 139.

⁶ نداء صادق الشريفي: المرجع السابق، ص ص 127-128، 131.

الأخرى، وترتبط آليات هذا الحق ارتباطا وثيقا، بإمكانية إيجاد بيئة لتحسين المكاسب، من خلال التمكين وفي ظل وجود قيادة سياسية فاعلة، ولا يحصل التنفيذ الأمثل له، إلا بإسناد مهمة حمايته إلى جميع الجهات الدولية الفاعلة دون استثناء، وخاصة مؤسسات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية¹.

وقد وضع المجتمع الدولي مجموعة من الآليات لضمان "الحق" في الأمن السياسي ضمنيا بالاستناد إلى ما ورد في الوثائق الدولية، التي تحتوي على مجموعة من اللجان المختصة بوضع التقارير التي تقدمها الدول الأطراف في الاتفاقيات، ثم الرقابة التي تقوم بها المنظمات غير الحكومية والتي مهمتها محاربة انتهاكات حقوق الإنسان².

إن عمل هذه الآليات قد يدل على الضرورة الملحة لمشاركة شعوب العالم، إمكانية اعتماد هذا الحق، بتوافر الديمقراطية القائمة على حقوق الإنسان، والتي لا ينبغي أن يقتصر وجودها على المستوى الوطني للدول فحسب، وإنما امتدادها إلى خارج الدولة الواحدة لتشمل جميع دول العالم، واتساع الممارسة الديمقراطية؛ يعني إمكانية إقبال الدول على "الحق" في الأمن السياسي وإعطائه مكانة ضمن اهتماماتها الأمنية الأولية بشكل علني وصریح³.

كما أنه ثمة إشارة غير صريحة لمحاولة إرساء دعائم هذا "الحق" بوجود آليات خاصة به، بالاعتماد على ما ورد أيضا في ميثاق الأمم المتحدة، الذي يعمل على تأمين الاستقرار والرفاهية وقيام علاقات سلمية وودية بين الدول، قائمة على احترام مبدأ المساواة في الحقوق بين الشعوب. بالإضافة إلى تحسين مستوى أعلى للمعيشة وتوفير أسباب النهوض بالعوامل الاقتصادية والاجتماعية، تعزيز التعاون الدولي وإشاعة الاحترام العالمي والفعال لحقوق الإنسان⁴، من خلال إنشائه لأجهزة متخصصة تقوم بتحقيق هذه الأهداف، من بينها:

مجلس حقوق الإنسان، مبادرة لجنة الأمن الإنساني، المنظمات الإقليمية والدولية الحكومية وغير الحكومية، بهدف إنماء التعاون الدولي في الميادين المختلفة للقضاء على المنازعات السياسية، أو التخفيف من حدة العنف؛ أي إحلال الأمن السياسي في العلاقات الإنسانية، خاصة في ظل اتساع نطاق الانتهاكات العديدة والخطيرة لحقوق الإنسان، التي أضحت فيها تعزيز وحماية هذه الحقوق في جميع أنحاء العالم من الأساسيات والقضايا الكبرى للمجتمع الدولي ككل⁵.

¹ لجنة التمكين القانوني للقراء، 2008، المرجع السابق، ص3.
² قدرتي على عبد المجيد: «الإعلام وحقوق الإنسان، قضايا فكرية ودراسة تحليلية وميدانية»، الإسكندرية: 2008، دار الجامعة الجديدة للنشر ص102.

³ محمد سعد أبو عامود: «العلاقات الدولية المعاصرة»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007، ص143.
⁴ محمد المجذوب: «التنظيم الدولي، النظرية والمنظمات العالمية والإقليمية والمتخصصة»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة السابعة 2002، ص ص 562-563.

⁵ كلود زانغي: محمد بجوي: «الحماية الدولية لحقوق الإنسان»، لبنان: مكتبة لبنان، الطبعة الأولى، 2006، ص15.

المطلب الأول: الآليات الدولية " للحق " في الأمن السياسي

إن الآلية المطلوبة كأساس لرعاية حقوق الإنسان عامة، وإمكانية حماية "الحق" في الأمن السياسي خاصة، هي الأمم المتحدة التي تركز على ضرورة بناء السلام العالمي، عبر عمليات شاملة تتصدى بالدرجة الأولى للانتهاكات التي تتسبب في نشر القلق والخوف وتهدد الأمن والسلام على الصعيدين العالمي والإقليمي¹.

فميثاق الأمم المتحدة كمؤسس للنظام القانوني الدولي الحديث، بالإضافة إلى نصوص دولية أخرى، لا يجعل من حقوق الإنسان أحد أهداف المنظمة فقط، فهي تلزم الدول الأعضاء أيضا، بالعمل فرديا وجماعيا بالتعاون مع الأمم المتحدة، في صالح الاحترام العالمي لحقوق الإنسان والحريات الأساسية حسب نص المادة 55-56 من الميثاق².

إذن فهي تخص هذه الحقوق بمكانة مركزية ضمن عمل المنظمة وتفرض التزامات على جميع الدول الأعضاء بها، وهي لا تختص بحماية هذه الحقوق في الوقت الحاضر وتكتفي بذلك، وإنما تستوجب رعايتها حماية للأجيال القادمة أيضا، حتى تنعم بالأمن وتتخلص من آفة الحروب.

وهذا يجعلنا نستنتج أن، هناك محاولات غير مباشرة وإشارات غير صريحة، لإمكانية تواجدها "الحق" في الأمن السياسي، على اعتبار أن المنظمة تتخذ من حقوق الإنسان عامة، هدفها ومركزها الرئيسي في تحقيق الأمن والسلام في العالم.

ولقد سعت الأمم المتحدة إلى إيجاد آليات تتصدى من خلالها للانتهاكات حقوق الإنسان، والتي اعتبرنا أنها نفس آليات حماية "الحق" في الأمن السياسي، وهي عبارة عن مؤسسات أنشأتها عن طريق قرارات داخلية صادرة عن أجهزتها وهي تابعة لها، بالإضافة إلى العديد من الهيئات الاتفاقية التي أنشأت استنادا إلى اتفاقيات حقوق الإنسان، بمقتضى إرادة الدول الأطراف فيها، وهي معنية فقط برصد ورقابة وتنفيذ الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان؛ منها اللجان المختلفة، فبوسع الأمم المتحدة والنظام العالمي المتعدد الأطراف أيضا، المساعدة على تقديم الدعم للحكومات في قيامها بهذه المهمة³.

فقضية التمكين من "الحق" في الأمن السياسي وتوفير الحماية له، وإن كان ليس واضحا علنا إلا من خلال مبادئه ومقوماته، قد يعد الشغل الرئيسي لمؤسسات وهيئات ولجان الأمم المتحدة، كمجلس حقوق الإنسان ولجنة الأمن الإنساني، الوكالات العالمية متعددة الأطراف، كالبنك الدولي وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، وصندوق النقد الدولي، كأهم الآليات التي تؤثر بوسائلها على كيفية قيام الحكومات بصياغة وتنفيذ القواعد المحددة لوسائل الحماية السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية للحقوق، وإتاحة

¹ هيثم مناع، المرجع السابق، ص199.

² Emmanuelle Bribosia: Ludovic Hennebel: op.cit., p.193.

³ محمد يوسف علوان: محمد خليل موسى: « القانون الدولي لحقوق الإنسان، المصادر والوسائل»، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الجزء الأول الطبعة الأولى، الإصدار الأول، 2005، الطبعة الثانية، الإصدار الثاني، 2008، ص249.

الفرص، والتي تقع على عاتقها إمكانية تقديم الدعم القوي والمستديم لفكرة اعتماد "الحق" في الأمن السياسي في المستقبل، وتحقيق الأمن الإنساني¹.

الفرع الأول: مجلس حقوق الإنسان كآلية "للحق" في الأمن السياسي

يعتبر مجلس حقوق الإنسان، الذي أنشأ بموجب قرار الجمعية العامة 251/60، المؤرخ في 15 مارس 2006، كهيئة حكومية دولية رئيسية في الأمم المتحدة، الموكل إليها حماية حقوق الإنسان، انعقد هذا المجلس لأول مرة في 19 يونيو 2006، ليكون هيئة فرعية تابعة للجمعية العامة، خلافاً لمركز لجنة حقوق الإنسان سابقاً، التي كانت تابعة للمجلس الاقتصادي والاجتماعي. وما يؤكد أن المجلس الجديد ربما قد يشكل آلية أساسية لحماية "الحق" في الأمن السياسي، كونه يركز على حماية حقوق الإنسان التي تعد أحد الأعمدة الجوهرية الثلاث للأمم المتحدة، التي تتضمن التنمية، السلام، حقوق الإنسان. ويجتمع هذا المجلس في ثلاث دورات سنوية على الأقل، فهو المسئول عن تعزيز الاحترام العالمي لحقوق الإنسان والحريات الأساسية².

ويتضح أيضاً من خلال هذه الآلية، أن ثمة إشارة واضحة ولكن غير صريحة، لإمكانية تجسيد "الحق" في الأمن السياسي؛ لأن مجلس حقوق الإنسان يسترشد بميثاق الأمم المتحدة والإعلان العالمي والعهدين الدوليين لحقوق الإنسان وبرنامج عمل فيينا، فيما يتعلق بالحقوق الإنساني عامة و"الحق" في الأمن السياسي ضمناً؛ وذلك بضمان التمتع بالحقوق في المشاركة السياسية، التي يمكن عن طريقها ضمان الحق في الحياة، تحقيق أعلى مستوى من الصحة، الغذاء، السكن، التعليم... إلخ، فهو يؤكد من جديد القرارات السابقة التي اعتمدها اللجنة، كما يتناول القضايا بصفة شاملة لمعالجة الفجوة بين البلدان المتقدمة والنامية، وقضايا الكوارث الطبيعية والأمراض والآفات التي تخلف خسائر فادحة³.

وتنص الفقرة السادسة من المجلس " أنه يمارس كافة اختصاصات لجنة حقوق الإنسان وآلياتها ووظائفها ومسؤولياتها ويراجعها، وهو ملزم بتحسينها وترشيدها..."، وهذا معناه أن المجلس يعتمد بدوره على آلية التقارير والشكاوى والبلاغات، مثل لجنة حقوق الإنسان، غير أنه يزيد على هذه الإجراءات باستحداث آلية جديدة، هي الاستعراض الدوري الشامل. فآلية التقارير لها صدى كبير لدى المجلس الاقتصادي والاجتماعي الذي يتلقاها، أو داخل الجمعية العامة ذاتها، فهي تشكل وسيلة ضغط سياسي مؤثر⁴.

¹ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص7.

² «مجلس حقوق الإنسان»، الفصل الرابع.

http://www.ohchr.org/documents/publications/Ngoahandbook4_ar.pdf

³ «تقرير مجلس حقوق الإنسان»، نيويورك: الأمم المتحدة، الدورة التاسعة والدورة الثالثة والستون للجمعية العامة، سبتمبر 2008.

<http://www.ohchr.org/cgi-bin/texts/vtx/refwird/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=&docid=49141abd2>

⁴ كلود زانغي: محمد بجاوي: المرجع السابق، ص71.

بالإضافة إلى دور التقارير في إبراز العيوب القانونية، واحتواءها لنظام إشرافي يسهر على تطبيق اتفاقيات حقوق الإنسان، فهي كثيرا ما تساعد الدول على صيانة السياسات العامة، ويمكن أن تساهم أيضا في إعمال "الحق" في الأمن السياسي بشكل غير مباشر؛ لأن وجود تقرير شامل عن مدى تمتع كل فرد بحق من حقوقه التي تضمنتها الاتفاقيات والصعوبات التي تواجه تنفيذ كل حق من هذه الحقوق ومحاولة معالجتها، يوفر أساسا متينا تستند عليه الدول في رسم سياسات محددة بدقة، من شأنها أن ترتقي بهذه الحقوق إلى مستوى التنفيذ، بإعادة تعديل التشريعات ذات الصلة¹.

والآلية الجديدة لمجلس حقوق الإنسان التي تسمى "الاستعراض الدوري الشامل"، تقوم باستعراض وضعية حقوق الإنسان في كل دولة عضو في الأمم المتحدة، بشكل دوري كل أربع سنوات. فهو عملية حكومية مهمتها كشف الحقائق المتعلقة بانتهاكات حقوق الإنسان، بالإضافة إلى بيان طرق تأهيل الضحايا من أجل تقوية القانون ونظام العدالة الوطني، عن طريق إصدار توصيات مقدمة من قبل كل لجان الأمم المتحدة المنشأة بموجب الاتفاقيات، مع مساهمة المنظمات غير الحكومية والمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان وأصحاب المصلحة².

ومع ذلك لا يمكننا الحكم على نجاعته، على اعتباره آلية جديدة لا تزال في مرحلتها الأولى وحتى نتائجه، لا يمكن الحكم عليها أيضا بأنها نتائج فعالة نظرا لعدم اكتمالها بعد، ولكن قد يشكل المجلس آلية فعالة لحماية "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا، طالما كان هدفه حماية حقوق الإنسان وضمان تنفيذ أحكامها، فهو يقوم باتخاذ خطوات جديدة لترسيخ الالتزام الدولي، بهدف إحراز تقدم كبير في مجال حقوق الإنسان³.

ومادام الأمر يتعلق بهذه الأخيرة فإنه، قد يسعى أيضا قدما نحو الأمن السياسي والإنساني وربما جعله واقعا معاشا بالضغط على الدول الأعضاء بضرورة الالتزام أكثر، في سبيل تلبية الحقوق الأساسية والتصدي للانتهاكات، والتركيز أكثر على منح المواطن حقه في المشاركة السياسية في جميع المجالات.

الفرع الثاني: لجنة الأمن الإنساني كآلية لضمان "الحق" في الأمن السياسي

تعتبر لجنة الأمن الإنساني ربما أنجع آلية على الإطلاق، لإمكانية ضمان "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا، لكونها تتضمن صراحة وعلنا، الشروط الضرورية لتواجد الأمن السياسي وباقي أبعاد الأمن الإنساني. تم اقتراحها من قبل الحكومة اليابانية، أنشأت هذه اللجنة استجابة لنداء الأمين العام

¹ عبد الرحيم محمد الكاشف: «الرقابة الدولية على تطبيق العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية»، دار النهضة العربية، 2003 ص250.

² ثيودور رثغان: «الاستعراض الدوري الشامل تقييم أولي».

http://www.fes-globalisation.org/geneva/documens/humanrights/13june08_upr.arabic.pdf

³ «تقرير مجلس حقوق الإنسان، الدورة التاسعة»، سبتمبر، 2008.

<http://www.ohchr.org/cgi-bin/texts/vtx/refwird/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=&docid=49141abd2>

للأمم المتحدة، الذي صدر عنه في مؤتمر قمة الأفية في سبتمبر 2000، دعا فيها إلى ضرورة التحرر من الخوف ومن الحاجة، والتي أعلن عنها رسميا في يناير 2001، وبدأت عملياتها بتحقيق أهدافها في مجال الأمن الإنساني بصفة عامة¹.

أولا: أهداف لجنة الأمن الإنساني

تسعى هذه اللجنة إلى تحقيق المتطلبات الأساسية للمواطنين، وضمان مشاركتهم في تحصيلها أي "الأمن السياسي"، بالإضافة إلى تطوير أمن الإنسان كأداة عملية لصياغة السياسات وتنفيذها واعتماد استراتيجيات محددة للتصدي للتهديدات الهامة، لأمن الإنسان، كما تطرقت إلى ضرورة توفير الحماية الفعالة في الحالات الحرجة مثل: الصراعات، الاحتياجات الأمنية للمواطنين، خاصة الضحايا واللاجئين والأشخاص المشردين داخليا، وتركيزها على الجوانب الإنمائية، كأوجه انعدام الأمن المرتبطة بالفقر الصحة، التعليم، التفاوت بين الجنسين، والأهم من ذلك كله هو تناول اللجنة للترتيبات المؤسسية للحد من أوجه انعدام الأمن².

ثانيا: أسلوب عمل لجنة الأمن الإنساني

تعمل اللجنة بالتوازي والتكامل مع المجتمع المدني، الحكومات، المنظمات الإقليمية والدولية فقد عقدت خمسة اجتماعات عامة، ارتبطت بها أنشطة توعية في مجال حقوق الإنسان، بالإضافة إلى العديد من الجلسات التي عقدت فيما بين الأعضاء حول أمن الإنسان، الديمقراطية، حقوق الإنسان، فهي تركز أشد التركيز لو لاحظنا جليا، على الأمن السياسي وشروط التأسيس له؛ إذ يؤكد الأعضاء فيها، أن حقوق الإنسان تشكل إطارا معياريا ومرجعيا مفاهيميا يجب تطبيقهما على تشكيل مفهوم أمن الإنسان ووضع موضع التطبيق. ولهذا نجد اللجنة تشترك مع العديد من الجهات مثل: الوكالات الدولية المجتمع المدني وحتى الأفراد، للقيام بمهمة ترجمة اهتماماتها وتطلعاتها إلى أعمال ملموسة تخفف عن المواطنين، مثل: منظمة العمل الإنساني الإفريقية، الاتحاد الإفريقي، منظمة العفو الدولية، منظمة الوشاح الأسود، وغيرها من المراكز والمعاهد الإقليمية³.

إذن تحتاج مبادرة لجنة الأمن الإنساني باعتبارها عالمية في أهدافها، إلى إدراج أمن الإنسان على قمة جداول الأعمال المحلية، الوطنية، الإقليمية، العالمية، غايتها في ذلك تعميق المبادئ والممارسات الديمقراطية، وإشاعة ثقافة أمن الإنسان. وما دام أن مجلس الأمن قد وسع تدريجيا مفهومه للتهديدات، لتشمل قضايا اللاجئين وفيروس نقص المناعة المكتسب والانتهاكات الأخرى الجسيمة لحقوق

¹ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، 2003، المرجع السابق، ص153. أنظر الملحق رقم (1).

² نفس المرجع، ص153.

³ نفس المرجع، ص154-156.

الإنسان، فما هو المانع من إنشاء آليات إضافية تستجيب لقضايا أمن الإنسان، والتي تصب مجملها في صالح المواطنين والجماعات معا، تحقيقا للاستقرار والسلام العالمي¹.

الفرع الثالث: الوكالات الدولية المتخصصة ودورها في حماية "الحق" في الأمن السياسي

قد تكون الوكالات الدولية التابعة للأمم المتحدة أيضا آلية فعالة، وربما أكثر احتكاكا بقضايا الأمن السياسي؛ مما قد يجعلها المرشح الثالث بعد المجلس واللجنة، لإمكانية إدراج هذا "الحق" ضمن قائمة أعمالها، نظرا لأنها تتحمل مسؤولية كبيرة في مجال احترام حقوق الإنسان وحرياته الأساسية. فهي تحل دورا أساسيا في تحقيق الأمن في مختلف مجالات الحياة، والمكلفة أساسا بمراقبة مدى احترام كل دولة من الدول الأطراف في اتفاقيات حقوق الإنسان لالتزاماتها²، لكونها أنشأت بموجب اتفاق بين الحكومات، بهدف تحسين التعاون الدولي ومراعاة مصالح الدول المشتركة جميعها³. كما يعهد إليها أيضا العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية من الدول الأطراف ضرورة موافقتها بتقاريرها الوطنية، وتقوم الوكالات بدورها بتحويل تلك التقارير للمجلس الاقتصادي والاجتماعي، فهي تقوم بدور رقابي فعال، لما تحققه الدول من احترام كاف في مجال حقوق الإنسان. كما بإمكانها تقديم توصيات محددة من طرف أجهزة ذات خبرة، حتى اعتبرت أنها أكثر تفوقا من لجنة حقوق الإنسان سابقا، نظرا لأنها تشرع القواعد التي تسترشد بها الدول للوصول إلى تحسين الحقوق وتحصيلها وتنفيذ التزاماتها⁴.

وتشتمل هذه الوكالات على مجموعة من الهيئات والمنظمات التي تهتم بتحقيق الحماية في مجالات البيئة، الصحة، العمل، الغذاء، المشاركة... إلخ، ومن أهم هذه المنظمات:

أولا: منظمة العمل الدولية

تعمل هذه المنظمة على أن تشترك الحكومات والعمال وأصحاب الأعمال على تقديم مقترحات لوضع حد أدنى من مستويات العمل الدولية وفي إعداد اتفاقيات دولية خاصة، بأجور العمال، منع التمييز، تحديد ساعات العمل، حرية التجمع، وغيرها من الحقوق الأساسية المقررة للعمال، فهي تعمل على مراقبة مدى التزام الدول الأعضاء بالمعايير الخاصة بالعمل، بواسطة التقارير السنوية التي تلزم الدول الأعضاء بتقديمها للمنظمة، وعن طريق آلية الشكاوى التي يمكن، من خلالها للعمال وأصحاب العمل بتقديم تظلماتهم أمامها، ووفقا لنص المادة 19 من دستور المنظمة، نلاحظ أنها تشير إلى فكرة

¹ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، 2003، المرجع السابق، ص 131.

² أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 180-181.

³ مسعد عبد الرحمن زيدان: «تدخل الأمم المتحدة في النزاعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي»، القاهرة: دار الكتب القانونية، 2008، ص 565.

⁴ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 181.

تحقيق الأمن السياسي على المستوى الداخلي، من خلال التزام الدول الأطراف بتقديم تقاريرها عن حالة التشريع الوطني. وهذا يشكل دعماً مطبقاً واقعياً داخل هذه الدول فيما يتعلق بقرارات المنظمة¹. كما تضمن دستوراً ضرورياً لتحقيق السلام العالمي، من خلال العدالة الاجتماعية، رفع مستوى معيشة العمال، تحسين استقرار الحياة الاقتصادية والاجتماعية، بالإضافة إلى ما تضمنته ديباجة الدستور من المبادئ الكفيلة بتحقيق هذه الأهداف منها: القضاء على البطالة، حماية النساء والأطفال، منح الأجر المتكافئ، تنظيم ساعات العمل².

لقد حققت هذه المنظمة إنجازات فاعلة في مجال حماية حقوق الإنسان، التي تعد الأساس المتين "للحق" في الأمن السياسي، من خلال معالجة اتفاقيات وتوصيات العمل بالقوة، فدستورها أشار إلى أن العمل ليس سلعة، وإنما هو حق لجميع البشر، سعياً لتحقيق رفاههم المادي ونموهم الروحي، في ظل الحرية والكرامة وتكافؤ الفرص، بغض النظر عن أي اختلاف ولأي سبب كان، كما تحمي حقوق النقابات وتسعى للقضاء على التفرقة في مجال التوظيف وتطبيق مبدأ الأجر المتساوي، بالإضافة إلى الاتفاقيات التي تمت بصدد تحريم السيطرة والعمل الجبري واهتمامها أيضاً، بتقديم الدعم والمعونة للدول النامية في مجال تنفيذ مشاريع التعليم، الكفاءة، الإنتاجية، تحقيق العدالة السياسية، والاجتماعية³. فيمكن لمنظمة العمل الدولية أن تشكل آلية فعالة لحماية "الحق" في الأمن السياسي، من خلال تحقيق شروط التوظيف والعمل؛ أي تحقيق الأمن السياسي في أوساط العمال وحمايتهم من الاستغلال والعنف، الناجم عن الإكراه والغبن الواقع عليهم؛ إذ يمكنها أن تشكل قناة للتعبير عن مصالحهم في حماية حقوقهم القانونية، المتعلقة بالتوظيف وتحسين الأداء⁴.

وهناك دراسات قامت بها العديد من المنظمات، تؤكد عدد الذين تم استثنائهم من سيادة القانون، والذي بلغ أربعة ملايين شخص، حيث قدرت منظمة العمل الدولية عام 2002، وفقاً لمؤشرات أساسية لسوق العمل، أن ما يزيد عن 70% من قوة العمل في البلدان النامية، تعمل في إطار اقتصاد غير رسمي، كما أن 4.3 بلايين فرد على الأقل في تلك البلدان، يعتمدون على أنشطة غير قانونية في اكتساب قوت حياتهم⁵.

وهذا يعني أن الأربع ملايين شخص يعيشون مستبعبدين من الاستفادة من وسائل الحماية والفرص المتوفرة تحت مظلة القانون، ويعجزون عن استخدام القانون والمؤسسات الرسمية التي يستند عليها الاقتصاد، وفي ذلك تهديد "للحق" في الأمن السياسي للمواطنين؛ لأنهم يعيشون في ظل أنظمة لا تكفل

¹ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 192-193.

² مسعد عبد الرحمن زيدان: المرجع السابق، ص 576.

³ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 203.

⁴ لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص 1. أنظر الملحق رقم (2).

⁵ نفس المرجع، ص 1.

لهم حقهم في الأصول التي يمتلكونها، ولا تتوفر لديهم القدرة على الاستفادة من معايير العمل، أو نظام حقوق الملكية، ويمكن لهذه العوامل أن تتحول إلى بؤر تهدد بناء "الحق" الأمن السياسي¹.

وقد شاركت المنظمة في تصميم مقاربة جديدة للتدريب النظامي، في بلدان عديدة منها: إفريقيا وآسيا، عرفت بالمقاربة التدريبية، التي تهدف إلى تعزيز الاستخدام ومساعدة العاطلين عن العمل في المجتمعات الفقيرة وخاصة النساء، واستندت هذه المقاربة على برنامجين؛ الأول: هدفه تطوير الكفاءات من أجل الاعتماد الذاتي، لصالح النساء الفقراء والعاملات في الأرياف، أما الثاني: فهدفه القيام بمساعدة وزارة التربية في إطلاق مشروع كوماياغا "العلم من أجل العمل" في الهندوراس عام 1998، والذي هدفه، الإسهام في تغيير العلاقات التقليدية بين النساء والرجال، على أساس تقييم أفضل لمهامهم وإعادة توزيعها².

كما يهدف إلى تمكين النساء من الوصول للأنشطة الإنتاجية المستدامة اقتصاديا، وامتد تطبيق هذا البرنامج لمدة 5 سنوات، وشهد ارتفاعات في معدلات المشاركة النسائية في التعليم والأنشطة الإنتاجية³. وهناك أمثلة شاركت فيها منظمة العمل الدولية في ممارسة بعض شروط "الحق" في الأمن السياسي، وهي ضمان مشاركة النساء في الحياة العملية، حيث أقامت وزارة النساء بالتعاون مع منظمة العمل الدولية، في منطقة سانت كيسن دينفير في منطقة الكاريبي، مركزا للنساء يستطعن اللجوء إليه بهدف تلقي النصح والاستشارة في مجموعة واسعة من المواضيع؛ وذلك بفضل جهود المنظمة. وفي عام 1996-1997 في الفلبين، نفذت منظمة العمل الدولية برنامج عمل خاص، ركز على المساواة بين الجنسين في سياسات الصناديق العامة، وكان الهدف من هذا البرنامج، توطيد القدرة لدى صانعي القرار والمفاوضين، بشأن البرامج ومنفذي الصناديق الاجتماعية على المستوى الوطني والدولي، لدمج بعد المساواة في برامج شبكات الأمان⁴.

ومن النتائج المتوصل إليها، في مجال المساواة بين الجنسين على مستوى المنظمة الدولية للعمل، في عام 2008-2009 مثلا: على المستوى الإقليمي في كل من، الأمريكتان، إفريقيا، الدول العربية، آسيا والمحيط الهادي، أوروبا الوسطى، تركيز الجهود على تعزيز المساواة، تحقيق الإنتاجية وتوفير الحماية للفئات المهملة، التصدي للتحديات المتمثلة في مكافحة العمل الجبري والاتجار بالنساء.. الخ⁵.

¹ لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص 1. أنظر الملحق رقم (2).

² منال فنجان علك: «مبدأ عدم التمييز ضد المرأة في القانون الدولي والشريعة الإسلامية»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2009، ص ص 150-151.

³ منال فنجان علك: المرجع السابق، ص 151.

⁴ نفس المرجع، ص 151.

⁵ «عرض تلخيصي لخطة منظمة العمل الدولية، بشأن المساواة بين الجنسين».

لذلك، مادام أن المنظمة تمارس شروط "الحق" في الأمن السياسي، فإنها يمكن أن تشكل آلية لحماية "حقوق" من حقوق الإنسان.

ثانياً: منظمة الصحة العالمية

تم إنشاء اتفاقية لمنظمة الصحة العالمية في نيويورك عام 1948، تهدف إلى بلوغ كل شعوب العالم مستوى صحي عال، عن طريق نشر المعلومات اليومية عن نقشي الأوبئة على الصعيد الدولي والأمراض الخطيرة الناجمة عنها، بالإضافة إلى نشر قائمة هذه الأمراض وأسباب الإصابة بها والوفاة التي تعتمد عليها الدول في معظم إحصائياتها¹، وقد تستند منظمة الصحة العالمية كآلية فعالة "للحق" في الأمن السياسي على تنفيذ الأحكام الواردة في الاتفاقية.

وعلى اعتبار أن الحق في الصحة يندرج ضمن "الحق" في الأمن السياسي باعتباره حقاً مركباً، فإن ما تقوم به منظمة الصحة العالمية من حماية لهذا الحق، فإنها بذلك تحمي بالتبعية وبشكل ضمني "الحق" في الأمن السياسي، فهي تهدف بالأساس إلى دعم المقاصد المشتركة للدول والتعاون فيما بينها، من أجل تحسين الصحة البدنية والعقلية للإنسان، وتساعد على تنظيم الحملات الصحية للقضاء على المرض والقيام بحملات عالمية لضمان الأمن الصحي في العالم بأسره، مثل: الحملات التي قامت ضد مرض اللقاح عام 1997 والجذري عام 1999 والجذام....الخ².

وما يؤكد دعمها الغير المباشر لإمكانية التأسيس "للحق" في الأمن السياسي، هو جهودها المتواصلة، حول إقامة دستور موحد بين جميع دول العالم، فيما يتعلق بالأدوية وكيفية القيام بالأبحاث الطبية المتعلقة بالأمراض، وتنظيم شبكات دولية تحتوي على مجموعة من المعامل التي تشخص سبب المرض، بهدف الوصول إلى أرقى مستوى للصحة والعلاج، ويساعدها في ذلك مجموعة من الوسائل كجمعية منظمة الصحة، الأمانة العامة، المجلس التنفيذي وغيرها من الآليات والأجهزة المندرجة ضمنها³.

كما أن السياسات التي تنتهجها المنظمة لمكافحة المرض، قد تساعد إلى حد كبير في دعم "الحق" في الأمن السياسي؛ لأن انتشار المرض يعيق العمل السياسي، ويقوض الحق في المشاركة السياسية.

ثالثاً: صندوق النقد الدولي والبنك الدولي

يعتبر صندوق النقد الدولي والبنك الدولي؛ من بين الوكالات المتخصصة التابعة للأمم المتحدة هدفها تدعيم الحكومات والدول في مجال حماية حقوق الإنسان؛ وذلك بتقديم القروض للدول الأعضاء للقيام بأعمال التنمية، كما يقوم صندوق النقد الدولي بدوره، بتحسين عملية التعاون المالي والنقدي بين

¹ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 223.

² مسعد عبد الرحمن زيدان: المرجع السابق، ص 576.

³ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص ص 224-226.

الدول، أي تحقيق النمو المتوازن للتجارة الدولية¹، ومن وظائفه اعتماد نظام تقوم بموجبه الدول الأعضاء بتقديم تقارير منتظمة تتضمن مجموعة من المعلومات، أو ما يسمى بنظام الإنذار المبكر لمواجهة الأزمات المالية، التي قد تحدث في أي دولة من دول العالم، والتي قد تتسبب في حدوث النزاعات².

كما يعد صندوق النقد الدولي من بين المؤسسات المركزية في نظام النقد الدولي، الذي يعنى بنظام المدفوعات وأسعار الصرف الدولية ويستهدف أيضا، منع وقوع الأزمات في النظام النقدي العالمي، والفائدة التي قد يقدمها هذا الصندوق في مجال حماية "الحق" في الأمن السياسي هي: تشجيع البلدان على اعتماد سياسات اقتصادية سليمة، السعي نحو تحقيق النمو المتوازن، تحسين العمالة، رفع مستوى الدخل الحقيقي والمحافظة عليه³.

وفي المقابل تقوم مجموعة البنك الدولي هي الأخرى بالتنسيق مع صندوق النقد الدولي على مواجهة تحديات الفقر، بوضع استراتيجيات لمكافحته؛ إذ يساعد البنك الحكومات في إعدادها لهذه الاستراتيجيات على المستوى الوطني لتحديد الأهداف الوطنية الرئيسية في مواجهته، فتتصل على الدعم من صندوق النقد الدولي لتخفيض ديونها ومساعدتها على تنفيذ خططها المتعلقة، بمعالجة قضايا الفقر، شريطة أن تنقيد هذه الدول بإصلاحات اقتصادية واسعة؛ أي تقديم الدعم المادي الكافي لتحقيق تغيير فعلي لأوضاع الفقراء في العالم⁴.

كما تهدف مؤسسات البنك الدولي في مجال دعم الأمن السياسي أيضا، إلى إعادة بناء المناطق المتأثرة بالحروب والصراعات، مثل ما تقوم به الوكالة الدولية لضمان الاستثمار من جلب الاستثمارات الأجنبية إلى بيئات ما بعد الحرب، أين تفتقر البلدان المعنية إلى رؤوس الأموال والمهارات بشكل كبير، فتعمل بذلك على المساهمة في عمليات الاعمار وإعادة البناء من جديد؛ سواء كان بناء سياسي، اجتماعي أو اقتصادي⁵.

إذن قد تشكل مساهمة كل من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي في تدعيم حقوق الإنسان، في جميع المجالات آلية فعالة أيضا، يمكن الاعتماد عليها في تعزيز وتدعيم وحماية "الحق" في الأمن السياسي مستقبلا.

¹ محمد المجذوب: المرجع السابق، ص ص 589، 591.

² محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 161.

³ جمال عبد الناصر مانع: «التنظيم الدولي، النظرية العامة والمنظمات العالمية والإقليمية المتخصصة»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007، ص ص 422-423.

⁴ باتر محمد علي وردم: «العولمة ومستقبل الأرض»، الأردن: الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2003، ص 99.

⁵ «مجموعة البنك الدولي، الوكالة الدولية لضمان الاستثمار»، 2002.

المطلب الثالث: المنظمات الدولية غير الحكومية

تعد المنظمات الدولية غير الحكومية، إحدى الجهات الدولية الفاعلة التي تساهم في تعزيز وحماية حقوق الإنسان، و"الحق" في الأمن السياسي بشكل غير مباشر، من خلال توسيع نطاق المشاركة في الحياة العامة، والقضاء على العنف أو التخفيف منه، والتصدي لمختلف انتهاكات حقوق الإنسان فضلا عن، إحداث تغيير في الأفكار والممارسات لمسؤولي الحكومات، خاصة بالنسبة للدول النامية¹. فهي تشكل قوة ضغط كبيرة، لاحتوائها على مجموعة من الجمعيات المدافعة عن قضايا وحقوق المواطنين، كتحسين ظروف المعيشة لهم في كافة المجالات².

ولقد اعترف مؤتمر فيينا العالمي لحقوق الإنسان عام 1993، بالدور الهام لهذه المنظمات في تعزيز أنشطة حقوق الإنسان والقضايا الإنسانية عامة، على المستوى الوطني، الإقليمي، العالمي، حيث أكد على ضرورة التعاون بين مختلف الحكومات في العالم³.

كما نصت المادة 71 من ميثاق الأمم المتحدة على أن " للمجلس الاقتصادي والاجتماعي، أن يجري الترتيبات المناسبة للتشاور مع المنظمات غير الحكومية، التي تعنى بالمسائل الداخلة في اختصاصه..."، ويوجد في العالم المئات من المنظمات غير الحكومية، تهتم بحماية حقوق الإنسان وحياته الأساسية⁴.

وهي بذلك قد تعد أهم وأقوى آلية يمكن الاستناد إليها أيضا، لحماية "الحق" في الأمن السياسي، من خلال استقراء النصوص السابقة من جهة والاعتماد على ما ورد فيها، وكون أن من أهم أهدافها الرئيسية زيادة الاعتراف بالحقوق الأساسية، خاصة بالنسبة للفئات الضعيفة والمحرومة أو المهمشة. فضلا عن دورها في الاعتماد على بعض الصكوك الدولية المعنية بحماية حقوق الإنسان مثل: اتفاقية أوتاوا، بشأن الألغام المضادة للأفراد، اتفاقية مناهضة التعذيب واتفاقية روما؛ وذلك كمصدر رئيسي للمعلومات عن انتهاكات حقوق الإنسان⁵.

وزداد دور هذه المنظمات أكثر في المجال الدولي، كونها ترتبط أشد الارتباط بالمشاكل العالمية؛ إذ نجحت في بلورة الخطاب الإنساني المتعلق بحقوق الإنسان، وقدرتها على تخطي سلطة الدولة على إقليمها، وقيامها بأعمال مختلفة في مجال الإغاثة الإنسانية، بالنسبة للدول التي تواجه الكوارث الطبيعية والإنسانية، كحالات التمرد، العصيان المدني، الحروب الأهلية، من خلال إعداد

¹ Moustafa Kharoufi: op.cit., p.61

² هيثم مناع: المرجع السابق، ص473.

³ سهيل حسن الفتلاوي: المرجع السابق، ص133.

⁴ محمد خليل موسى: «الوظيفة القضائية للمنظمات الدولية، الهيئات المعنية بتسوية النزاعات، حقوق الإنسان والبيئة والتجارة الدولية»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003، ص129.

⁵ Danièle Lochak: « **Les droits de l'homme** », Paris, édition la Découverte, 2002, p.82.

تقارير عن أوضاع حقوق الإنسان والحريات في دول العالم، وتقديم المعونات من جانب آخر؛ مما أدى إلى تغيير مواقف الدول، أو تحسينها في مجال حقوق الإنسان¹.

لذلك يمكن القول بأنها قوة ضغط فعالة يمكن الاستناد إليها في تغيير مواقف الدول، فيما يخص حقوق الإنسان عامة، وفكرة التوجه نحو "الحق" في الأمن السياسي خاصة، وإعطائه مكانة مهمة ضمن قوانينها الداخلية والدولية خاصة. وأن هذه المنظمات نجحت نوعا ما في التأثير على الرأي العام العالمي؛ إذ قامت بإفشال مخططات منظمة التجارة العالمية عام 1999 في سياتل، وتعبئة الرأي العام العالمي ضد مساوئ النظام الاقتصادي العالمي الجديد، الذي يهتم بمصالح الأغنياء دون الفقراء أو على حسابهم².

ولعل من أهم هذه المنظمات الدولية غير الحكومية هي: منظمة العفو الدولية، اللجنة الدولية للصليب الأحمر.

الفرع الأول: منظمة العفو الدولية

إن منظمة العفو الدولية هي منظمة عالمية مستقلة، تعمل أساسا على حماية وتعزيز حقوق الإنسان الأساسية، مهمتها الاهتمام بسجناء الرأي والمعتقلين بسبب أصلهم العرقي ولم يستخدموا العنف أو يدعو إليه، إجراء محاكمات عادلة للسجناء السياسيين، إلغاء عقوبة الإعدام والتعذيب، كما تقوم بتنظيم حملات عالمية يتم من خلالها حماية حقوق الإنسان؛ وذلك لكثرة الرسائل والالتماسات التي تقدمها الأعضاء في المنظمة لحكام الدول وسفاراتها³.

ويمكن لمنظمة العفو الدولية أن يكون لها دورا بارزا في تجسيد الحماية الفعلية " للحق" في الأمن السياسي؛ وذلك بالنظر إلى الواقع الذي ينبئ عن وجود الآلاف من الأشخاص الذين يزرع بهم في السجون بسبب آرائهم ومعتقداتهم، وكثيرا أيضا ما توجه لهم التهم ولم يحاكموا قط، فضلا عن عمليات التطهير العرقي والعنصرية، ومجموعة الرجال والنساء الذين يعانون من ويلات الحروب، وغيرها من الاعتداءات التي تمس كل شعوب العالم⁴.

كما أن دفاع المنظمة عن هؤلاء، هو دفاع عن حق ربما أساسي يسمى " الحق" في الأمن السياسي بشكل ضمني أيضا؛ أي بدفاعها عن الحقوق الإنسانية المنتهكة بغض النظر عن الحكومات والضحايا، والأهم من ذلك دورها البارز في تدعيم وتعزيز حقوق الإنسان، بمساعدتها للمنظمات الدولية والوكالات المتخصصة، التي تعمل على تنفيذ الأحكام والترويج لنشاطها والتعاون معها وقيامها بحملة

¹ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص122.

² نفس المرجع، ص122.

³ محمد خليل الموسى: المرجع السابق، ص138-139.

⁴ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص251.

لتقصي الحقائق، واتصالها بأجهزة الأمم المتحدة لممارسة الضغوط اللازمة على سلطات هذه الدول المنتهكة¹.

وما دام أن المنظمة تمارس شروط " الحق " في الأمن السياسي، يمكننا القول بأنها تعتبر آلية غير رسمية فعالة جدًا في هذا المجال، كونها تتخذ من حقوق المواطنين مركزا للاهتمام، وتكون الأساس الذي جاءت لأجله المنظمة، خاصة باستخدامها لأسلوب كتابة الرسائل من قبل الأفراد في أعضاء المنظمة بخصوص السجناء، والتي ترسل إلى المسؤولين الوطنيين أو منظمات دولية، وقد يطع عليها السجين نفسه، كما ترسل الأغذية إلى مجموعة الأشخاص وهم كثر، الذين حرموا من حقوقهم في الحياة والصحة أكثر من غيرهم وتقدم لهم المساعدات القانونية الخاصة دون مقابل²، بما يكفل لهم حقهم في الدفاع.

وكثيرا ما سجلت هذه المنظمة حصول خروقات لحقوق الإنسان عام 1994 في 151 بلد، حيث ظل عشرات الآلاف من الأشخاص محتجزين دون محاكمة، ولقي ألف شخص على الأقل مصرعهم تحت التعذيب، كما لاحظت لمرات عديدة قمع الدول في الداخل للمواطنين وخاصة النساء، حيث طالبت المنظمة باتخاذ إجراءات ملموسة بهذا الصدد، خلال مؤتمر الأمم المتحدة حول المرأة، الذي عقد في بكين، وأعمال العنف التي قامت بها جماعات مسلحة في الجزائر والعراق... إلخ³.

الفرع الثاني: اللجنة الدولية للصليب الأحمر

تعد اللجنة الدولية للصليب الأحمر والتي أسست عام 1963، مؤسسة مستقلة ومحايدة تهتم بتوفير الحماية وتقديم العون لضحايا النزاعات المسلحة؛ سواء كانوا مدنيين أو عسكريين⁴، فهي منظمة محايدة، تسهر على مراقبة تطبيق اتفاقيات جنيف عام 1949، التي تعنى بالقانون الدولي الإنساني. مهمتها الأساسية تقديم الخدمات للمحاربين وضحايا النزاع في نفس الوقت، وتحسين الظروف الحياتية لأسرى الحرب؛ منذ أسرههم إلى غاية تسريحهم، كما تعمل لصالح السكان المدنيين في أراضي العدو والأراضي المحتلة، بالإضافة إلى وظيفتها في البحث عن المفقودين ونقل الرسائل العائلية بين الأشخاص⁵.

تعتبر هذه اللجنة أيضا آلية فعلية يمكن الاعتماد عليها لحماية "الحق" في الأمن السياسي، كونها ترتبط أشد الارتباط بالهدف من وراء تأسيسه، وهو القضاء على الحروب والنزاعات أو التخفيف من حدتها؛ أي محاولة تحقيق الحد الأدنى من أمنهم السياسي والإنساني؛ لأن المنظمة الدولية للصليب

¹ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 251.

² دافيد فورسايت: ترجمة، محمد مصطفى غنيم: «حقوق الإنسان والسياسة الدولية»، القاهرة: الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية الطبعة العربية الأولى، 1993، ص 117، 123.

³ عبد الكريم علوان: «الوسيط في القانون الدولي العام، حقوق الإنسان»، الأردن: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الثاني، 2004، ص 142.

⁴ محمد فهاد الشلالة: «القانون الدولي الإنساني»، الإسكندرية: منشأة المعارف، 2005، ص 333.

⁵ محمد خليل الموسى: المرجع السابق، ص 133.

الأحمر، هي من تقوم بحماية حقوق الإنسان في أثناء الحروب، بمساعدة الضحايا بشكل محايد ومستقل. بالإضافة إلى اهتمامها البالغ بالمواطنين، الضحايا، الأسرى، المفقودين، وتوفير الغذاء لهم والمياه والمساعدات الطبية للمحرومين من أساسيات الحياة¹.

ولا تجد هذه المنظمة أي صعوبة في زيارة أقاليم الدول المعنية، وتخشى معظم الدول نتائج تقاريرها باعتبار أن هذه الأخيرة، لها أثر مباشر في عدول الكثير من الدول المتهمه بانتهاك حقوق الإنسان عن سياساتها في معاملة المتهمين، وفي الغالب يؤدي نشر التقارير السنوية لها إلى تعديل بعض القوانين الوطنية الجائرة².

كما أن في تحقيقها لهذا الدور أهمية قصوى وبالغة، يكمن لها أن تفعل محاولاتنا في الحصول على "الحق" في الأمن السياسي، نظرا لدورها الرقابي، الذي يشكل تقييدا حقيقيا لانتهاكات حقوق الإنسان وحالات إساءة تطبيق أحكام العدالة. وبالتالي تضمن الحماية لكل من الأمن السياسي والإنساني في الواقع³.

وتلقت اللجنة الدولية للصليب الأحمر نظر قوات التحالف، للعديد من الانتهاكات الخطيرة للقانون الدولي الإنساني، يتم مشاهدتها عيانا في أثناء زيارتها للمساجين المدنيين، وآخرين يطلق عليهم في تقرير الصليب الأحمر لعام 2003، اسم أشخاص "حرموا من حرياتهم"؛ في حال عدم اتضاح وضعهم القانوني كما هو الحال في العراق مثلا: حيث أجرت اللجنة مقابلات في أوساط المواطنين المحرومين من حرياتهم، تتعلق بسوء معاملتهم أثناء القبض عليهم وطيلة فترة احتجازهم⁴.

وبما أن الهدف من التأسيس "للحق" في الأمن السياسي، يكمن في ضمان حماية حقوق المواطنين ضد أي انتهاك، والتصدي لكافة أوجه انعدام الأمن، فإنه يمكن للجنة الدولية أن تشكل آلية فعالة تدعم هذا "الحق" وتحميه في المستقبل، خاصة فيما يتعلق بكشف المنظمة عن مجموع الإهانات والتهديدات وأساليب الإذلال، التي يتعرض لها المواطن أثناء الاحتجاز، والتي تصل إلى حد الاضطهاد الجسدي والنفسي والتعذيب... الخ.

كما أبدت اللجنة لمرات عديدة قلقها من الاستخدام المفرط للعنف، من قبل قوات الشرطة ضد المعتقلين الذين ثبت استخدام العيارات النارية ضدهم، في ظروف أمكن فيها لقوات الأمن استخدام أساليب أخرى. وبالتالي فضح اللجنة للانتهاكات التي يقوم بها رجال الشرطة، خاصة انتهاك حرمة الحياة

¹ أبو الخير أحمد عطية عمر: المرجع السابق، ص 267.

² محمد خليل الموسى: المرجع السابق، ص 126.

³ دافيد فورسايت: المرجع السابق، ص 119.

⁴ عماد مكي: « تقرير الصليب الأحمر يحدد ثمان أساليب رئيسية لسوء المعاملة للمعتقلين العراقيين»، واشنطن: 2003.

الخاصة، الحق في الاتصال، الحق في الحياة في الغالب، يمثل تعزيزا وحماية غير مباشرة "للحق" في الأمن السياسي، الذي يهدف بالأساس إلى حماية أمن المواطن في كل الأحوال¹.

وفي تقرير آخر صادر عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر عام 2008، بين أن نفقات هذه اللجنة سجلت زيادة تاريخية خلال هذا العام، تجاوزت مليار فرنك سويسري، فيما بلغت نفقات الميدان في إفريقيا مثلا: 47% خصصت 20% للشرق الأوسط، وتعزى زيادة النفقات إلى تدهور الوضع الإنساني في عدة بلدان منها: سيريلانكا، جمهورية كونغو الديمقراطية، باكستان، ولكنها في المقابل تعكس تحسن في وصول اللجنة الدولية للأشخاص المتضررين من جراء الحروب. وأكد رئيسها كلينبرغر في نفس العام، أن عمل اللجنة الدولية الإنساني، المحايد والمستقل يعود بفوائد كبيرة على ضحايا النزاعات المسلحة، ويساعد اللجنة على الوصول للمواطنين، بهدف حمايتهم من الانتهاكات الواقعة عليهم، وهي بذلك تمارس أيضا شروط "الحق" في الأمن السياسي في حماية أمن المواطن في الأساس².

المطلب الثالث: الآليات الإقليمية "للحق" في الأمن السياسي

إن الالتزام القانوني بحماية حقوق الإنسان عامة وإمكانية حماية "الحق" في الأمن السياسي خاصة، لا تقتصر على الدول وحدها، وإنما تشمل أيضا المنظمات الإقليمية، وفقا للمادة 52-53 من ميثاق الأمم المتحدة، التي توكل لها مهمة الحفاظ على السلم والأمن الدوليين، وهي تهدف أيضا استنادا إلى نص المادة الأولى إلى تعزيز حقوق الإنسان والحريات الأساسية للمواطنين جميعا³. كما يمكن للمنظمات الإقليمية العمل مع القادة الوطنيين، بهدف تقديم المساعدة للحكومات التي تتأهب للإصلاح عن طريق التوجيه؛ إذ يمكن لها أيضا أن تساهم في حماية وتدعيم "الحق" في الأمن السياسي من خلال تحسين الاتصال بين المواطنين والمؤسسات السياسية على جميع المستويات، مع ضمان تمثيل أفضل للفقراء وتقديم الدعم لعمليات الإصلاح⁴.

وبالتالي تعزيز الإجماع السياسي حول إمكانية تجسيده على الصعيد الوطني والإقليمي معا ومحاولة إيجاد وسيلة أو آلية فعالة للتمكين القانوني، كخطوة أولى لتأكيد "حقوق" محمي في جميع المجالات، خاصة وأن هذه الآليات يلجأ إليها الأفراد في أوقات الصراع، كما تعالج التزامات الدول مثلما فعلت، لجنة البلدان الأمريكية، ومحكمة حقوق الإنسان أثناء الصراعات المدنية في كل من غواتيمالا، السلفادور، نيكاراغوا... الخ⁵.

¹ عماد مكي: «تقرير الصليب الأحمر يحدد ثمان أساليب رئيسية لسوء المعاملة للمعتقلين العراقيين»، واشنطن: 2003.

http://www.google.com/hostednews/afp/article/alepm5ixnxmwbjxgthidyn_14fiwyla

² التقرير السنوي: «زيادة النفقات الدولية للصليب الأحمر تعكس ارتفاع عدد المستضعفين وتحسن الوصول إلى المتضررين في النزاعات المسلحة»، جنيف: اللجنة الدولية للصليب الأحمر، 2008.

<http://www.icrc.org/web/ara/siteara0.nsf/html/icrc-annual-report-270509!opendocument>

³ هيثم مناع: المرجع السابق، ص 470.

⁴ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء 2008، المرجع السابق، ص 8.

⁵ نفس المرجع، ص 8.

وفي إفريقيا أيضا، وفر ميثاق حقوق الإنسان والشعوب، ومحكمة حقوق الإنسان والشعوب، الإطار المعياري والمؤسسي لحماية حقوق المواطنين؛ غير أن الافتقار للقوة المؤسسية هو الذي يعيق عملية التنفيذ في الغالب¹.

وما اتخذته الدول الإفريقية أيضا، في القرار الذي أصدرته في قمتها المنعقدة في واجادوجو في يونيو 1998، يدعو الدول الأعضاء في المنظمة، إلى خرق الحصار المفروض على ليبيا، بموجب قرار مجلس الأمن؛ إن لم يتم حل المشكلة الليبية خلال مدة محددة، مخالفة بذلك الشرعة الدولية والعالمية². لذلك تعتبر التنظيمات الإقليمية وخاصة في السنوات الأخيرة، أنجع طريقة لحماية حقوق الإنسان، وربما تكون أفضل طريقة أيضا، لحماية "الحق" في الأمن السياسي واقعيا، نظرا لاعتمادها على أسلوب المحاكم من جهة، وكونها الأقدر على استيعاب الاختلاف من جهة أخرى، كما أن أجهزتها أكثر حركية ومرونة، واتصال الأفراد بها أيسر وأسهل. ومن بين هذه الآليات الإقليمية؛ نجد المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان، والمحكمة الأمريكية. ثم المحكمة الإفريقية لحقوق الإنسان.

الفرع الأول: المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان

إن التنظيمات الإقليمية لها دور فعال في حماية حقوق الإنسان في الدول الداخلة في عضويتها وتمثل التجربة الأوروبية النموذج الفعال والنشط، والأكثر تقدما في هذا المجال، مقارنة بالأجهزة الإقليمية الأخرى، المختصة بالرقابة على احترام الالتزامات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان؛ لأن الاجتهادات القضائية الصادرة عن المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان وإطارها الإجرائي والمؤسسي، يتضمن خبرة كبيرة وواسعة³.

وقد أنشأت هذه المحكمة بالاستناد إلى الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان عام 1950، هدفها إحداث نوع من الانسجام والتنسيق بين قوانين هذه الدول، القائمة على العديد من الضمانات الدنيا، في مجال حقوق الإنسان. وتنفيذ أحكام المحكمة الأوروبية مرهون على إرادة الدول الأطراف، ولا تتمتع بقوة تنفيذية ذاتية داخل النظم القانونية الداخلية لهذه الدول، كما لا ترتب أي أثر في مواجهة المحاكم الوطنية للدول الأطراف، فهي ليست ذات أثر الغائي أو تعديلي؛ ولكن الأحكام الصادرة عنها تتمتع بقوة قانونية ومعنوية كبيرة، خصوصا وأن الدول الأطراف المتعاهدة قامت بإجراء العديد من التعديلات التشريعية والقضائية داخلها، لموائمة أنظمتها القانونية الداخلية مع أحكام الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان⁴.

¹ تقرير لجنة الأمن الإنساني الأن 2003، المرجع السابق، ص 29.

² ضمانات حقوق الإنسان على المستوى الإقليمي، ص 40.

³ محمد خليل موسى: المرجع السابق، ص 154.

⁴ نفس المرجع، ص 158-159.

وهناك إمكانية لاعتبار المحكمة الأوروبية أنجع آلية أيضا، لحماية " الحق " في الأمن السياسي؛ لأن الإنسان الأوروبي يتمتع بمجموعة كبيرة من الحقوق والحريات، ويتمتع النظام التشريعي الأوروبي المتعلق بها بطابع الإلزام، فيما يتعلق باحترام هذه الحقوق. وأن جميع الاتفاقيات الأوروبية التي أبرمت لتنظيم كافة مجالات الحياة، لم يتوقف تنفيذها على إرادة الدول الأعضاء، وإنما تضمنت أجهزة رقابية وتنفيذية لضمان الالتزام بها، وللأفراد أيضا الحق في مراقبة دولهم في هذا المجال¹.

ويعتبر النظام الأوروبي أفضل نظام يوفر الحماية لحقوق الإنسان، لتمتعه بسلطات رقابية قوية جدا تتمتع بها اللجنة الأوروبية لحقوق الإنسان والمحكمة التي تختص أيضا، بإصدار القرارات الأمرة على الرغم من أن تقاريرها غير ملزمة قانونا، إلا أنها تقبل باعتبارها أمرة بالنسبة للدول الأعضاء². وأهم اختصاص تختص به المحكمة الأوروبية هو الاختصاص القضائي، الذي يهتم بالنظر في عرائض والتماسات الدول الأطراف والأفراد بصفة إلزامية جبرية، ولا يمكن للمحكمة البت فيها، إلا إذا كان النظام القانوني الداخلي للدول الأعضاء غير كاف لتأمين احترام هذه الحقوق³؛ لأن السلطة القضائية الوطنية داخل الدول الأطراف تكون في وضع أفضل من القاضي الدولي، لبيت في النزاعات المعروضة أمامها.

كما أن اختصاصها يقتصر على البت في قانونية السلوك محل الطعن؛ أي قضائها تعويضي لا الغائي. لذلك تعتبر التجربة الأوروبية الأفضل والأكثر اكتمالا وفعالية؛ لأن الاجتهادات القضائية الصادرة عن المحكمة، أصبحت تشكل خبرة واسعة ومصدرا ثريا تستلهمه المحاكم الإقليمية الأخرى⁴، في حماية حقوق المواطنين، هذه الأخيرة تشكل أساسا متينا، لبناء " الحق " في الأمن السياسي.

الفرع الثاني: المحكمة الأمريكية لحقوق الإنسان

تعتبر المحكمة الأمريكية جهاز قضائي مستقل أنشئ بموجب الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان تعنى بتفسير أحكام الاتفاقية، والبت في النزاعات الناشئة عن تطبيقها بين الدول الأعضاء⁵، وهي أيضا يمكن اعتمادها كألية لحماية " الحق " في الأمن السياسي ضمينا، نظرا لكونها تستند إلى ميثاق منظمة الدول الأمريكية، الذي يوضح مهمة أمريكا في منح الحرية للإنسان، التي هي أساس الأمن، وتوفير المناخ الأنسب لتطوير شخصيته وتحسين تطلعاته. وأن التضامن الحقيقي فيما بين الدول الأمريكية لا يمكن تصوره، إلا بتعزيز الحرية الفردية والعدالة الاجتماعية، التي تقوم على احترام الحقوق الأساسية

¹ إبراهيم أحمد خليفة: « الالتزام الدولي باحترام حقوق الإنسان وحرياته الأساسية، دراسة تحليلية في مضمون الرقابة على تنفيذها » الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007، ص 118.

² جاك دونللي: ترجمة، مبارك علي عثمان: « حقوق الإنسان العالمية بين النظرية والتطبيق »، المكتبة الأكاديمية، الطبعة الأولى، 1998، ص 254.

³ محمد يوسف علوان: محمد خليل الموسى، المرجع السابق، ص 293، 298-299.

⁴ نفس المرجع، ص 298-299.

⁵ نفس المرجع، ص 316.

للإنسان في القارة الأمريكية في إطار المؤسسات الديمقراطية، وأن العدل والأمن الاجتماعي، هما أساس السلام الدائم، كما يفرض الميثاق على الدول الأعضاء واجب احترام هذه الحقوق دون تمييز¹. كما يحق لكل دولة تطوير حياتها الثقافية والاقتصادية والسياسية، في ظل الاحترام الخالص لحقوق الإنسان والقيم العالمية، بالإضافة إلى استنادها على الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان، حيث تقضي المحكمة في أحكامها المتعلقة بموضوع الدعوى، التفرقة بين الحقوق المعترف بها في الاتفاقية وبين الواجب العام الملقى على عاتق الدول الأطراف في الاتفاقية، الذي يشمل وجوب احترام الحقوق والحريات المحتواة فيها، ويضاف إلى ذلك واجب عام يتضمن ضرورة اتخاذ الدول الأطراف الإجراءات التشريعية وغير التشريعية، التي تكون لازمة لإعمال الحقوق المشمولة بالحماية في الاتفاقية².

وبالنسبة للاختصاص القضائي للمحكمة؛ فإنه يتوقف عمل اللجنة الأمريكية كجهاز للاتفاقية الأمريكية بعد فحصها للشكاوى المقدمة لها، ولها خيار قبولها أو رفضها، ومع ذلك فالمحكمة لا تملك من الوسائل ما يمكنها من التنفيذ الجبري لهذه الأحكام، إلا أنها بمقدورها فقط، رفع تقاريرها بشأن امتناع دولة ما عن الامتثال لقراراتها إلى الجمعية العامة لمنظمة الدول الأمريكية متبوعة بتوصياتها، بشأن ما يجب اتخاذه من إجراءات³.

الفرع الثالث: المحكمة الإفريقية لحقوق الإنسان

إن المحكمة الإفريقية لحقوق الإنسان تستند على ميثاق المنظمة، التي يضمن ضرورة حماية حقوق الإنسان الأساسية، وقد نص أيضا على إنشاء لجنة إفريقية خاصة بحقوق الإنسان والشعوب، تقوم بجمع الوثائق وإجراء الدراسات والبحوث حول مشاكل حقوق الإنسان الإفريقية، كما تقوم بوضع القواعد اللازمة لحل المشكلات القانونية للحقوق والحريات، لتكون الأساس الذي تبني عليه الحكومات الإفريقية تشريعاتها⁴.

وأنجع وسيلة لضمان هذه الحقوق تتعلق بالمحكمة الإفريقية، التي تتمتع كسابقاتها من اختصاص استشاري وقضائي، هذا الأخير تنظر من خلاله في القضايا المرفوعة أمامها من جانب اللجنة الإفريقية ومن دولة طرف في الميثاق الإفريقي، والدولة الطرف المقدم ضدها بلاغ أمام اللجنة ومن الدولة الطرف التي يكون مواطنوها ضحايا الانتهاك، بالإضافة إلى المنظمات الحكومية الإفريقية، كما تتلقى

¹ عبد الكريم علوان: «الوسيط في القانون الدولي»، المرجع السابق، ص 157.

² محمد خليل الموسى: المرجع السابق، ص 191.

³ محمد يوسف علوان: محمد خليل الموسى: المرجع السابق، ص 159، 161-162.

⁴ عبد الكريم علوان: المرجع السابق، ص 166.

المحكمة بلاغات الأفراد والمنظمات غير الحكومية، شريطة أن تكون الدولة المشتكي عليها أقرت بصلاحيات المحكمة¹.

ويمكن اعتبار هذه المحكمة هي الأخرى آلية من آليات ضمان "الحق" في الأمن السياسي كونها تركز على هموم ومشاكل المواطن الإفريقي، وسعيها لإيجاد الحلول لها وضمن واحترام حقوقه أكثر، كون أن الهدف من التأسيس لهذا "الحق" هو تحقيق أمن المواطن وحمايته من الاعتداء. إن مجموع هذه الآليات، كان لابد من تواجدها كوسيلة فعالة لمكافحة الخروقات المختلفة لحقوق الإنسان عامة، وربما تشكل ضرورة ملحة لمواجهة الانتهاكات المتعلقة "بالحق" في الأمن السياسي مستقبلا، بفعل عوامل عديدة؛ كانتشار الجريمة، المخدرات، الإرهاب... الخ، والتي لابد من السيطرة عليها من قبل القانون، حتى لا تتفاقم مخاطرها وتعدد مصادرها، فيصعب عندها التحكم، ويختل ميزان الأمن².

وفي ظل النظام العالمي الجديد وما يحمله من مخاطر، أصبح لا يكفي أن يكون لدى الدولة نظام قانوني جيد فقط، فحتى يكون هذا الأخير كذلك، ينبغي أن تسانده آليات ومؤسسات فعالة تهتم بحماية وتنفيذ حقوق الإنسان³.

المبحث الثالث: "الحق" في الأمن السياسي ودوره في تحقيق الأمن الإنساني

إن الأمن الإنساني لا يتحقق ولا يكتمل بنائه، إلا إذا تقيدت الحكومات أو النظم الديمقراطية بالقواعد والمبادئ المبينة في القوانين المحلية والاتفاقيات الدولية⁴، وما دام أن هناك إمكانية لوجود "الحق" في الأمن السياسي، من خلال توافر ضمانات قانونية وفعالية له، وتمتعه بالحماية الدولية من قبل الأجهزة المتخصصة للأمم المتحدة؛ سواء كانت رسمية أو غير رسمية، فإنه بواسطة هذه الضمانات والآليات، يمكننا الوصول إلى بناء وتدعيم الأمن الإنساني مستقبلا.

كما أن محاولة إقرار الدساتير والقوانين بهذا "الحق"، قد يضع على عاتق الدول التزامات ايجابية تستهدف إعادة توجيه سلوك الدول والأفراد نحو توفير الفرص الحياتية، بتفاعلهم مع مجموعة متنوعة من القواعد والأدوات المتطورة عبر التمكين القانوني، الذي يعني توسيع نطاق الحماية بالنسبة "للحق" في الأمن السياسي من جهة، وحماية المواطنين من الظلم الذي يقع عليهم ومنحهم فرصا متكافئة للوصول إلى الحاجات الإنسانية من جهة أخرى. وبالتالي تحقيق الأمن الإنساني⁵.

وأمام حدة التهديدات التي تمس الأمن بوجه عام، قد لا تجد الدول أمامها، سوى إمكانية التوجه نحو "الحق" في الأمن السياسي للتصدي لها ومواجهتها، عن طريق حماية حقوق الإنسان على جميع

¹ محمد يوسف علوان: محمد خليل موسى: المرجع السابق، ص 321.

² نفس المرجع، ص 248.

³ رضا عبد السلام: المرجع السابق، ص 27.

⁴ تقرير لجنة أمن الإنسان الآن 2003، المرجع السابق، ص 151.

⁵ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، ص 26.

الأصعدة، بالإضافة إلى إمكانية ضمان الاحتياجات الأولية والأساسية للمواطنين في الحاضر والمستقبل¹، كون أن الحكومات هي المسؤولة عن ذلك. وهي من تملك القرار والقدرة على التغيير وهي المسؤولة أيضا، عن ضمان الحد الأدنى من مستويات المعيشة للمواطنين، بالتخفيف من حدة التفاوت في الثروات، الدخول، توزيع الخدمات توزيعا عادلا، تزويد القرى بمياه الشرب النقية، توفير المرافق الصحية، الحفاظ على البيئة ومواردها وضمان استدامتها².

وبالتالي إن التحدي الرئيسي أمام هذه التهديدات، هو توافر إطار كثيف من العمل الوقائي وقيادة ذات كفاءة عالية على المستوى المحلي والعالمي، تتصرف بشكل استباقي وبصورة جماعية حاسمة، في مواجهة هذه الأخطار والتغلب عليها، أو التخفيف من حدتها والقضاء عليها نهائيا³.

" فالحق" في الأمن السياسي، بالإضافة إلى كونه يحمي حقوق الإنسان، من خلال دوره في مكافحة مشكلات الفقر، المرض المعدي، الإرهاب وما إلى ذلك، فإنه يستهدف أيضا حماية حقوق المواطنين وضمان عدم انتهاكها في أثناء الصراعات وما بعدها، فهو يهتم بإعادة بناء البلدان المتضررة من جراء الحروب والصراعات، ويحقق الحماية القبلية والآنية والبعدية لحقوق الإنسان.

لذلك فإن المسار المرهلي للأمن الإنساني، قد يقتضي العمل على تحقيق البناء الفعلي والقانوني " للحق" في الأمن السياسي من طرف جميع الدول دون استثناء؛ لأنه يصب في مصلحتها، إلى أن تصبح له أركان واضحة، يمكن الاعتماد عليها في إدراك فكرة الاندماج بينه وبين باقي الأبعاد الأمنية الأخرى للأمن الإنساني.

فهل يمكن " للحق" في الأمن السياسي أن يحدث تغييرا في أفكار وسلوكيات الدول، بالاتجاه نحو تحقيق الأمن الإنساني واقعا؟.

وهل ينتج عنه فعلا استخدام أساليب ديمقراطية جديدة تعمل على تحقيق الانتفاع والإشباع الحدي من حقوق الإنسان؟.

المطلب الأول: "الحق" في الأمن السياسي ودوره في الحفاظ على البيئة وضمان استدامتها
إن حماية البيئة لها علاقة وطيدة بحقوق الإنسان، فهي تعني بقاء الجنس البشري والقدرة على الحصول على مصادر الرزق والامتناع عن تدمير أنظمة الطبيعة، التي يقوم عليها عنصر الحياة في هذا العالم، بالنسبة للأجيال الراهنة والمستقبلية⁴، كما أن إشباع الحاجات والحقوق الأساسية ومن بينها

¹ دارود زلكي: دونالد كانيارو: إيفا كروز بكوفا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون والحكمة الجيدة " ما تستوجب الحكمة" تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

² هشام مصطفى الجمل: دور السياسة المالية في تحقيق التنمية الاجتماعية بين النظام المالي الإسلامي والنظام المالي الوضعي، المرجع السابق، ص 238.

³ غيتا غليغان بورغ وآخرون: «تقرير الهيئة رفيعة المستوى بشأن الأخطار والتحديات والتغيير، عالم أكثر أمنا مسؤوليتنا المشتركة، التسليح ونوع السلاح والأمن الدولي»، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، الكتاب السنوي، 2005، ص 106-107.

⁴ سهيل حسن الفتلاوي: المرجع السابق، ص 90.

الحق في البيئة، يتطلب ضمان حصول المواطنين، ولاسيما الفقراء على حصتهم العادلة من الموارد الضرورية لتدعيم الحياة الإنسانية، وما قد يساعد على كفالة هذه العدالة هو "الحق" في الأمن السياسي الذي يقتضي نظام سياسي فعال، يؤمن المساهمة الحقيقية للمواطنين في اتخاذ القرار وممارسة أكبر قدر من الديمقراطية، هذه الأخيرة توسع من قاعدة الوعي الاجتماعي لحقيقة المخاطر البيئية ومكافحة الجرائم الواقعة على البيئة، وتنفيذ الإجراءات والخطط الفعلية الهادفة لتحقيق التعامل السليم مع المحيط البيئي للإنسان¹.

وقد سعى المجتمع الدولي في سبيل المحافظة على البيئة إلى عقد الاتفاقيات والمؤتمرات الدولية من أبرزها، مؤتمر الأمم المتحدة للبيئة والتنمية، الذي انعقد في ستوكهولم عام 1972، ومؤتمر قمة الأرض في ريو دي جانيرو عام 1992 ومؤتمر جوهانسبرغ عام 2002 بجنوب إفريقيا، أو ما يعرف بقمة الأرض الثانية².

كما يؤدي الدعم السياسي والقانوني للبيئة إلى الفاعلية وحسن الأداء؛ لأن العمل البيئي مسئولية مشتركة يساهم في زيادة الوعي، استنهاض العمل الشعبي، تقوية استعداد المواطنين لدفع تكلفة الحفاظ على بيئتهم، بالإضافة إلى تعزيز دور الأجهزة المسؤولة عن التحقيق البيئي، مراقبة معايير الجودة البيئية ومتابعتها، للارتقاء بنوعية الحياة وتحقيق الأمن الإنساني، وضمان المساواة بين الأجيال في الانتفاع بالموارد البيئية مستقبلا، والتي لا يتم تحقيقها في غياب العدالة السياسية والاجتماعية. وبالتالي تحقيق الاستدامة البيئية³.

فالاستدامة البيئية تتوقف على وجود نظام ديمقراطي، يهدف إلى تعميق النهج التشاركي في الإدارة وتشجيع مشاركة المواطنين في اتخاذ القرارات، والسعي نحو العدالة والمساواة في استثمار الموارد الطبيعية والوصول إلى المنافع المشتركة للطبيعة، وتعتبر الدولة ذات استدامة بيئية إذا تمكنت من الحفاظ على أنظمتها الطبيعية وتخفيفها للضغوطات البشرية، وقدرتها على إنشاء أنظمة مؤسسية سياسية واجتماعية، قادرة على الاستجابة للتحديات البيئية⁴.

الفرع الأول: إدارة وحماية البيئة الطبيعية

إن زيادة خطورة وحدة الكوارث الطبيعية، حملت العديد من الدول مسئولية وضع خطط طوارئ لمواجهة وإزالتها والتخفيف من أثارها، وقد تستند في ذلك على "الحق" في الأمن السياسي، عن طريق سن القواعد القانونية التي تعد في غاية الأهمية، حيث تعمل على ضبط سلوك الإنسان في تعامله مع

¹ محسن أفكرين: « القانون الدولي للبيئة»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2006، ص ص 36،49.

² نفس المرجع، ص 49.

³ مصطفى طلبة: إلياس بيبضون: « الموسوعة العربية للمعرفة من أجل التنمية المستدامة»، الدار العربية للعلوم، المجلد الأول، الطبعة الأولى 2006، ص ص 419، 456.

⁴ باقر محمد علي وردم: « العالم ليس للبيع، مخاطر العولمة على التنمية المستدامة»، الأردن: الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2003، ص ص 193، 209.

البيئة بتوضيح المفاهيم والأدوات القانونية، التي تكفل إيجاد بيئة صحية وحياء أفضل للجميع وبمشاركة منتهكي القوانين البيئية؛ لأن مهمة القانون لا تتوقف عند حد تلبية الحاجات والاستجابة لمتطلبات المواطنين وحسب، وإنما تستلزم أيضا تدخله لمواجهة آثارها فيما بعد. فالسلطة العامة هي العنصر الأساسي الموكل إليه اتخاذ الإجراءات القانونية والعملية لحماية البيئة وكفالة الفرص للشعب للتعاون معها في تحقيق هذه المهمة¹.

كما أن الحماية تستدعي توافر المؤسسات المسؤولة عن الكشف عن المخالفات البيئية، كالمؤسسات الحزبية مثلا: التي لها دور فعال في تدعيم الحقوق البيئية، لما تقوم به من نشاطات للتوعية وتوضيحها لأبرز مخاطر الاعتداء على البيئة، والعمل على صيانتها بكل السبل الديمقراطية الممكنة، مثل: التنظيمات الشعبية التي أنشأت في العديد من الدول للمحافظة عليها، فضلا عن مناهضة الأسلحة النووية مثل: الحزب الأخضر أو الحركة الخضراء، التي تهدف إلى حماية الطبيعة في ألمانيا عام 1980 وفي اليابان عام 1983².

وبالتالي تدخل القانون في هذا المجال يحتل أهمية قصوى، خصوصا في ظل كثرة انتشار التهديدات المتعلقة بها وبكوكب الأرض والإنسانية عامة، من خلال اعتماد الدول في سياساتها العامة لمعايير الإدارة البيئية الفعلية وإعداد خطط للطوارئ والإشراف على الرصد البيئي، وإدارة المحميات الطبيعية³.

إذن الإدارة الفعالة والفعلية للبيئة، تتضمن مجموعة من الفعاليات المؤسسية الدولية المعنية كليا أو جزئيا بقضايا البيئة، فضلا عن الاتفاقيات الدولية والبروتوكولات ذات الصلة، تستهدف صون البيئة والحد من تلوثها⁴.

أولا: الحماية القانونية والفعلية للبيئة الطبيعية

لقد وفر برنامج الأمم المتحدة بالتعاون مع برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والمنظمات الإقليمية للدول، خاصة النامية، كل الدعم في مجال المحافظة على البيئة وحمايتها، من خلال القانون البيئي إنشاء المؤسسات البيئية الحكومية، إتاحة نظام المعلومات البيئية على المستوى الدولي، النظام العالمي للرصد البيئي، الذي شجع عملية إقامة شبكات إقليمية للمعلومات المتعلقة بالبيئة وتبادلها؛ وذلك دعما للوقاية الاجتماعية والجماعية، حيث يشتمل هذا البرنامج على تدابير عملية تهدف إلى حماية البيئة من الانتهاكات⁵.

¹ داوود عبد الرزاق الباز: المرجع السابق، ص 28، 35، 38.

² ماجد راغب الحلو: « قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة الإسلامية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007، ص 17، 60-61.

³ نفس المرجع، ص 17، 60-61.

⁴ أحمد دسوقي: محمد إسماعيل: الإدارة الدولية لقضايا البيئة، «مجلة السياسية الدولية»، العدد الثامن والأربعون بعد المائة، أبريل، 2002، ص 191.

⁵ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 148.

وقد أكدت الجمعية العامة للأمم المتحدة على اعتبار البيئة حق من حقوق الإنسان، يستوجب الحماية في القرار رقم 94/45 عام 1990، كما تضمنته العديد من الأجهزة التابعة لها، كالمجلس الاقتصادي والاجتماعي، برنامج الأمم المتحدة للبيئة، الاتفاقيات الدولية المبرمة تحت رعايتها¹، فضلا عن الحماية البيئية التي توفرها الأنظمة الوطنية، بالاستناد إلى نصوص الدساتير الوضعية؛ إذ تعتمد غالبية الدول على تشريعات خاصة مستقلة، تجرم أفعال المساس بالبيئة إلى جانب العديد من اللوائح المكملة لمقتضيات التنظيم البيئي وضرورات الهدوء والسكينة².

ويعتبر التلوث من أخطر التهديدات البيئية على الإطلاق، التي تتطلب قوة قانونية فاعلة، قد يوفرها " الحق " في الأمن السياسي، والتي تحدد بشكل واضح العقوبات المدنية والجزائية على الممارسات التي تشكل تهديدا واضحا للأمن الوطني والعالمي، فعلى الرغم من أن القانون الدولي لم يضع القواعد القانونية الخاصة بالتنصدي للتلوث، ولكنه استطاع إبرام العديد من الاتفاقيات التي أوجبت الالتزام، باتخاذ الإجراءات الكفيلة للحد منه وفرض بعض جوانب المسؤولية، لمن يخالف أحكام تلك الاتفاقيات³.

فبرنامج الأمم المتحدة أيضا يركز على دعم التعاون الدولي بوضع الإرشادات وتنسيق السياسات العامة بشأن توجيه البرامج البيئية داخل منظومة الأمم المتحدة، واستعراض حالة البيئة العالمية بشكل دائم. بالإضافة إلى الوظائف العديدة التي تقوم بها اللجنة المعنية بالتنمية المستدامة، التي أقرتها الجمعية العامة عام 1992، بصدد إدارة قضايا البيئة على المستوى العالمي، وتعمل أساسا على متابعة مقررات قمة الأرض وترشيد القرارات الحكومية الدولية⁴.

بالإضافة إلى عقد اتفاقية حماية غابات العالم عام 1990، وقمة لندن التي دعت إلى وضع ميثاق للتغيير المناخي في العالم، قمة ميونيخ عام 1992، التي تضمنت توصية لوضع خطط العمل اللازمة لتنفيذ قرارات قمة الأرض لعام 1991، وتوفير المزيد من المعونة الفنية والمالية للبلدان النامية لتنفيذ كل ما ورد في هذه القمم⁵.

وقد أدى انتشار المخاطر البيئية أيضا، إلى ظهور نوع جديد من الوعي العالمي، الذي يساهم في حماية البيئة من خلال، مؤسسات المجتمع المدني، والمنظمات غير الحكومية التي تزايد نفوذها، كالاتحاد العالمي لحفظ البيئة، لكونها تمثل التراث المشترك للإنسانية؛ ولأنها الأقدر في تحقيق الاتصال المباشر

¹ أحمد أبو الوفاء: « الحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار منظمة الأمم المتحدة والوكالات الدولية المتخصصة»، القاهرة: دار النهضة العربية الطبعة الأولى، 2000، ص78.

² أشرف هلال: « جرائم البيئة بين النظرية والتطبيق»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2005، ص24.

³ محسن أفكرين: المرجع السابق، ص64.

⁴ أحمد دسوقي: محمد إسماعيل، مجلة السياسة الدولية، المرجع السابق، ص193.

⁵ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص165.

بين الدولة والمواطن، وهي التي باستطاعتها انتهاز استراتيجيات جديدة، تقوم على مفاهيم النظام البيئي¹.

كما ساهمت المنظمات غير الحكومية على الصعيد الوطني والدولي على نحو يدعم عمليات تبادل المعلومات العلمية، التقنية والقانونية، المتعلقة بالسياسات العامة المرتبطة بالبيئة، ودعمها لصنع القرارات المستتيرة بيئيا وتفعيل نظم الإدارة البيئية، مع تعزيز مشاركة المواطنين في التخطيط البيئي والتنمية البيئية، من خلال نشر الوعي البيئي، فضلا عن مشاركة منظمات المجتمع المدني في تحقيق الحماية البيئية، وجعل منها نظاما فعالا². وهذا ما قد يحققه الأمن السياسي "كحق" من حقوق الإنسان على اعتباره يرتكز على حماية حقوق المواطن، وضمان المشاركة في الحياة العامة.

ثانيا: الإدارة الفعلية للبيئة الطبيعية

تعتمد الإدارة البيئية على تقوية مؤسسات البيئة وزيادة القدرات المالية والإدارية المتصلة برفع مستوى الوعي بأخطارها، وتعزيز دور الأجهزة المسؤولة عن التنفيذ، وترتبط الإدارة الفعلية للبيئة ارتباطا وثيقا بالحماية القانونية وإدارة قضاياها، من خلال الآليات والأجهزة الكفيلة بذلك، فهي تهتم بتحسين التوازن البيئي، وتحديد مصادر الخطر، وطرق التعامل مع أشكال التهديدات الواقعة عليها³، في سبيل حماية حقوق الإنسان بالدرجة الأولى.

وللتوصل إلى جودة حقيقية للبيئة، تعمل الإدارات البيئية، وفقا لإجراءات عديدة منها؛ إجراء التدقيق البيئي وإعداد برامج خاصة له، بهدف تنفيذ سياسات التطوير الفني والمعرفي تجاه حماية البيئة، كوقف التلوث وترشيد استهلاك الطاقة والمياه⁴.

ونظرا لكثرة الأزمات والمتغيرات البيئية، فإنه على الدول أن تعمل جاهدة لإيجاد أساليب جديدة لاحتواء هذه الأزمات والمشاكل بوسائل عصرية، قد تحتاج من خلالها إلى إدراج "الحق" في الأمن السياسي في جدول أعمالها، فهو قد يساهم في تكوين كوادر وقيادات مؤهلة، تجنب المجتمعات الكثير من المخاطر والمهددات بصفة دورية مثل: الاعتماد على نظم المعلومات الجغرافية وآليات الإنذار المبكر وإنشاء شبكة معلومات بيئية، لتكون الأساس في عملية المسح البيئي وإجراء المراجعة البيئية لتحديد حجم التعويض اللازم للأعمار والإصلاح البيئي، وأيضا لصياغة منظومة متكاملة لإدارة الكوارث والطوارئ⁵.

¹ Jean-Bernard Auby: « **La globalisation, le droit et l'état** », Paris: Montchrestien, E.J.A, édition, 2003, p.55.

² أحمد دسوقي: محمد إسماعيل: مجلة السياسة الدولية، المرجع السابق، ص149.

³ محمد سمير مصطفى: « **استراتيجيات التنمية المستدامة، مقارنة نظرية وتطبيقية** », الموسوعة العربية للمعرفة من أجل التنمية المستدامة، المرجع السابق، صص443، 451.

⁴ باتر محمد علي وردم: العالم ليس للبيع، المرجع السابق، ص326.

⁵ تاج السيد بشير عبد الله: « **المؤتمر القومي للتنمية والبيئة تحت شعار نحو تحقيق تنمية متوازنة ومستدامة** », « **رؤية حول السلام البيئي في السودان** », اليونسكو: رقعة الصداقة، الخرطوم: كلية كومبيوترمان الجامعية، 20 سبتمبر 2006.

<http://www.ses-sudan.org/english/conferences/environnement/4/taj%20elsir%20basheer.pdf>

فالمسح البيئي هو الرصد النوعي والكمي للإجهاد البيئي؛ سواء كان التلوث أو التدهور، يحدث للموارد الطبيعية الإحيائية وغير الإحيائية ومنتجاتها، وأن توظيف الدول للرقابة البيئية، وتدعيم سيادتها على ثرواتها هما الدعامة الأساسية لتأمين الإنتاج الغذائي، تحقيق الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية، الحفاظ على الميراث الثقافي، وكلها مقومات للاستقرار والأمن السياسي وتحقيق الأمن الإنساني¹.

كما أن تحقيق الجودة الشاملة في إدارة البيئة، تتطلب وجود ما يسمى، بالجودة في المعايير الجودة السلوكية، الجودة التفاعلية، ويقصد بالجودة في المعايير هي درجة التعامل الراشد مع البيئة وقياس درجة الوعي البيئي، بالاستناد إلى سياسة بيئية مبنية على المصادر الهامة، المؤثرة على البيئة لتحقيق التوافق مع القوانين والتشريعات البيئية، بما يقلل المخالفات في حالة عدم الالتزام بتلك القوانين. وهذه المعايير تحتاج إلى الالتزام السلوكي القائم على التدريب والتوعية والمهارات المتوافرة لدى الموظفين العاملين، أو ما يعرف بالجودة السلوكية، وبالاستناد إلى المعايير القانونية والالتزام السلوكي يمكن تحقيق التفاعل بين خطط التنمية المتوافقة مع القدرات البيئية².

لذلك فإن الهدف يكمن في توجيه الأفراد والدول نحو إدراك أهمية وجود " الحق " في الأمن السياسي، وقدرة هذا الأخير على منح المواطن، فرصة المشاركة في تحقيق التعامل السليم مع بيئته ومحيطه للخروج بنتائج ايجابية، تقضي على جزء كبير من المشاكل والهموم البشرية. وبالتالي ضمان الحد الأدنى من أمن الإنسانية.



¹ تاج السيد بشير عبد الله: « المؤتمر القومي للتنمية والبيئة تحت شعار نحو تحقيق تنمية متوازنة ومستدامة»، « رؤية حول السلام البيئي في السودان»، اليونسكو: رقعة الصداقة، الخرطوم: كلية كومبيوترمان الجامعية، 20 سبتمبر 2006.

<http://www.ses-sudan.org/english/conferences/enviromment/4/taj%20elsir%20basheer.pdf>

² محمد عبد الفتاح الصيرفي: المرجع السابق، ص ص 280-281، 38

الفرع الثاني: الاستخدام الرشيد للموارد الطبيعية

إن الموارد الطبيعية يقصد بها كل ما تحتويه الأرض وما في باطنها من موارد، يتم استغلالها عن طريق كشف الإنسان عنها، وهي تمثل أهم المصادر الطبيعية الأساسية لوجود الإنسان وبقائه. فهناك موارد ومصادر أبدية دائمة مثل: الطاقة الشمسية والرياح والأمطار، وهناك منها ما يمكن أن يتعرض للنقصان أو الندرة، إذا لم تستخدم برشد وهي: الماء، الغاز الطبيعي، البترول، ولا يوجد أي إشكال فيما يخص استغلال الموارد القابلة للتجديد، وإنما المشكلة الرئيسية تكمن في الموارد غير المتجددة¹، التي تتطلب قدرا كبيرا من التوعية والمعرفة البيئية؛ لأنها موارد لا تخص الأجيال الراهنة وحسب، وإنما هي أيضا من نصيب الأجيال المستقبلية، كالفحم، البترول، الغاز الطبيعي، المياه الجوفية... الخ، فهي بحاجة إلى نظم ديمقراطية فعالة².

وهنا يكمن الدور الذي يمكن أن يقوم به "الحق" في الأمن السياسي، بتوفير التعليم الضروري والتربية البيئية، فقد أثبتت دراسة أجراها البنك الدولي على الموارد، أشار فيها إلى دور الأمن السياسي ضمنيا في تحقيق الاستخدام الرشيد لها، من خلال احتوائه لمجموعة من القواعد والمؤسسات القوية وتوفير الرأسمال البشري والمعرفة، حيث أدى ضعف القوانين وعمل المؤسسات في الكثير من الحالات إلى تدهور الموارد؛ مما انعكس سلبا على عملية استغلالها، كسيطرة الحكومة مثلا: على استخدامها لتمويل أنشطتها على حساب المواطنين أو استغلال هؤلاء، عن طريق دفع الضرائب برفع نصابها وإتقال كاهل المواطن بالأعباء المالية بحجة استخدامها في عمليات الاستخراج³.

ويمنح الأمن السياسي أيضا لكل مواطن؛ سواء كان رجل أو امرأة حقوقه الإنسانية، بطريقة تكفل لهم الحصول على المياه للجميع وخاصة الفئات الفقيرة، للمحافظة ولو نسبيا على الإرث الطبيعي والزراعي للأجيال المقبلة. بالإضافة إلى ضرورة أن يكون لكل المواطنين أصوات في القرارات التي تتعلق بعملية تخصيص المياه وإدارتها وتفويض السلطة في اتخاذ مثل هذه القرارات إلى أدنى المستويات الممكنة، على اعتبار أن المياه تعد أهم مورد طبيعي يضمن للإنسانية الحق في الحياة⁴.

أولا: المحافظة على الموارد الطبيعية واستخدامها بطريقة عادلة

إن "الحق" في الأمن السياسي يمكن له أن يكفل لكل المواطنين سلطة إدارة المنظومات البيئية التي يعتمدون عليها في عيشهم؛ وذلك بتوضيح حقوق الملكية لهم وطرق الاستخدام المشترك للموارد. كما يمكن لنظام اللامركزية تحسين الحكم البيئي، عن طريق جهودها في بناء قدرات المجتمعات المحلية

¹ زكرياء طاحون: «الإنسان المعاصر، صانع الأزمات»، مكتب الفتح، الطبعة الأولى، 2007، ص 129.

² محمد سمير مصطفى: الموسوعة العربية للمعرفة من أجل التنمية المستدامة، المرجع السابق، ص 451، 452.

³ نفس المرجع، ص 452.

⁴ باتر محمد علي وردم: العولمة ومستقبل الأرض، المرجع السابق، ص 221.

في إدارة الموارد الطبيعية، بالتخطيط، صنع القرارات، احترام حقوق الجماعات المهمشة، التي كثيرا ما تعتمد على هذه الموارد في قدر كبير من مداخلها¹.

كما أن ضمان تكافؤ الفرص في الحصول على هذه الموارد، من شأنه أن يؤدي إلى التغلب على التوترات المختلفة، كالنزاعات المرتبطة بها وتحقيق المساواة في الحقوق. وبالتالي إزالة المساوئ المرتبطة بتوزيعها، وهي مهمة تقع على عاتق الدول في تحقيق التوازن بين متطلبات الفئات المحرومة وغير المحرومة، بما يحقق العدالة الاجتماعية².

فالأمّن السياسي يعمل على تحقيق درجة من الديمقراطية، الاستقرار السياسي، وما يستتبع ذلك من حسن الاستثمار في الموارد بطرق أكثر كفاءة، أو ما يعرف بالتخصيص الأمثل لها وتوزيعها بطريقة عادلة، وإتاحة الفرص لأعضاء المجتمع بالاستفادة منها بأقصى طريقة ممكنة، حيث يستمر عطائها للأجيال المقبلة، ووضع خطط منهجية، وسن القوانين والتشريعات التي تمنع تبيد هذه الموارد أو عن طريق الضغط الذي تمارسه المنظمات غير الحكومية، والمجتمع المدني مع حكومات الدول النامية لتطبيق الاتفاقيات الدولية المتعلقة، بالحفاظ على البيئة بشكل جدي وملزم³.

وقد تضمن الإطار الدولي العديد من الاتفاقيات مثلا: لحماية طبقة الأوزون والبحر الأبيض المتوسط من التلوث، حماية المناخ والتنوع البيولوجي، التحكم في حركة النفايات عبر الحدود عام 1994، تحريم تجارب الأسلحة النووية.. الخ⁴.

ويفرض أيضا، الاستخدام الرشيد للموارد، مسايرة الدول للتطورات التكنولوجية التي أدت إلى ظهور بدائل جديدة لها، بظهور الطاقة الشمسية والنوية واستخدامها في توليد الطاقة بطرق اقتصادية؛ مما يؤدي إلى انخفاض الطلب على البترول وضمان ادخار كميات لا بأس بها للمستقبل. بالإضافة إلى اهتمام الدول أكثر بالعنصر البشري؛ لأن المواطن هو من يستهلك هذه الموارد، فهو أداة ووسيلة في ذات الوقت⁵.

ولأن الموارد البشرية أيضا لها دور في الحفاظ عليها، من خلال توافر العديد من العمال والمهنيين المتمتعين بالخبرة، المهارة، المستوى التعليمي العالي، المعرفة التكنولوجية المتاحة، هذه الأخيرة تآثر بشكل بالغ في النشاط الاقتصادي، وزيادة قدرة المجتمع على تحقيق معدلات نمو اقتصادي مرتفع، يمنح القدرة للكثير من المجتمعات الفقيرة من الحصول على الموارد، وتعويض النقص في موارد الطاقة

¹ كاريس غريس: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام، 2003، المرجع السابق، ص ص 127- 128.

² Danièle Lochak: op.cit., pp.88-87.

³ إيمان عطية ناصيف: «اقتصاديات الموارد والبيئة»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007، ص ص 19- 20.

⁴ نعيم مغيب: «الجديد في الترخيص الصناعي والبيئي، الموصفات القياسية، دراسة في ضوء القانون المقارن»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2006، ص ص 91-92.

⁵ إيمان عطية ناصيف: المرجع السابق، ص 295.

وهناك العديد من الدول، أدى ارتفاع درجة مهاراتها البشرية إلى ارتفاع مستوى جودة الإنتاج وتدني مستوى الفقر في الموارد الطبيعية¹.

كما يساهم التطور العلمي والتكنولوجي في الدول الغنية في وضع الحلول المناسبة لمكافحة التلوث في مصادر الطبيعة، أما في الدول الفقيرة فمن الصعب عليها إدارة البيئة، كالأرض، المياه، مصادر الطاقة لعدم قدرتها المالية والمعرفية لإيجاد المختبرات المتطورة، للقيام بالنشاطات التي تفرضها هذه العمليات. لذلك كان لزاما على الدول الغنية، أن لا تكتفي بالتوقيع على المعاهدات، وإنما عليها أن تعمل بشكل جدي وواقعي على معاونة الدول الفقيرة على تجاوز هذه العقبات بهدف حماية البيئة ومواردها².

إذن في ظل غياب إطار تنظيمي فعال على المستوى المحلي والعالمي، فإن ذلك سيؤدي ربما إلى تزايد المشكلات البيئية وتفاقمها، خاصة تدهور الموارد الطبيعية، التي تعد من أخطر التهديدات التي تمس الأمن الإنساني³.

ثانيا: الاستخدام الرشيد للمياه كمورد أساسي للبشرية

إن المياه تعتبر أهم مورد على الإطلاق يضمن للبشرية جميعها الحق في الحياة، وهي مركز اهتمام كل الدول، نظرا لكثرة المشاكل المحاطة به، والتي تمس بصورة مباشرة حق المواطن في الماء. وقد أثبتت العديد من الدراسات انتقال الملايير من المواطنين إلى الماء النقي، وأن الكثير منهم أيضا يعيشون في دول تحتوي على مصادر مائية ضئيلة، حيث الطلب على المياه عال الكلفة، نتيجة النمو السكاني وتوسع الفلاحة وتزايد التنمية الصناعية. وفي سبيل الوصول إلى إدراك هذا المورد الأساسي يمكن الاستناد إلى "الحق" في الأمن السياسي، الذي يوسع من إمكانية فرص الحصول على الماء الصالح للشرب وتوفير الظروف الصحية لتصريف المياه، كونها أساس الأمن الإنساني؛ ومن غير الممكن أو يستحيل تحقيق هدف توفير الماء للسكان، دون ضمان الالتزام بالقوانين المصممة لحماية الموارد المائية من التلوث⁴.

وقد أشار تقرير التنمية البشرية لعام 2006، على أن 1.8 مليون طفل يموتون كل عام، بسبب المياه غير النظيفة وسوء الصرف الصحي، كما أنه عادة ما يتم استثناء الفقراء من الحصول على المياه، أيضا بسبب فقرهم ومحدودية حقوقهم القانونية، وغيرها من التهديدات التي تمس الأمن المائي للمواطن؛ لذلك من الأهمية في هذا المجال أن تتمكن الأنظمة الديمقراطية من وضع شروط صارمة، لا بد من تواجدها من أجل ترشيد المياه، وتنظيف مناطق الإنتاج، كما هو الحال في بعض الدول، كعملية استخدام التنظيف

¹ إيمان عطية ناصيف: المرجع السابق، ص 295.

² نعيم مغيب: المرجع السابق، ص 92.

³ علا محمد الخواجة: «العولمة والتنمية المستدامة»، موسوعة المعرفة من أجل التنمية المستدامة، المرجع السابق، ص 432.

⁴ دارود زلكي: دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفا: ترجمة، محمد رضا ددر: «الالتزام، سلطة القانون والحكمة الجيدة» ما تستوجب الحكمة» تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

الجاف قبل التنظيف المائي، مثلا لتوفير استهلاك المياه، كما يجب معالجة النفايات الصناعية السائلة قبل صرفها، بطريقة تضمن توافق خصائصها مع المعايير البيئية الموضوعة لها وضمن، أيضا نظافة المياه وتقادي الأمراض الناجمة عنها¹.

وتقع المسؤولية الأولى لضمان الإدارة المستدامة والعادلة للموارد المائية على الدول والحكومات، فكل دولة يتوافر فيها حد أدنى من الأمن السياسي، يمكن لها أن تضع ترتيبات واجبة التطبيق لإدارة شئون المياه في جميع المستويات، من خلال العمل على سد النقص الموجود بها واستخدامها بطريقة فعالة تعمل على جلب موارد مالية إضافية من جميع المصادر المجتمعية، ولاسيما زيادة التمويل للبلدان النامية، من أجل تلبية الحاجات الماسة في قطاع المياه والحاجة أيضا، إلى بناء القدرات التكنولوجية من أجل ضمان استخدامها بكفاءة في مكافحة التلوث المائي، وإيجاد مصادر بديلة للمياه في الدول التي تعاني نقصا فادحا منها².

كما أن المجتمع الدولي هو وحده القادر على تنفيذ التزاماته وجهوده لتمكين البلدان النامية من إدارة المياه بشكل مستدام، وضمان تقاسم فوائد الموارد المائية تقاسما عادلا، وقد يساهم في تنفيذ هذه الجهود أيضا "الحق" في الأمن السياسي عبر آلياته المتعددة، التي يمكن أن تضمن التمكين القائم على نهج المشاركة في إدارة المياه بالنسبة للرجل والمرأة معا، فكل له صوت في تحقيق الاستخدام المستدام للمياه؛ وذلك يشكل تحدي رئيسي يواجه الحكومات في سبيل التوجه نحو تحقيق الأمن الإنساني على المستوى العملي³.

فالحفاظ على البيئة وحسن إدارتها يتوقف إلى حد كبير على المشاركة الشعبية الواسعة، وتفاعلها مع القوانين، فهي تعد أحد أهم دعائم المجتمع المستدام في مجال البيئة؛ وذلك بوعي الشعوب وإدراكها لحقيقة أنها هي من تستهلك الموارد البيئية، لذلك كان من الضروري مشاركتهم في تحسين نوعية حياتهم، بأن تتسم أفعالهم بالمصادقية والعمل المتواصل، بطرق تخفف من تأثير سلوكياتهم على البيئة. وبهذه الطريقة يمكن امتلاك القدرة على ضمان مستقبل مستدام وآمن إنسانيا⁴.

وبالتالي قد يحتاج تحقيق الاستدامة إلى وجود "الحق" في الأمن السياسي، كإطار قانوني تسند إليه مهمة التنظيم الشعبي والاجتماعي، التعاون ما بين القطاعات، ممارسة الديمقراطية البيئية، على اعتبار أن الدول والأطراف الفاعلة الأخرى، هي التي تضع معايير الجودة وإتباع السياسات ذات الكفاءة في سبيل تحقيق الأمن البيئي والأمن الإنساني⁵.

¹ نعيم مغنغب: المرجع السابق، ص 99.

² «المؤتمر الدولي المعنى بالمياه العذبة»، 14 ديسمبر 2001.

<http://www.water-2001.de/outcom/ministersDeclaration/Min-Arabe-0171251A.doc>

³ نفس المرجع.

⁴ علي ليلي: محمد السيد عامر: «المشاركة الشعبية لحماية البيئة من منظور الخدمة الاجتماعية»، المكتب الجامعي الحديث، 2002، ص 205.

⁵ باتر محمد علي وردم: العولمة ومستقبل الأرض، المرجع السابق، ص 53.

المطلب الثاني: التغذية والرعاية الصحية السليمة

إن تمتع المواطن بالحق في الصحة والغذاء والرعاية الصحية، أمر في غاية الأهمية لبلوغ الأمن الإنساني، وهي تستدعي التعاون بين الأفراد والدول في سبيل تحقيقها. فالحكومات هي المسؤولة عن صحة البشر التي لا يمكن إدراكها، إلا باتخاذ تدابير صحية واجتماعية كافية¹. كما أن توافر الصحة الجيدة وأمن إنساني للجميع، يتوقف إلى حد ما على مساهمة "الحق" في الأمن السياسي، عن طريق الحماية التي يكفلها هذا الأخير لحقوق الإنسان وتنفيذ مطالب الشعوب، بوجود آلياته الفعالة التي من شأنها، أن تعزز دعائم المجتمع المؤسسية ودورها في منع التهديدات الصحية ورصدها والتنبؤ بها، ومنع انتشار الأمراض التي يمكن تفاديها، بمواجهة أوجه الضعف في القطاع الصحي ومؤسساته².

فالقطاع الصحي يعتمد على دعم الحكومة له في توفير الخدمات الصحية، فضلا عن تولي الدولة مهمة الإنفاق عليها وخفض تكاليف العلاج، بالإضافة إلى توفير عدد لا بأس به من المستشفيات الصحية الجديدة وتوسيعها وزيادة المعدات بها، واستخدام تقنيات أكثر تطورا، بهدف رفع مستوى العلاج والخدمات الصحية³.

و"الحق" في الأمن السياسي، قد يساهم وبقدر كبير في تدعيم الحق في الصحة، عن طريق اهتمام الدولة بقضية التوعية الصحية للمواطنين وضمان مشاركتهم في عمليات البناء والإنتاج، بشكل جدي⁴.

بالإضافة إلى الدعم الذي يمكن أن يحققه في مجال الحصول على الغذاء وتحقيق الأمن الغذائي، وهي من أهم المسؤوليات التي تضطلع بها الدول، حيث تعمل جاهدة على تحقيق الإنصاف والعدالة في توزيعها والقضاء على الأمراض الناجمة عنها مثل: سوء التغذية أو نقصانها، التغلب على مشكلة الجوع المههد للكرامة الإنسانية⁵.

وهي من تقوم برسم السياسات الغذائية المناسبة وإزالة كل العقبات التي تعترض أهدافها في الوصول للغذاء وضمان القدر الكافي منه، كالقيام بالإصلاحات الزراعية والضريرية، إعادة تنظيم الهياكل الريفية وحشد طاقات الموارد البشرية لدى الجنسين معا، بهدف إقامة نظام فعال للأمن الغذائي والانتفاع من

¹ محمد فهاد الشلالدة: المرجع السابق، ص 192.

² تقرير لجنة الأمن الإنساني، 2003، المرجع السابق، ص 103.

³ محمد حامد عبدالله: «اقتصاديات الموارد والبيئة»، الرياض: مطابع جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى 1991، الطبعة الثانية، 2002، ص 164-165.

⁴ هشام مصطفى الجمل: «دور الموارد البشرية في تمويل التنمية بين النظام المالي والإسلامي و النظام المالي الوضعي»، دراسة مقارنة الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007، ص 443.

⁵ سهيل حسن الفتلاوي: المرجع السابق، ص 288.

المخزونات منها، لمواجهة الاحتياجات الطارئة وتقديم المعونة الغذائية بالنسبة للدول غير القادرة ماليا وتقنيا¹.

لذلك تخليص الإنسان من الجوع، المرض، الفقر، التلوث، التصرفات غير القانونية، وجل المعاملات اللإنسانية، قد يتوقف على إمكانية الالتزام بجعل "الحق" في الأمن السياسي حقيقة واقعة لكل دولة من الدول، حتى تتمكن من تخليص مواطنيها من عوامل التهديد المختلفة.

الفرع الأول: ضمان القدر الكافي من الغذاء

إن إتاحة فرص الوصول إلى الغذاء وتحقيق نظام تغذوي آمن، بشكل ثابت ولمدة طويلة ومستمرة، يعتبر الشرط الأساسي لكل إنسان في العالم². و"الحق" في الأمن السياسي هو من يمكنه تحقيق هذا الشرط، من خلال السماح للمواطنين بالمشاركة في مختلف المستويات في أنشطة المجتمع وفي رسم السياسات الحكومية، وأن يكون هؤلاء الأفراد قادرين على مطالبة القادة باتخاذ الإجراءات اللازمة للحصول على حقهم في الغذاء، وأن تكون الحكومة مسئولة أمامهم، ولاسيما الأفراد المزارعين المعدمين وسكان العشوائيات، الذين يعانون الفقر المدقع وإعطائهم الأولوية في الاستفادة من هذا الحق³. وقد تعمل الدول على تقديم المساعدات للمناطق الريفية والفقيرة في الدول النامية ورفع قدراتهم وكفاءاتهم بشكل مستدام، بالإضافة إلى توفير العدالة في توزيع الكميات الغذائية وتحسين سياسات توزيع الثروة، الذي يقلل من عدد الجوعى، بتطوير الزراعة العضوية التي لا تستخدم المبيدات والكيماويات أو ما يعرف بالزراعة البديلة، لتجنب الأمراض الناجمة عن سوء التغذية والنقص فيها ولتحقيق الأمن الغذائي⁴، الذي يحتاج إلى بيئة سياسية ملائمة تنعم بالاستقرار على المستوى الوطني والعالمي على حد سواء، فهي الأساس في التمكين من الحق في الغذاء واستئصال الفقر، وهي أيضا من تعمل على تدعيم التضامن والتعاون في اتخاذ القرارات، وتجنب السياسات التي لا تتفق مع القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة التي تعرض الأمن الغذائي للتهديد⁵.

ف"الحق" في الأمن السياسي يمكن أن يكون له دور مهم في تدعيم الأمن الغذائي، من خلال جهود الدول، المنظمات الحكومية وغير الحكومية، المجتمع المدني في تنظيم قضايا الغذاء، محاولة إيجاد الحلول المناسبة للتخلص من الجوع الذي يهدد الأمن الإنساني، والأمثلة على ذلك كثيرة؛ **فالهند** مثلا: قامت بجهود جبارة في مجال الحصول على الغذاء عام 2001، بعد قيام منظمة غير حكومية

¹ سهيل حسن الفتلاوي: المرجع السابق، ص 288.

² وائل أنور بندق: «التنظيم الدولي لحقوق الإنسان»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2004، ص 346.

³ «الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

⁴ باتر محمد علي وردم: العولمة ومستقبل الأرض، المرجع السابق، ص 43.

⁵ وائل أنور بندق: المرجع السابق، ص 339.

تدافع عن الحريات المدنية برفع قضية في راجاكستان، تستهدف فرض الالتزام باستخدام المخزونات القطرية من الأغذية في مكافحة الجوع عند وقوع حالات الجفاف الشامل¹.

وقد قامت المحكمة العليا الهندية أيضا نتيجة لذلك، بإصدار الحكم النهائي لهذه القضية، حيث خلصت إلى العديد من الأوامر أدت إلى الاعتراف رسميا بالحق في الحصول على الغذاء، وقد وجهت هذه الأوامر أيضا، إلى الحكومة المركزية وحكومات الولايات باتخاذ تدابير محددة، تشمل تخصيص الموارد من أجل تحسين الأوضاع، كما أمرت المحكمة بتوعية المواطنين المعنيين بحقهم في الغذاء، ونجحت في تحقيق نتائج عملية بتنفيذ برنامج التغذية المدرسية المدعومة من قبل الحكومة².

كما أن الدستور الصادر عام 1994، بعد زوال نظام التمييز العنصري في إفريقيا، تضمن إصدار قانون حقوق الإنسان الذي ينص على أنه " يحق لكل شخص الحصول على قدر كاف من الغذاء" كما نص على إنشاء لجنة أسندت إليها مهمة رصد وصون حقوق الإنسان والتحقيق في الشكاوى المتعلقة بها وبذلها للجهود، في سبيل وضع إطار تشريعي يكفل الحق في الحصول على الغذاء. وما قامت به أيضا المحكمة العليا في سويسرا في تفسيرها لمفهوم الحصول على هذا الحق في القضية المتعلقة بالهجرة غير الشرعية عام 1996، بضرورة حماية الحد الأدنى من الحقوق الأساسية التي تشمل هذا الحق؛ وذلك لتجنب حالات تدني المواطنين إلى مستوى لا يليق بهم³.

وقد ساعدت منظمة العمل من أجل المواطنة، وهي شبكة تتصدى لقضايا الجوع، الفقر، الحرمان الاجتماعي على إنشاء أكثر من 7000 لجنة محلية، تتولى مشاريع إقامة حدائق في المناطق الحضرية لإنتاج الخضروات، بغرض دعم إجراءات الإصلاح الزراعي، وقيام المجتمع المدني أيضا بصياغة التقارير التي عرضت على الدورة الثلاثين للجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي عقدت عام 2003، فضلا عن ما قامت البرازيل أيضا أثناء انتخاب الرئيس عام 2003، باتخاذ إجراءات واسعة في هذا المجال، حيث شرع في تنفيذ برنامج استئصال الجوع في العديد من الوزارات بهدف ضمان القدر الكافي من الغذاء، زيادة الدخل الأسري، تقديم المنح في شكل نقدي⁴.

بالإضافة إلى إنشاء برنامج التغذية المدرسية، المجلس الوطني للأمن الغذائي، نظام إشرافي لنتبع أحوال الجوع وسوء التغذية، إنشاء لجنة أيضا لرصد انتهاك هذا الحق، والوزارة العامة المستقلة التي خولت سلطة تقديم مقترحات وإجراءات ملزمة قانونا، من أجل مواجهة خروقات حقوق الإنسان. وفي عام 2006، صدر القانون الاتحادي للأمن الغذائي والتغذوي.

¹ «الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

² نفس المرجع.

³ نفس المرجع.

⁴ نفس المرجع.

وبالتالي قد يضمن "الحق" في الأمن السياسي عملية التمكين من الغذاء، عن طريق الجمع بين السياسات المتطورة والأنشطة المؤثرة للمجتمع المدني، المنظمات غير الحكومية، الحكومات، من خلال التدابير التي تتخذها، فيما يخص توفير الأمن الغذائي للمواطنين الجوعى من جهة، والكشف عن الأسباب الكامنة وراء الجوع ومعرفة مسبباته من جهة أخرى، للقضاء عليها أو التقليل منها في كل دولة وبصورة مستدامة¹.

الفرع الثاني: المحافظة على الصحة والوصول إلى مستوى أفضل من الرعاية الصحية

هناك علاقة وثيقة بين "الحق" في الأمن السياسي والحق في الصحة والرعاية الصحية، نظرا لوجود ارتباط مباشر بين المرض والتمكين من الشروط الدنيا للصحة، حيث أن تمكين المواطنين من هذه الشروط متعلق أساسا بطبيعة النظام السياسي بالدرجة الأولى، فهو المسئول عن حفظ الصحة من خلال النص القانوني أو وضع جملة من التدابير، كالتلقيح، التربية الصحية، تحسين المحيط، القيام بحملات تقصي لاكتشاف الأمراض قبل استفحالها. بالإضافة إلى الدور الأساسي للمواطن في تحقيق المشاركة الواعية للحفاظ على صحته، بتفادي كل مسببات المرض والحالات التي تؤدي إلى انعدام الأمن الصحي².

كما تعد الرعاية الصحية الأساس الجوهري للصحة وضمن البقاء، هدفها القضاء على المرض وتوفير الخدمات الصحية اللازمة لمعالجة الأمراض؛ وذلك بوجود مؤسسات تتضمن تقديم خدمات عالية الجودة مثل: المستشفيات والمصحات الطبية³.

وقد يساهم الأمن السياسي في تدعيم الأمن الصحي، عن طريق قيام المسؤولين، الحكام والقادة على مستوى المنظمات المهنية أيضا، وعلى مستوى التشريعات الداخلية والدولية إلى سن مجموعة من القواعد القانونية الرامية إلى حماية حقوق المرضى من كل انتهاك مثل: إعلان هواي عام 1977، الذي يحرم استخدام الطب العقلي لأغراض سياسية، وإعلان طوكيو 1985، الذي يحرم على الأطباء تحريما كليا المشاركة في عملية التعذيب، وما إلى ذلك من ضروب المعاملة القاسية واللاإنسانية، وغيرها من أوجه الحماية للحق في الصحة والأمن الصحي⁴.

لذلك يوصف النظام السياسي بأنه ديمقراطي؛ إذا أمكنه الوصول إلى كفالة كل الحقوق التي تضمن لكل شخص وسيلة العيش الملائم، على نحو يؤسس لحياة صحية سليمة، والوصول إلى هذه الغاية، قد يتم عن طريق "الحق" في الأمن السياسي، للوصول في النهاية إلى الأمن الإنساني⁵.

¹ باتر محمد علي وردم: العولمة ومستقبل الأرض، المرجع السابق، ص 127.

² هيثم مناع: المرجع السابق، ص ص 188-189-190.

³ هشام مصطفى الجمل: دور الموارد البشرية في تمويل التنمية، المرجع السابق، ص 442.

⁴ هيثم مناع: المرجع السابق، ص 190.

⁵ دافيد تسي كورنين: شوقي جلال: المرجع السابق، ص 35.

أولاً: حماية الحق في الصحة

إن جل المواثيق الدولية والداستير الداخلية، تؤكد على حق كل مواطن في التمتع بصحة جيدة ورعاية صحية أفضل، وهي من أولويات تحقيق العدالة الاجتماعية، حيث أكد دستور هيئة الصحة العالمية على ذلك في الكثير من المواد " أن التمتع بأعلى مراتب الصحة هو أحد الحقوق الرئيسية لكل إنسان، دون تمييز بسبب الجنس أو الدين أو المال..."، ونص في موضع آخر على أن "صحة الشعوب عامل رئيسي نحو تحقيق السلام والأمن في العالم، وأنها تعتمد على التعاون الوثيق بين الأفراد والدول" وأن "الحكومات مسؤولة عن صحة شعوبها، ولن يتأتى لها ذلك، إلا باتخاذ تدابير فعالة في إطار العدالة الاجتماعية"¹.

كما أن حماية صحة المرأة وتوفير شروط أفضل للرعاية الصحية الخاصة بها أمر ضروري، كونها تزيد عن الرجل في مسائل الحمل، الإنجاب، الرضاع، وقد أوجبت الاتفاقية الدولية للقضاء على كافة أشكال التمييز ضد المرأة عام 1979، كافة أوجه الرعاية الصحية لها في جميع مراحل حياتها، وتنظيم قضايا الأسرة والإنجاب، نظرا لخطورتها على صحة المرأة؛ إذ غالبا ما تحصل الوفاة بسببها ولاسيما في الدول المتخلفة².

من خلال استقرار هذه النصوص القانونية، يتضح أن "الحق" في الأمن السياسي دورا مهما في مجال المحافظة على الصحة بطريقة غير مباشرة، من خلال جهود الدولة في وضع القوانين المناسبة من جهة، والعمل على نشر حملات لتوعية المواطنين، حتى يتسنى لهم معرفة أخطار انتقال الأمراض من جهة أخرى، خاصة مرض الإيدز، المخدرات، العنف الجنسي، بتحسين برامج التعليم وتمكين المواطنين من الحصول على الخيارات الصحية، عبر المشاركة في صنع القرارات الديمقراطية في مجال الصحة³، وتوفير نظم المعلومات الصحية ونشرها للبيانات المتعلقة بمخاطر الأمراض، وكيفية الوقاية منها.

وبالتالي تقع مسؤولية المحافظة على الصحة وضمان الجودة في الخدمات على المواطن الجماعات، منظمات المجتمع المدني، الشبكات الدولية، بهدف إيجاد قواعد صحية عالمية للأمن الصحي وتحديث الأنظمة الصحية الدولية⁴.

ثانياً: إدارة الخدمات الصحية وتحقيق مستوى أفضل من الرعاية الصحية

إن الرعاية الصحية تعني الوقاية من المرض، إصاح البيئة، نشر الوعي الصحي، توفير الغذاء والماء، التصدي للأوبئة والأمراض، وهذا يستدعي توافر القدر الكافي من الخدمات الصحية

¹ هشام مصطفى الجمل: دور الموارد البشرية في تمويل التنمية، المرجع السابق، ص 444.

² منتصر سعيد حمودة: « الحماية الدولية للمرأة، دراسة مقارنة بأحكام الشريعة الإسلامية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007، ص 185.

³ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن 2003، المرجع السابق، ص 103. انظر الملحق رقم (1).

⁴ نفس المرجع، ص 103.

والاجتماعية المتكاملة والفعالة، لها أهداف واضحة محددة مسبقا ومخطط لها، كوضع مقاييس عامة للحالة الصحية ورصد مدى التقدم الذي تم إحرازه؛ لأن ارتفاع معدل الوفيات قد يرتبط بعدم كفاية الخدمات الصحية أو عدم كفاءة الطاقم الطبي؛ لذلك يمكن تدارك هذا النقص في حالة وجود ميكانيزمات مؤسسية قادرة على تحسين أوضاع المرضى في القطاع الصحي¹.

فالمؤسسات الصحية قد تعتمد على آليات "الحق" في الأمن السياسي، لضمان الجودة والنوعية بالنسبة للخدمات المقدمة، كتشكيل لجان ومجالس لمراقبة الأداء ومدى الالتزام بالمعايير الصحية، حيث تكون أهدافها واضحة وتصب في مصلحة حق المواطن في الصحة².

كما يساهم الأمن السياسي "كحق" في مساعدة الدول النامية على تحسين برامج الإنفاق، من خلال الزيادة في الإنفاق على الصحة، خاصة وأن هذه الدول لا تنفق على هذا القطاع، بالقدر الكافي مقارنة بالدول المتقدمة، وهذا ما أشار إليه تقرير البنك الدولي والتنمية البشرية لعام 1992، وتقرير التنمية البشرية لعام 1998، حيث نجد مثلا: أن بريطانيا أنفقت عام 1992 بنسبة 12.2 % وألمانيا 17.5، وهي أعلى نسبة، لتراجع عام 1998 إلى 5.8 و 7.9 %، أما في الدول النامية فهي متدنية جدا ففي تونس مثلا: بلغت نسبة الإنفاق عام 1992، 7.4 لتتخفص عام 1998 إلى 2.2 % ، بالإضافة إلى الدول الأخرى التي وصلت فيها نسب الإنفاق إلى 1.2 % كالأردن والسودان³.

ويمكن أن تتعزز الصحة أكثر، عبر توفير أدوات تكنولوجية من لقاحات، أدوية، أجهزة جديدة ووجود نظم للمعلومات ذات الجودة، من أجل اكتشاف الأمراض ورصد التغييرات التي تحدث فيها وتوجيه جهود للسيطرة عليها، وتفعيل أنشطة المراقبة من قبل الدولة والمواطن معا؛ لأن هذا الأخير ليس باستطاعته مواجهتها، إلا إذا كان مدعوما وآمن سياسيا من طرف الدولة⁴، التي توفر له كل الإمكانيات التكنولوجية والفنية، التي تمكنه من المشاركة في التقليل من المخاطر الصحية.

وترتكز الرعاية الصحية أيضا على قيام الدول بنقل التكنولوجيا في مجال الدواء، وهي نقطة في غاية الأهمية، نظرا لأهمية الدواء في التخفيف من الآلام، وتعتبر التكنولوجيا أحد أهم العوامل التي يمكن أن تستند إليها الدولة للتخفيف من الآثار الاقتصادية والاجتماعية، والتغلب على مشكلات براءة الاختراع بعد سريان اتفاقية التريست، التي أدت إلى ارتفاع سعر الدواء وعرقلتها لمسيرة تحقيق التقدم في مجال الصحة، بالنسبة للكثير من الدول الفقيرة، وهذا ما جعل الدول تتدخل من أجل تحديد سعر الدواء⁵.

¹ هشام مصطفى الجمل: دور الموارد البشرية في تمويل التنمية، المرجع السابق، ص ص 445- 446.
² مجد الدين خمش: «الدولة والتنمية في إطار العولمة، تحليل سوسولوجي لازمة التنمية العربية ودور الدولة في تجاوزها»، الأردن: دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2004، ص 192.

³ هشام مصطفى الجمل: دور السياسة المالية في تحقيق التنمية الاجتماعية، المرجع السابق، ص 238.

⁴ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن 2003، المرجع السابق، ص 103.

⁵ محمد إبراهيم موسى: «براءات الاختراع في مجال الأدوية»، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 2006، ص ص 109، 11، 120.

إذ يمكن للدول أن تضع سياسات تصنيع الدواء في الداخل وعدم تبعيتها للشركات العالمية، على الرغم من الصعوبات التي تعترض تحقيقها، نظرا لتكلفة الدواء العالية، والتي لا تؤهلها للقيام بتطوير الأشكال الصيدلانية لأدويتها أو استخدام التكنولوجيا الحيوية لإنتاجها؛ لأن ذلك يتطلب جهودا كثيفة ووفرة مالية معتبرة من أجل مواكبتها. ويفيد الأمن السياسي في هذا المجال تدخل الحكومات لرفع نسب الصرف على أنشطة البحث والتطوير وتزويد قطاعها الصحي، بما وصلت إليه الدول الصناعية والشركات المتعددة الجنسيات من تكنولوجيا مهما كانت تكلفتها، في سبيل ضمان الحصول على دواء أكثر نقاء وأقل تكلفة؛ أي بسعر معقول¹.

إذن حصول الجميع على الصحة الجيدة والرعاية الصحية العالية الجودة، يتحقق في ظل وجود الإرادة السياسية والقدرة الاقتصادية، التي يمكن لها أن تؤدي إلى تطوير النظم العامة الصحية، عن طريق الالتزام السياسي بتدعيم البنية التحتية اللازمة لتوفير الوقاية والعلاج. وبالتالي تحقيق الأمن الصحي ومنه الأمن الإنساني².

المطلب الثالث: منع الصراعات وبناء السلام

إن توافر "الحق" في الأمن السياسي يمكن أن يؤدي إلى خلق أنماط جديدة وإحداث تطورات، قد تكون ايجابية للحيلولة دون حدوث الصراعات أو التخفيف من حدتها، خاصة وأن الأمن اتسع ليشمل الحماية في أوقات ما قبل الصراع وأثناءه وبعده³، فمن حق كل مواطني العالم، أن يعيشوا في منأى عن الخوف والاضطهاد والعنف، وأن أفضل ما يكفل لهم هذه الحقوق هو الحكم الديمقراطي والتشاركي القائم على إرادة المواطن⁴.

وأن هذا الحكم هو الذي جعل حماية حقوق الإنسان في صلب السياسات الرامية لمواجهة الصراع، من خلال تلبية الاحتياجات الإنسانية بشكل فوري وإنهاء الصراع، إن كان بالإمكان ذلك؛ لأن عدم مراعاة هذه الحقوق يؤدي إلى تفاقم وتصاعد حدة النزاع⁵، كاستعانة الدولة بقوانين ومؤسسات لا تعمل على إقصاء الفقراء وتستفيد من جميع الإسهامات التي يقدمها أفرادها، من خلال منح حق التمثيل لكافة قطاعات المجتمع؛ لأن هذه العوامل هي التي تخفف من الضغوط الناجمة عن هجرة اللاجئين وانتشار الإرهاب، الفقر، البطالة، اعتلال الصحة، بفضل الاعتماد على وسائل الحماية المتوفرة في ظل القانون مع تحمل المسؤوليات حتى تتجنب وقوع الصراع من أصله⁶.

¹ محمد إبراهيم موسى: المرجع السابق، ص ص 123-124.

² تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن 2003، المرجع السابق، ص 138.

³ نفس المرجع، ص 21.

⁴ كاريس غريسر: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، لعام 2003، المرجع السابق، ص 133.

⁵ تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، «في جو أفسح من الحرية صوب تحقيق التنمية والأمن وحقوق الإنسان»، الجمعية العامة، الدورة التاسعة والخمسون، 26 ماي 2005، ص 17.

http://www2.ohchr.org/english/docs/A.59.2005.Add.3_ar.pdf

⁶ تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء 2008، المرجع السابق، ص 8. أنظر الملحق رقم (3).

كما تشمل الحماية كل ما تقوم به الدول والحكومات من مجهودات في أثناء الصراعات والنزاعات المسلحة من توفير الحماية للمدنيين الضحايا، مثل ما تقوم به المحكمة الجنائية الدولية وتزايد الضغوط الدولية من أجل وقف انتشار الأسلحة الصغيرة غير الشرعية، حظر استخدام القوة، الأسلحة النووية وحل النزاعات بالطرق السلمية، عن طريق الوساطة والتحقيق، لتمتد الحماية في الأخير إلى فترة ما بعد الصراع، التي تستخدم فيها عمليات حفظ السلام وإعادة اعمار البلدان التي مزقتها الحروب. وما يمكن أن يقدمه "الحق" في الأمن السياسي من تحقيق البناء الديمقراطي لهذه الدول وإعادة إنعاشها من خلال احترام حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني¹.

فهل يمكن "للحق" في الأمن السياسي أن يقدم قيمة إضافية لحالات الصراع بوجه عام؟ وهل يساعد على توليد سياسات جديدة للتصدي للعنف؟. وهذا ما سوف نحاول التطرق له فيما يلي:

الفرع الأول: التصدي لانتهاكات حقوق الإنسان قبل وأثناء الصراع

إن معظم النزاعات اليوم لم تعد محصورة بين الدول فيما بينها، بل طالت أيضا النظام الداخلي للدول، باندلاع الحروب الأهلية، عمليات الانقسام، نشوب صراعات ثقافية تمس بحقوق المواطنين بشكل مباشر وتقوض مؤسسات الدولة. هذا النزاع الداخلي هو الذي يوجب إمكانية إعادة النظر في المفاهيم التقليدية للدولة ومؤسساتها²، كالتوجه نحو "الحق" في الأمن السياسي، من خلال تطبيق مجموعة من القواعد القانونية ووضع إطار دقيق لمعالجة الأزمات والصراعات، أو منع ظهور بوادر الصراع أو التخفيف من حدته، بوضع هذه القواعد والأسس موضع التطبيق لحل النزاع حلا ذاتيا، لا يعتمد على القهر والعنف، وفي إطار من التمكين لحقوق الإنسان الأساسية³.

فحقوق الإنسان تستوجب الحماية في أثناء النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية، والتي قد تعتمد على الأمن السياسي، للضغط على الدول في سبيل احترام التزاماتها بتطبيق قواعد ومبادئ القانون الدولي الإنساني، فهي تستلزم أيضا الحماية قبل وبعد انتهاء الصراع، وأن لا تكتفي الدول في ذلك على استخدام القوة العسكرية وحسب، وإنما عليها أن تجمع بين القوة العسكرية وتلبية المتطلبات الأساسية للضحايا؛ أي مجموعة الحقوق التي يتوجب منحها لأطراف النزاع؛ سواء كانوا عسكريين أو مدنيين وللمواطنين في حالة السلم وللضحايا المتضررين في فترة انتهاء الصراع .

ولقد أشارت **لجنة كارينجي** المعنية بمنع الصراعات، أن استراتيجيات منع نشوبها يتوقف على المنع العملي المرتبط باتخاذ تدابير لكفالة عدم نشوء الأزمات في الأساس، أو في حالة نشوبها وعدم تكرارها، وهي الشرط الأساسي لتحقيق وصون الأمن الإنساني. فيمكن للدول أن توفر الآلاف والبلايين

¹ تقرير لجنة الأمن الإنساني 2003، المرجع السابق، ص 21.

² كمال حماد: تقديم جورج ديب: « **النزاع المسلح والقانون الدولي العام**»، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 1997، ص 64-65.

³ محمد سعد أبو عمود: المرجع السابق، ص 204.

من الدولارات التي تنفقها على الأعمال العسكرية بتوظيفها في خدمة حقوق الإنسان، كالحد من الفقر البطالة، الجوع، وهذا من شأنه أن يقلل أو يخفف من حدة الصراع¹.

أولاً: التصدي لانتهاكات حقوق الإنسان قبل نشوب الصراع

عادة ما يحدث الصراع نتيجة لعوامل اقتصادية، اجتماعية، ثقافية، لها تأثير على وقوع النزاعات في الداخل، كالفقر، الغبن، انعدام المساواة، ارتفاع نسب البطالة²، رداءة الخدمات الحكومية أو نتيجة الاحتجاج على حوادث معينة، كحالات التمييز العرقي والاثني أو الحرمان من الحقوق الاجتماعية بين الفئات المختلفة، وغيرها من العوامل المؤدية للصراع³.

لذلك لا بد من وجود آليات للحماية فعالة، تتوقف على وجود حكم يقوم بوظائفه على النحو السليم، ومؤسسات تعمل بحكم القانون لكي تتحدد أوجه الظلم الرئيسية.

إن هذه العوامل جعلت من قضية منع الصراعات في العالم تحتل أولوية كبيرة من قبل منظمة الأمم المتحدة، التي أنشأت آليات للإنذار المبكر، فرض الجزاءات، إرسال البعثات لتقصي الحقائق والبعثات الدبلوماسية، فضلاً عما يمكن أن تقوم به مؤسسات المجتمع المدني من سياسات تتضمن تدابير ملموسة تستهدف منع وقوع الصراع؛ وذلك بالتعبير عن الغايات الجماعية واقتراح حلول فعالة للمظالم والتصدي لتعسف وسوء استخدام السلطة، وهي بذلك توسع من نطاق أمن الإنسان؛ لأن الحقوق والحريات تتوقف على توافر مجموعة من الترتيبات السياسية، من خلال توافر النظام القانوني والأحزاب وجماعات المصالح العامة، التي تجنب الدول التعرض لانتكاسات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية والصمود أكثر أمام الأزمات⁴.

كما يعمل برنامج الأمم المتحدة على تحسين قدرة صانعي السياسات على اتخاذ قرارات مستنيرة في مجال القضاء على بؤر الصراع وإعداد برنامج مشترك للأمن الإنساني، كالذي أعد في الهندوراس، بهدف التخفيف من الكوارث في الهند، اندونيسيا، سيريلنكا، ودعم سيادة القانون في السودان، وبناء قدرات القطاع الصحي في ملاوي، جنوب إفريقيا، توباغو، وتعميق الممارسات الديمقراطية، حتى تتمكن الدول من التخلص من مسببات الصراع⁵.

¹ تقرير الأمين العام عن أعمال منظمة الأمم المتحدة، «منع نشوب الصراعات المسلحة»، الجمعية العامة، مجلس الأمن، الدورة الخامسة والخمسون، البند، عشرة، 2001، ص 12.

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpanoo5904.pdf>

² اليزابيث سكونز: «تمويل الأمن في سياق عالمي»، تقرير الهيئة رفيعة المستوى بشأن الأخطار والتحديات والتغيير، عالم أكثر أمناً مسؤوليتنا المشتركة، التسليح ونزع السلاح والأمن الدولي، المرجع السابق، ص 436.

³ تقرير الأمين العام عن أعمال منظمة الأمم المتحدة، 2001، المرجع السابق، ص 12.

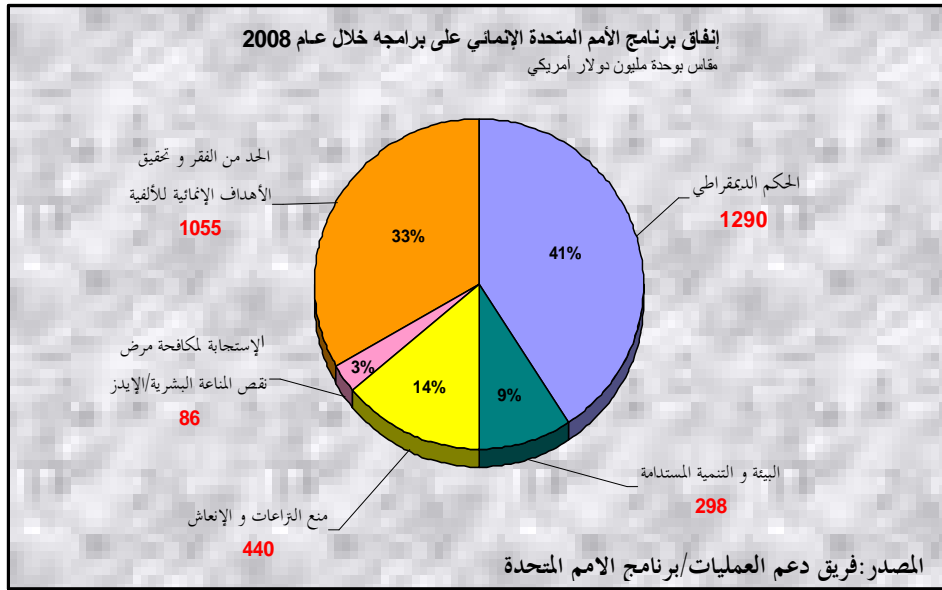
⁴ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، 2003، المرجع السابق، ص 131.

⁵ كاريس غريس: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2003، المرجع السابق، ص 21.

و"الحق" في الأمن السياسي دوره أيضا في هذا المجال، لإمكانية اشتماله على إجراءات متعددة يتعين اتخاذها لمنع نشوب الصراع أصلا، أو تقادي تصاعده أو تحوله إلى نزاع مسلح، عبر الوقاية الفعالة واقترح مجموعة من البرامج التي هدفها التقليل من المخاطر بصورة استباقية قبل استفحالها¹.

كما أن خفض احتمالات وقوع النزاعات، يتوقف إلى حد ما على الدعم الذي يمكن أن يقدمه "الحق" في الأمن السياسي في محاربة أوجه الإخلال بحقوق الإنسان، بمنح المواطنين فرص الإدلاء بآرائهم حول السياسات العامة من قبل الدولة، ودور هذه الأخيرة في احتواء التعددية الثقافية، لكي تتجنب حدوث انقسامات خطيرة والاستجابة لتطلعات المواطنين دون استثناء في تحديد اتجاهات حياتهم على اعتبارها جوانب أساسية للمجتمع الديمقراطي؛ لأن الديمقراطية التي يمكن أن يكفلها "الحق" في الأمن السياسي ليست مجموعة من الضمانات المؤسساتية، حيث تسود الأغلبية ولكنها قبل كل شيء هي احترام للمشاريع الفردية والجماعية التي تمنح الأحقية لكل مواطن في أن ينتمي إلى جماعة اجتماعية وطنية أودينية خاصة في جو من احترام تعدد الثقافات².

فالحكم الديمقراطي الفعال هو الأساس في احترام حقوق الإنسان والقضاء على العنف والقهر حيث ينفق برنامج الأمم المتحدة مثلا: سنويا ما يقارب 1.5 بليون دولار، لدعم العمليات الديمقراطية في جميع أنحاء العالم، وهو بذلك يساهم في بناء دول آمنة من الصراع مدعومة بمؤسسات مستدامة تستجيب لحاجات المواطنين ولاسيما الفقراء، فهو يقدم دعما متواصلا للبرلمانات وهيئات الحكم المحلية واللامركزية لتحسين مستوى المساءلة ويفعل آليات حقوق الإنسان، من خلال التشريعات والقوانين ودعم التمكين السياسي الذي يكون له دور في تحقيق الأمن من الصراع³.



¹ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 271-272.

² Julie Ringelhein: «Diversité culturelle et droit de l'homme, la protection des minorités par la convention européenne des droits de l'homme», Bruxelles: collection du centre des droits de l'homme de l'université catholique de Louvain 2006, p.400.

³ التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 2008، المرجع السابق، ص 19. أنظر الملحق رقم (3).

ثانيا: حماية حقوق الإنسان أثناء النزاعات المسلحة

إن النزاع المسلح الدولي وغير الدولي، كالحروب الأهلية كثيرا ما تؤدي إلى حدوث انقسامات وعدم احترام القانون الوطني والدولي، وتسببها في حدوث كوارث وأزمات إنسانية خطيرة، تنتج عنها معاناة شرائح كبيرة من المواطنين خلال النزاع¹.

وللنزاع المسلح غير الدولي آثار خطيرة على الإنسانية لا يمكن تجاهلها في ظل التطورات الجديدة، خاصة التكنولوجية وفي ظل امتداد استخدام الأسلحة إلى الداخل؛ مما يستوجب على الدول مواجهتها، عبر إعمال المزيد من القواعد القانونية التي تحكم عمليات استخدام الأسلحة للحفاظ على حياة المدنيين، والعمل على أن تكون هذه القواعد أكثر إلزامية من ذي قبل²، كمطالبة الدول بتخفيض مستوى تسليحها إلى الحد الذي يتفق مع متطلبات أمنها الداخلي فقط، ومع التزاماتها الدولية، التي تقتضي منها المشاركة في عمل عسكري ضد دولة معتدية فعلا³.

بالإضافة وقف انتشار الأسلحة الصغيرة، وهي مهمة رجال الأمن الأساسية في الداخل، نظرا لخطورتها على المواطنين؛ لأنها تعد من قبيل الأسلحة غير القانونية⁴.

وقد يساهم "الحق" في الأمن السياسي في حماية حقوق الإنسان في أثناء النزاع المسلح، من خلال ما يقوم به ميثاق الأمم المتحدة من تحريم استخدام القوة في العلاقات الدولية بين الدول، وحظر القتال. واحتوائها لقواعد قانونية دولية ملزمة تؤكد على أهمية الحماية الإنسانية أثناء النزاعات المسلحة، وقد التزمت بها غالبية الدول خاصة بعد اعتماد اتفاقيات جنيف لعام 1949 والبروتوكولين المكملين لها عام 1977⁵.

ويتضمن البروتوكول الأول أحكاما خاصة بحالة الجرحى والمرضى وتقديم المعلومات المتعلقة بالأشخاص المفقودين أو القتلى، كما يحظر استخدام أساليب ووسائل الحرب التي يمكن أن تحدث إصابات خطيرة تلحق بالبيئة ضررا بالغا، أما البروتوكول الثاني، فإنه ينطبق على المنازعات غير الدولية بين قوات مسلحة لإحدى الحكومات وقوات منشقة وجماعات مسلحة نظامية، وأخرى تمارس السيطرة على جزء من أراضيها⁶.

وتعتبر جرائم الحرب هي الأخرى من أخطر الجرائم التي تهدد الإنسانية، فهي تتضمن أفعال غير إنسانية جعلت الدول تعمل على تقييدها، بحظر اللجوء إلى الأفعال الخطيرة التي لا تتطلبها الضرورة

¹ «الرصد أثناء فترات النزاع المسلح».

<http://www.ochchr.org/documents/publications/training-chapt1620ar.pdf>

² مسعد عبد الرحمن زيدان: المرجع السابق، ص 411.

³ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص 249.

⁴ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، 2003، المرجع السابق، ص 134.

⁵ مسعد عبد الرحمن زيدان: المرجع السابق، ص 414.

⁶ عبد الكريم علوان: «الوسيط في القانون الدولي العام، حقوق الإنسان»، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الكتاب الثالث، الطبعة الأولى الإصدار الثالث، 2006، ص ص 239-240.

الحربية، أولها قوة تدمير شديدة، وقد عقدت الدول في هذا المجال العديد من الاتفاقيات مثل: اتفاقية لاهاي 1799، ثم اتفاقية جنيف 1929 وعام 1949، بالإضافة إلى اتفاق روما الأساسي ومحاکمات نومبرغ، بهدف حماية المدنيين¹.

كما تمنع استخدام الأسلحة المسمومة والمتفجرة أو المحشوة بمواد ملتهبة، والتي تؤدي إلى إبادة شعب بأكمله، خاصة استعمال الغازات الخائقة والأسلحة الكيماوية والنووية، مثل: القرار الذي أصدرته الأمم المتحدة عام 1972، بشأن منع الأسلحة التي تحدث تشوهات جسدية، والذي رفع إلى جنيف عام 1983. وحرمت أيضا، إجراء التجارب النووية في الجو والفضاء الخارجي أو تحت سطح الماء عام 1963. وبالتالي الجهود التي تقوم بها الدول في مجال احترام وحماية المبادئ الإنسانية، تتطلب منها زيادة الاهتمام والالتزام أكثر بالقواعد القانونية وضمان تطبيقها. بالإضافة إلى ضرورة اعتماد قواعد جديدة لحماية المدنيين في أثناء النزاعات المسلحة وفقا لما تمليه القوانين الإنسانية².

الفرع الثاني: تحقيق البناء الديمقراطي لفترة ما بعد الصراع

تواجه البلدان الخارجة من النزاعات تحديات متعددة لإعادة بناء كل ما دمره الصراع، من شبكات ومرافق ومؤسسات وبنوك وغيرها من البنى التحتية الأساسية، حيث تكون عملتها ضعيفة ومواردها محدودة ومؤسساتها في حالة عطب وتوقف³. ويفيد وجود "الحق" في الأمن السياسي في هذه الفترة بالتحديد، في إمكانية تخلص هذه البلدان من حالة اللااستقرار في جميع المجالات، عبر تمكين المواطنين من جديد من حقوقهم وحررياتهم السياسية الاقتصادية، والاجتماعية، ومن خلال بناء نظام سياسي ديمقراطي جديد يتصدى لحالات، قد تمس بالأمن مجددا بتفعيل القدرة المؤسسية للدول، نظرا لقدرتها على احتواء المظالم والحيلولة دون حدوث المزيد من أعمال العنف⁴، على اعتبار أن هذه المرحلة يكون فيها المواطنين في أشد الحاجة إلى إرساء دولة تعمل بحكم القانون وتضمن العدالة والشفافية في تطبيق القوانين، بصورة ديمقراطية وترسيخه في سياق بناء السلام⁵.

وكما هو معلوم أن الدول التي تخطت مرحلة الصراع، سوف تكون بحاجة ماسة إلى إعادة الهيكلة الاجتماعية والاقتصادية، وهي من بين الأعمال التي تقوم بها الحكومات على اعتبارها هي المكلفة بالتعديلات فيما يخص، توفير الاحتياجات للمواطنين المتضررين، تحسين سبل عيشهم، إعادة إدماجهم

¹ محمد عبد المنعم عبد الغني: «الجرائم الدولية، دراسة في القانون الدولي الجنائي»، دار الجامعة الجديدة للنشر والتوزيع، 2007، ص 666-667

² عبد الكريم علوان، الوسيط في القانون الدولي العام، حقوق الإنسان، 2006، المرجع السابق، ص 244.

³ «مجموعة البنك الدولي، الوكالة الدولية لضمان الاستثمار»، 2002.

<http://www.miga.org/documents/08arabic.pdf>

⁴ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن، 2003، المرجع السابق، ص 58.

⁵ تقرير الهيئة الرفيعة المستوى بشأن الأخطار والتحديات والتغيير في عالم أكثر أمنا، التسليح ونزع السلاح والأمن الدولي، المرجع السابق ص 265.

من جديد، تصفية المقاتلين ونزع سلاحهم وإعادة ادماجهم هم أيضا في المجتمع، تقاديا لارتفاع معدلات الجريمة¹.

ونجد أن برنامج الأمم المتحدة الإنمائي لعام 2008، أشار إلى تعزيز الحكم والمؤسسات منذ انتهاء الاضطرابات الأهلية التي حدثت في عام 2003 في جزر سولومون، وظلت البلاد تعمل للحفاظ على الوحدة الوطنية وتحقيق إجماع حول التعديل المتكافئ للموارد، استنادا إلى سيادة القانون لتجنب حدوث نزاع عنفي من جديد².

وعملية البناء هذه لا تركز على المساعدات من الدول المانحة وحسب، وإنما تتطلب تدخل كل من المجتمع المدني والقطاع الخاص، من أجل القضاء على الآثار التي خلفها الدمار في مختلف القطاعات وقد يكون للاستثمارات دورا هاما أيضا؛ لأنها تعمل على جلب رؤوس الأموال، خلق فرص للعمل تعزيز نقل التكنولوجيا، استعادة الحقوق التي سلبت أو انتهكت أثناء الصراع³.

كما أن إمكانية تحقيق الاستقرار والأمن الإنساني، لا تتحقق إلا إذا تقيدت الدول بضرورة الحد من التسلح بعد انتهاء الصراع، لضمان عدم تكرار عمليات العنف وتحقيق التعاون، فيما بين المجتمع الدولي بأسره، بتوفير الموارد الكافية لنجاح جهود نزع السلاح للمقاتلين وتسريحهم، أو إعادة دمجهم بطرق عادلة، وقد يساهم البنك الدولي في خفض النفقات العسكرية والمساعدة في عملية الإنعاش، بهدف منع نشوب الصراعات منع مستداما، من خلال احترام حقوق الإنسان⁴.

إذن يتعين على الدول أن تقضي على العوامل التي تغذي الصراع، من خلال تخليص أنظمتها من حالات اللاتكافؤ في الفرص والفوارق الناجمة بين الفئات، و"الحق" في الأمن السياسي بتوفيره للعدالة وسيادة القانون وإنفاذ القوانين على نحو عادل ومنصف، هو من يمكنه التخفيف من آثارها أو يقف حاجزا أمام حدوثها نهائيا، كما يعمل على تحسين الأوضاع من جديد بالتركيز على دعائم حكم مسؤولة وشفافة، بتحقيق التفاوض وإجراء الاتصالات مع الجماعات المنقسمة للتوفيق بينها وتطبيق كافة الإجراءات الوقائية لمواجهة بوادر الصراع⁵.

إن الحكم الديمقراطي هو مطلب أساسي و"حق" حيوي يمنح لجميع المواطنين الأمن والرفاه، في ظل وجود إرادة سياسية على الصعيد الوطني، الدولي، العالمي، تساهم في بناء "الحق" في الأمن السياسي وتوفير الحماية له، ليتمكن هذا الأخير من الاستجابة لحقوق الإنسان⁶.

¹ تقرير لجنة الأمن الإنساني الآن 2003، المرجع السابق، ص58.

² التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2008، المرجع السابق، ص21.

³ «مجموعة البنك الدولي، الوكالة الدولية لضمان الاستثمار»، 2002.

⁴ تقرير الأمين العام عن أعمال منظمة الأمم المتحدة 2001، المرجع السابق، ص36

⁵ نفس المرجع، ص36

⁶ التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2008، المرجع السابق، ص19. انظر الملحق رقم (3).

وقد يكون "الحق" في الأمن السياسي أداة فعالة بإمكانها المساهمة في إحداث التغيير، إذا ما تم التأكيد عليه في الدستور، التشريعات، المؤسسات التنظيمية، الإدارات، التي تجعل من الحكومات والجهات المعنية بتنفيذ هذا "الحق" مسؤولة أمام جميع المواطنين¹؛ لأن التمكين القانوني الذي يوفره هذا الحق، هو عملية تغيير منهجية يستطيع من خلالها المواطن والفئات الضعيفة من الاستفادة من سلطة القانون والنظام القانوني، لحماية حقوقهم والارتقاء بهم كمواطنين وكفاعلين في مسارات الأمن الإنساني².

فالقانون هو من يحقق الحاجات والمطالب الإنسانية ويعمق من ممارسة الديمقراطية، بدعم الانتخابات الحرة والشفافة، ضمان المشاركة الواسعة، تقوية هيئات الحكم المحلية واللامركزية، منح فرص الوصول للعدالة، تحقيق أرقى مستوى من سيادة القانون، عن طريق مساندة الآليات الفعالة "للحق" في الأمن السياسي³، التي يمكن اعتمادها مستقبلاً، نظراً لدورها في حماية هذا "الحق"، عن طريق قيامها بمهام تقصي الحقائق، رصد مدى الالتزام بمعاهدات حقوق الإنسان، تفعيل الجزاءات المفروضة على الدول التي تقوم بخرقها واحتوائها لمنظمات ومؤسسات، تعمل على امتصاص الصدمات ومرونتها في التعامل مع مختلف المتغيرات المتعلقة بحقوق الإنسان⁴.

ومن خلال ضمانات وآليات "الحق" في الأمن السياسي يمكن للدول أن ترفع من مستواها، كي تحقق حياة كريمة بتوفير الحقوق الاجتماعية، السياسية، الاقتصادية، الثقافية، المنصوص عليها في الدساتير الوطنية والقوانين الدولية، والاهتمام بشكل خاص بالقضايا الأشد خطورة، كقضايا البيئة، الغذاء والصحة، بمشاركة المواطنين في المشاريع الإنتاجية بوصفهم شركاء وفاعلين وليسوا عاملين؛ لأن الاهتمام بهذه الحقوق هو من يساهم بشكل كبير في تفادي نشوب الصراعات في الأساس أو التقليل منها⁵.

كما يمكن لآليات "الحق" في الأمن السياسي أن تفعل إرادة الدول حول حماية حقوق الإنسان في أثناء الصراع، بتكثيف جهودها للحد من الأسلحة والاهتداء إلى الطرق السلمية، بالإضافة إلى مساهمة الأمم المتحدة في تحقيق السلام والأمن الإنساني، من خلال إنعاش البلدان التي دمرتها الحروب وإعداد البرامج التي تكفل وصولها إلى الحاجات الأساسية لتحقيق الحياة من جديد، أي محاولة تحويل المخاطر إلى فرص تساهم في بناء وتدعيم الأمن الإنساني في العالم بأسره⁶.

¹ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية لعام 2006، المرجع السابق ص 18.

² تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء، 2008، المرجع السابق، ص3.

³ التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2008، المرجع السابق، ص19.

⁴ تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، عام 2006، المرجع السابق، ص226.

⁵ شحاتة أبو زيد شحاتة: « مبدأ المساواة في الدساتير العربية، في دائرة الحقوق والواجبات العامة وتطبيقاتها القضائية»، 2001، ص115.

⁶ محمد سعد أبو عامود: المرجع السابق، ص149.

خاتمة

إن أعمال " الحق " في الأمن السياسي قضية معقدة، توحى بممارسة جملة من الحقوق الإنسانية المترابطة والمتكاملة، موفرة الشروط الدنيا لتوافر وبلورة الأمن الإنساني ولتحقيقه فعليا.

كما أن الاعتراف بهذا " الحق " على المستوى القانوني يبدو أكثر تعقيدا، نظرا لكون مصطلح الأمن السياسي في حد ذاته لا يحظى بتعريف توافقي، ومع ذلك فإن عملية استقراء النصوص الداخلية للدول والوثائق الدولية، سمحت لنا بحصر ميدان " الحق " في الأمن السياسي، بالاستناد إلى ما ورد فيها من مبادئ وقواعد، تستدعي الحماية القانونية لحقوق الإنسان من التهديدات المختلفة، بما يفيد تحقيق الأمن السياسي؛ أي التحرر من الخوف، بالقضاء على العنف والقمع وشتى أنواع القهر والاستبداد، فضلا عن تحقيق المشاركة المواطنة الفاعلة في السياسات العامة والتمكين الفعلي من الحقوق دون استثناء.

" فالحق " في الأمن السياسي يتضمن مقومات وأسس تساهم في تدعيم وبناء دولة الحق والقانون، ويهدف أساسا إلى تحقيق أمن المواطن بالدرجة الأولى، من خلال إمكانية ضمانه لكل من الحماية والتمكين معا من حقوق الإنسان وحياته الأساسية، بترسيخ دعائم الديمقراطية المشاركة التي تعمل على محاربة الظلم، التعسف، الاضطهاد. وهذا ما قد يشكل دعما فعليا لمسار الأمن الإنساني، الذي يهدف هو أيضا لتحقيق أمن الفرد والقضاء على جل المخاطر التي تهدد الإنسانية، في جميع الأوقات؛ سواء في أوقات السلم أو الحرب وما بعد فترات الصراع أيضا، بالتخفيف من حدة العنف والتقليل من الصراعات والعمل على إعادة بناء وإعمار الدول المتضررة من الحروب، بالتركيز على أمن المواطن ليكون المنطلق أو الأساس لتحقيق أمن الإنسانية.

فمصطلح " الحق " في الأمن السياسي لا يشير إلى أننا أمام مبدأ أو فكرة فلسفية مجردة من كل عمل قانوني، وإنما التوجه نحو " الحق " في الأمن السياسي يمكن أن يعطي الشرعية، من أجل تبني إجراءات إيجابية فعالة لحقوق الإنسان والأمن الإنساني، خصوصا وأن هذا " الحق " كان هدفا ومحاذاة اهتمام مختلف المؤسسات الدولية والمنظمات العالمية، وذلك بطريقة ضمنية في تأكيدها على ضرورة حماية حقوق الإنسان، وترقية الديمقراطية.

وقد يعتبر " الحق " في الأمن السياسي في المستقبل ضرورة ملحة، ليس لأنه يعتبر من القضايا التي تشغل العالم المتعلقة بحقوق الإنسان فقط، وإنما لأنه قد يمثل أيضا حدا فاصلا بين التوترات والحروب والنزاعات بأشكالها المختلفة؛ من قهر وعنف وتشريد، أو أي فعل مناف لإنسانية الإنسان.

وبالتالي قد يساهم " الحق " في الأمن السياسي في إيجاد أرضية وطنية ودولية من أجل تحقيق الأمن الإنساني، ومجالا واسعا لحماية وتنظيم حقوق الإنسان في مختلف المجالات وبشكل ديمقراطي، توزع من خلاله الحقوق وكذا الواجبات، بشكل متوازن وعادل على الجميع دون استثناء وبصورة مستدامة.

ومع أن المهمة تبدو صعبة، إلا أنها ليست بالمستحيلة، فقد اتسعت مجالات حقوق الإنسان وأدرجت مجموعة من الحقوق، التي تحتاج إلى التعاون والتضامن بين جميع الدول في الداخل والخارج، كون أن هذه الحقوق ذات بعد إنساني عام، وهي في الغالب عبارة عن حقوق شاملة ومركبة، كالحق في السلام، الحق في البيئة، الحق في التنمية، الحق في الإغاثة عند الكوارث الكبرى... إلخ؛ مما يفتح المجال أمام إدراج أي نوع آخر من أنواع الحقوق، إذا اقتضت الضرورة ذلك.

ولتوضيح الأهمية البالغة التي يمكن أن يشكلها " الحق " في الأمن السياسي مستقبلا. نورد النتائج

المتوصل إليها من خلال البحث والمتمثلة فيما يلي:

- إن المطالبة " بالحق " في الأمن السياسي يفرز نموا في الأنظمة الديمقراطية في العالم بتدعيم مبادئ الكرامة الإنسانية، فضلا عن إدارة المجتمعات والدول بصورة جيدة، من خلال المشاركة الواسعة لجميع المواطنين في صنع القرارات التي تساهم في الوصول إلى الإدارة الرشيدة.
- إن " الحق " في الأمن السياسي يساعد على تحقيق أمن الفرد الإنسان، بدعم قدراته على المشاركة في مجتمع ديمقراطي، بتوفير آليات و ضمانات تسمح له بالمساهمة في تسيير شؤون الحكم على الأقل وطنيا.
- إن إمكانية اعتبار الأمن السياسي " حقا " من حقوق الإنسان، قد يلزم الحكومات على توفير إطار عمل جديد، يمكنه الاستجابة لجميع الصعوبات والتحديات على مستوى القيادات. فهو يشكل مطلبا أخلاقيا قويا، ومصدرا أساسيا من مصادر التمكين وتوسيع دائرة الاستحقاقات.
- إن فكرة تبني الدول لهذا " الحق " مستقبلا، قد يشكل استثمارا حقيقيا لحقوق الإنسان وليس مجرد تبني لمبدأ، أو فكرة غامضة؛ لأنه كثيرا ما تتبنى الحكومات العديد من الحقوق ولكنها لا تتبعها بسياسات فعالة لإعمالها.
- إن غياب " حق " الإنسان في أمنه السياسي، من خلال ترسيخ ممارسات الحرمان من حقوق الإنسان، وتهميش دور المواطن في صنع القرارات وتنفيذها، يهيئ الفرصة لسيادة ثقافة الخوف والقلق من المستقبل، في ظل انتشار التهديدات التي يؤدي تفاقمها إلى خرق مبادئ ومقومات بناء " الحق " في الأمن السياسي، وتدعيم الأمن الإنساني.

- إن تجاهل أغلب الدول لضرورة التوجه نحو الإعراف " بالحق" في الأمن السياسي، قد يجعل من المواطنين أداة للإرهاب والإجراء المنظم، سيما في حالات غياب التعليم وانتشار الفقر وتدني مستوى المعيشة وعدم العدالة في توزيع الموارد والثروات، مما يشكل خطورة على حقوق الإنسان.
- إن إدراج " الحق" في الأمن السياسي في جدول الأعمال الأمنية للدول، أو في مقدمة اهتمامات الدول والمنظمات الدولية، كالأأم المتحدة، المنظمات الإقليمية، مؤسسات المجتمع المدني، المنظمات غير الحكومية، من شأنه أن يحقق مستوى أرقى من الحماية والانتفاع الحدي من حقوق الإنسان؛ وذلك بنصرة الضعفاء والمحرومين والمهمشين وجعلهم في منأى عن الصراعات، فضلا عن الدور الذي يمكن أن تقوم به هذه الآليات الدولية في ضمان الحصول على جودة الحق في الحياة في حده الأدنى، من خلال معالجتها للأزمات والتهديدات المرتبطة بأمن الإنسان.
- إن المفهوم التقليدي للدولة المركزية، لا يمكنه التصدي للمخاوف الأمنية غير التقليدية التي تستدعي اتخاذ إجراءات وتدابير استباقية ووقائية، والمتمثلة في مخاطر الإرهاب والإجرام المنظم، البيئة والصحة.
- إن "الحق" في الأمن السياسي يشجع الدول على إنشاء تنظيمات ومبادرات دولية ديمقراطية، تقوم على المساواة في المشاركة في اتخاذ القرارات وفي الحقوق والواجبات وهذه الأهداف تقتضي احترام القانون؛ سواء كان داخلي أو دولي، وأن توضيح هذا الحق داخل الأمم المتحدة يمنح هذه الأخيرة القدرة على التطور والاتجاه أكثر نحو "الحق" في الأمن السياسي.
- "الحق" في الأمن السياسي، يمكن أن يستخدم كوسيلة من وسائل تحقيق الأمن الإنساني حيث يحتاج هذا الأخير بدوره إلى مساهمة مثل هذا النوع من الحقوق، للقضاء على التهديدات أو التخفيف من حدتها، وقد يكون هو السبيل الوحيد لتحقيق التواصل الإنساني بين المواطنين والدولة وبين الدول في العالم. بالإضافة إلى مساهمته في التعبير عن الحاجات الأساسية للمعيشة والبقاء والتفاعل مع البيئة وحل مختلف النزاعات.
- يساهم " الحق" في الأمن السياسي إلى حد كبير في دعم الأمن الإنساني أيضا، من خلال قدرته على اتخاذ قرارات مستتيرة واعتماد قواعد ومعايير قانونية ملزمة، تركز أساسا على توسيع نطاق الأمن الإنساني ليشمل جميع الإبعاد، في سبيل الوصول إلى تغيير جذري للبنية الأمنية؛ أي أنه قد يوفر أساسا متينا للتصدي لعوامل التهديد والقلق والخوف من المستقبل.

ومع ذلك، فإن الاهتمام بتأطير "الحق" في الأمن السياسي، لا يعني ضرورة تحقيق الأمن الإنساني بصفة مثالية أو مطلقة؛ أي القضاء نهائياً على جل التهديدات والعقبات التي تقف حاجزاً أمام بناء الأمن الإنساني، ولكن ذلك يبقى قائماً على مدى نجاعة نظام الحكم والتطبيق السليم لسياساته وخطته وبرامجه، بصورة تضمن العدالة والالتزام بقيم الديمقراطية والحكم الراشد، على المستوى الوطني بتلبية الحاجات للمواطنين، من خلال التمكين الفعلي من حقوق الإنسان واحترامها، وعلى المستوى الدولي، عبر تنفيذ الالتزامات المتعلقة بهذه الحقوق.

الحمد لله

اللهم لا تصبني بالغرور اذا نجحت ولا باليأس اذا فشلت، وذكروني دائماً أن الفشل هو خطوة تسبق النجاح.

قائمة المراجع

* الكتب باللغة العربية:

- 1- أبو الحسن عبد الموجود إبراهيم: «التنمية وحقوق الإنسان، نظرة اجتماعية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، طبعة 2006.
- 2- أبو الخير أحمد عطية عمر: «الضمانات القانونية الدولية والوطنية لحماية حقوق الإنسان»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004.
- 3- أحمد أبو الوفاء: «الحماية الدولية لحقوق الإنسان في إطار منظمة الأمم المتحدة والوكالات الدولية المتخصصة»، القاهرة: دار النهضة العربية الطبعة الأولى، 2000.
- 4- أحمد أحمد الموفى: «تحقيق الديمقراطية والشأن الداخلي " مشروع الشرق الأوسط الكبير"»، جامعة الأزهر: دار النهضة العربية، الطبعة 2005.
- 5- أحمد فتحي سرور: «العالم الجديد بين الاقتصاد والسياسة والقانون»، القاهرة: دار الشروق، الطبعة الثانية، 2005.
- 6- أحمد حامد عمار: «التنمية البشرية وتعليم المستقبل، دراسات في التربية والثقافة، رؤية معيارية»، مكتبة الدار العربية، الطبعة الأولى، 1999.
- 7- أحمد مجدي حجازي: «الثقافة العربية في زمن العولمة»، مصر: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 2000-2001.
- 8- أحمد مجدي حجازي: «العولمة بين التفكيك وإعادة التركيب، دراسة في تحديات النظام العالمي الجديد»، القاهرة: الدار المصرية السعودية للطباعة والنشر والتوزيع، 2004.
- 9- ألان تورين: «ما هي الديمقراطية حكم الأكثرية أم ضمانات الأقلية»، لبنان: دار الساقى، الطبعة العربية الثانية، 2002.
- 10- أشرف هلال: «جرائم البيئة بين النظرية والتطبيق»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2005.
- 11- أماني غازي جرار: «السلام، الديمقراطية، حقوق الإنسان»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008.
- 12- أماني غازي جرار: «الاتجاهات الفكرية لحقوق الإنسان وحرياته العامة»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2009.
- 13- أنتوني وودويس: ترجمة محمد أحمد المغربيين: «حقوق الإنسان من منظور عصري»، دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2007.

- 14- إبراهيم أحمد خليفة: « الالتزام الدولي باحترام حقوق الإنسان وحياته الأساسية، دراسة تحليلية في مضمون الرقابة على تنفيذه»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007.
- 15- إبراهيم العيسوي: « التنمية في عالم متغير»، القاهرة: دار الشروق، الطبعة الأولى، 2000.
- 16- إبراهيم عبد الله ناصر: «المواطنة»، دار مكتبة الرائد العلمية للنشر، الطبعة الأولى، 2003.
- 17- إسماعيل قبيرة وآخرون: «عولمة الفقر، المجتمع الآخر مجتمع الفقراء والمحرومين»، القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003.
- 18- إمام حسنين عطا الله: «الإرهاب، البنيان القانوني للجريمة»، الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، 2004.
- 19- إيمان عطية ناصيف: «اقتصاديات الموارد والبيئة»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007.
- 20- إيمان عطية ناصف: «النظرية الاقتصادية الكلية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2008.
- 21- باتر محمد علي وردم: «العولمة ومستقبل الأرض»، الأردن: الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2003.
- 22- باتر محمد علي وردم: «العالم ليس للبيع، مخاطر العولمة على التنمية المستدامة»، الأردن: الأهلية للنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2003.
- 23- باسم علي حريسان: «العولمة والتحدى الثقافي»، لبنان: دار الفكر العربي للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، 2001.
- 24- جان جاك شوفالبييه: ترجمة، محمد عرب صاصيلا: «تاريخ الفكر السياسي من الدولة القومية إلى الدولة الأممية»، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، 2002.
- 25- جاك دونللي: ترجمة، مبارك علي عثمان: «حقوق الإنسان العالمية بين النظرية والتطبيق»، المكتبة الأكاديمية، الطبعة الأولى، 1998.
- 26- جعفر حسن جاسم الطائي: «جرائم تكنولوجيا المعلومات، رؤية جديدة للجريمة الحديثة»، الأردن: دار البداية، الطبعة العربية الأولى، 2007.
- 27- جمال عبد الناصر مانع: «التنظيم الدولي، النظرية العامة والمنظمات العالمية والإقليمية المتخصصة»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007.
- 28- جمال سلامة: «النظام السياسي والبناء الاجتماعي، النموذج الواقعي لتحليل النظم السياسية»، الطبعة الأولى، 2006.
- 29- حامد عمار: «الحادي عشر من سبتمبر 2001، وتداعياته التربوية والثقافية في الوطن العربي»، لبنان: الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الأولى، أكتوبر 2004.

- 30- حسن البرنلاوي: «الأحزاب السياسية والحريات العامة، حرية تكوين الأحزاب، حرية النشاط الحزبي، فن تداول السلطة»، الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، 2000.
- 31- حسين حسن سليمان: هشام عبد المجيد: منى جمعة: «الممارسة العامة في الخدمة الاجتماعية مع الجماعة والمؤسسة والمجتمع»، لبنان: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2005.
- 32- حسنين محمدي البوادي: «حقوق الإنسان بين مطرقة الإرهاب وسندان الغرب»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006.
- 33- حسني قمر: «حقوق الإنسان في مجال نشأة الحقوق السياسية وتطورها وضماناتها»، دراسة مقارنة، مصر: دار الكتب القانونية، 2006.
- 34- حفناوي زاغر: «الأمن العربي، التحديات الراهنة والتطلعات المستقبلية»، الدار البيضاء: مركز الدراسات العربي - الأوربي، مارس، 1992.
- 35- حليم بركات: «الهوية، أزمة الحداثة والوعي التقليدي»، رياض الريس للكتب والنشر، الطبعة الأولى، 2004.
- 36- دافيد دفورسايت: ترجمة، محمد مصطفى غنيم: «حقوق الإنسان والسياسة الدولية»، القاهرة: الجمعية المصرية لنشر المعرفة والثقافة العالمية الطبعة العربية الأولى، 1993.
- 37- دافيد تسي كورتين: ترجمة، شوقي جلال: «العولمة والمجتمع المدني، السلطة لمن؟ لعالم المال أم لعالم الحياة؟»، القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 1999.
- 38- داوود عبد الرزاق الباز: «حق المشاركة في الحياة السياسية، دراسة تحليلية للمادة 62 من الدستور المصري مقارنة مع النظام الفرنسي»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006.
- 39- داوود عبد الرزاق الباز: «الأساس الدستوري لحماية البيئة من التلوث، دراسة تحليلية في إطار المفهوم القانوني للبيئة والتلوث»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007.
- 40- رضا عبد السلام: «القضاء من أجل التنمية، هل يتحقق الإصلاح الاقتصادي في غياب استقلال ونزاهة وكفاءة الجهاز القضائي»، الإسكندرية: دار الجامعية، 2005.
- 41- زكرياء طاحون: «الإنسان المعاصر، صانع الأزمات»، مكتب الفتح، الطبعة الأولى، 2007.
- 42- زينب صالح الأشوح: «الاطراد والبيئة ومداداة البطالة»، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2003.
- 43- سامي جاد عبد الرحمان واصل: «إرهاب الدولة في إطار قواعد القانون الدولي العام»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004.

- 44- سامي محمد هشام حريز: زيد منير عبوي: « إدارة الكوارث والمخاطر الأسس النظرية والتطبيقية»، الأردن: دار الراجحة للنشر والتوزيع الطبعة الأولى، 2008.
- 45- سعد البشير: « حقوق الإنسان، دراسة مقارنة بين القانون الأردني والمواثيق الدولية»، الأردن: دار روائع مجدلاوي، الطبعة الأولى، 2002 .
- 46- سعد حامد عبد العزيز: « أثر الرأي العام على أداء السلطات العامة»، دراسة مقارنة، دار النهضة العربية، 2007.
- 47- سعيد إسماعيل علي: لطيفة إبراهيم خضر: « دور التعليم في تعزيز الانتماء»، القاهرة: عالم الكتب، الطبعة الأولى، 2000.
- 48- سعدي محمد الخطيب: « حقوق الإنسان بين التشريع والتطبيق»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2009.
- 49- سعيد بوشعير: « القانون الدستوري والنظم السياسية المعاصرة»، الجزء الأول، « النظرية العامة للدولة والدستور»، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة التاسعة، 2008.
- 50- سليمان صالح الغويل: « ديمقراطية الأحزاب السياسية والجماعات الضاغطة، دراسة تحليلية في ضوء القوانين الدستورية المقارنة»، ليبيا: منشورات جامعة قار يونس، الطبعة الأولى 2003.
- 51- سمير أمين: « الرأسمالية في عصر العولمة، إدارة المجتمع المعاصر»، لبنان: الشركة العالمية للكتاب، الطبعة الأولى، 2007.
- 52- سهيل حسن الفتلاوي: « حقوق الإنسان»، موسوعة القانون الدولي، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الأول، 2007.
- 53- شحاتة أبو زيد شحاتة: « مبدأ المساواة في الدساتير العربية، في دائرة الحقوق والواجبات العامة وتطبيقاتها القضائية»، 2001.
- 54- طارق محمد عبد الوهاب: « سيكولوجية المشاركة السياسية»، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة 1999-2000.
- 55- طلعت جواد لحي الحديدي: « المركز القانوني الدولي للشركات متعددة الجنسيات»، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008.
- 56- طارق إبراهيم الدسوقي عطية: « الأمن المعلوماتي»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2009.
- 57- عبد الجواد بكر: « السياسات التعليمية وصنع القرار»، الإسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الطبعة 2002.

- 58- عبد الرحيم محمد الكاشف: «الرقابة الدولية على تطبيق العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية و السياسية»، دار النهضة العربية، 2003.
- 59- عبد الكريم علوان: «الوسيط في القانون الدولي العام، حقوق الإنسان»، الأردن: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الثاني، 2004.
- 60- عبد الكريم علوان: «النظم السياسية والقانون الدستوري»، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، 2006.
- 61- عبد الكريم علوان: «الوسيط في القانون الدولي العام، حقوق الإنسان»، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الكتاب الثالث، الطبعة الأولى الإصدار الثالث، 2006.
- 62- عصمت عدلي: «علم الاجتماع الأمني، الأمن والمجتمع»، الإسكندرية: 2001.
- 63- عصام عبد الفتاح: عبد السميع مطر: «الجريمة الإرهابية»، القاهرة: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2005.
- 64- علي الطراح: غسان سنو: «التنمية البشرية في المجتمعات النامية والمتحولة، دراسات في آثار العولمة والتحول العالمية»، لبنان: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2004.
- 65- علي الطراح: غسان منير حمزة سنو: «العولمة والدولة، الوطن والمجتمع العالمي، دراسات في التنمية والاجتماع المدني في ظل الهيمنة الاقتصادية العالمية»، لبنان: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2002.
- 66- علي حافظة: أطلال أبو غزالة وآخرون: «النظام العربي والعولمة»، عمان: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، 2004.
- 67- علي عبد الرزاق جليبي: «العنف والجريمة المنظمة، دراسات في المشكلات الاجتماعية»، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2007.
- 68- علي عبد الفتاح محمد خليل: «الموظف العام وممارسة الحرية السياسية»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2002.
- 69- علي محمد جعفر: «داء الجريمة، سياسة الوقاية والعلاج»، لبنان: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003.
- 70- علي محمد صالح الدباس: وعلي عليان محمد أبو زيد: «حقوق الإنسان وحرياته ودور شرعية الإجراءات الشرطية في تعزيزها، دراسة تحليلية لتحقيق التوازن بين حقوق الإنسان وحرياته وأمن المجتمع تشريعاً وفقها وقضاءاً»، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2005.
- 71- علي ليلي: محمد السيد عامر: «المشاركة الشعبية لحماية البيئة من منظور الخدمة الاجتماعية»، المكتب الجامعي الحديث، 2002.

- 72- عز الدين المناصرة: محمد عبيد الله: «العولمة والهوية»، الأردن: دار المجدلأوي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1999.
- 73- عزيزة عبده: «الإعلام السياسي والرأي العام، دراسة في ترتيب الأولويات»، القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2004.
- 74- قدرى علي عبد المجيد: «الإعلام وحقوق الإنسان، قضايا فكرية ودراسة تحليلية وميدانية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة للنشر، 2008.
- 75- كلود فوسلر: بيتر جيمس: تعريب، حلا أحمد إصلاح: «إدارة البيئة من أجل جودة الحياة»، القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة بميك، 2000.
- 76- كلود زانغي: محمد بجاوي: «الحماية الدولية لحقوق الإنسان»، لبنان: مكتبة لبنان، الطبعة الأولى 2006.
- 77- كمال حماد: تقديم جورج ديب: «النزاع المسلح والقانون الدولي العام»، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1997.
- 78- ماجد راغب الحلو: «قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة الإسلامية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007.
- 79 - مازن ليلو راضي، حيدر أدهم عبد الهادي: «حقوق الإنسان والحريات الأساسية»، الأردن: دار قنديل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2008.
- 80- محسن أفكرين: «القانون الدولي للبيئة»، القاهرة: دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، 2006.
- 81- محمد إبراهيم خيرى الوكيل: «دور القضاء الإداري والدستوري فى إرساء مؤسسات المجتمع المدني»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007.
- 82- محمد إبراهيم موسى: «براءات الاختراع فى مجال الأدوية»، القاهرة: دار الجامعة الجديدة، 2006.
- 83- محمد المجذوب: «التنظيم الدولي، النظرية والمنظمات العالمية والإقليمية والمتخصصة»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة السابعة، 2002.
- 84- محمد حامد عبد الله: «اقتصاديات الموارد والبيئة»، الرياض: مطابع جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى، 1991، الطبعة الثانية، 2002.
- 85- محمد حوات: «العرب والعولمة، سجون الحاضر وغموض المستقبل»، القاهرة: مكتبة مدبولي، الطبعة الأولى، 2002.
- 86- محمد خميس الزوكه: «البيئة ومحاور تدهورها وآثارها على صحة الإنسان»، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، 2008.

- 87- محمد خليل موسى: « الوظيفة القضائية للمنظمات الدولية، الهيئات المعنية بتسوية النزاعات، حقوق الإنسان والبيئة والتجارة الدولية»، الأردن: دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003.
- 88- محمد عبد الفتاح الصيرفي: « الإدارة الرائدة»، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2003.
- 89- محمد عبد المنعم عبد الغني: « الجرائم الدولية، دراسة في القانون الدولي الجنائي»، دار الجامعة الجديدة للنشر والتوزيع، 2007.
- 90- محمد سعد أبو عامود: وحمد محمد جاب الله عمارة: « العلوم السياسية في إطار الكونية البشرية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2005.
- 91- محمد سعد أبو عامود: « العلاقات الدولية المعاصرة»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007.
- 92- محمد سيد فهمي: « المشاركة الاجتماعية والسياسية للمرأة في العالم الثالث»، المكتب الجامعي الحديث، الطبعة 2004.
- 93- محمد سيد فهمي: « المجتمعات الجديدة بين التنمية والعشوائية»، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2005.
- 94- محمد فهاد الشلالدة: « القانون الدولي الإنساني»، الإسكندرية: منشأة المعارف، 2005.
- 95- محمد نصر مهنا: « مدخل للإعلام وتكنولوجيا الاتصال في عالم متغير»، الإسكندرية: دار الإسكندرية للكتاب، 2005.
- 96- محمد رفعت عبد الوهاب، النظم السياسية، الإسكندرية: دار الجامعة، 2007.
- 97- محمد يوسف علوان: محمد خليل موسى: « القانون الدولي لحقوق الإنسان، المصادر والوسائل»، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، الجزء الأول الطبعة الأولى، الإصدار الأول، 2005، الطبعة الثانية، الإصدار الثاني، 2008.
- 98- مجد الدين خمش: « الدولة والتنمية في إطار العولمة، تحليل سوسيولوجي لأزمة التنمية العربية ودور الدولة في تجاوزها»، الأردن: دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2004.
- 99- مختار شعيب: « الإرهاب صناعة عالمية»، مصر: نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة، 2004.
- 100- مسعد عبد الرحمان زيدان: « تدخل الأمم المتحدة في النزاعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي»، القاهرة: دار الكتب القانونية، 2008.
- 101- منال فنجان علك: « مبدأ عدم التمييز ضد المرأة في القانون الدولي والشريعة الإسلامية»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2009.

- 102- منتصر سعيد حمودة: « الحماية الدولية للمرأة، دراسة مقارنة بأحكام الشريعة الإسلامية»، الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة، 2007.
- 103- مدهش محمد أحمد عبد الله المعمري: « الحماية القانونية لحقوق الإنسان في ضوء أحكام القانون الدولي والشريعة الإسلامية»، دراسة مقارنة الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، 2007.
- 104- منير حميد البياتي: « النظم الإسلامية»، دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2006.
- 105- موفق حديد أحمد: « إدارة الأعمال الحكومية، النظريات والعمليات والموارد»، الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 2002.
- 106- ميرغني النصري: « مبدأ الشرعية في الفكر الإسلامي والعالمي، الطبعة الأولى»، دار الجيل للطباعة والنشر والتوزيع، 2005.
- 107- نبيل رمزي: « الأمن الاجتماعي والرعاية الاجتماعية من وجهة نظر سوسولوجية»، دار الفكر الجامعي، 2000.
- 108- ناصر محمد الجبوري: « حقوق الإنسان السياسية في الإسلام والنظم العالمية»، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 2005.
- 109- نداء صادق الشريفي: « تجليات العولمة على التنمية السياسية»، عمان: جبهة للنشر والتوزيع، 2007.
- 110- نعيم مغرب: « الجديد في الترخيص الصناعي والبيئي، الموصفات القياسية، دراسة في ضوء القانون المقارن»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، 2006.
- 111- نسرین عبد الحمید نبیه: « الجريمة المنظمة عبر الوطنية»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2006.
- 112- نهى القاطرجي: « المرأة في منظومة الامم المتحدة، رؤية اسلامية»، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2006.
- 113- هایل عبد المولى طشطوش: « حقوق الإنسان بين الفكر الإسلامي والتشريع الوضعي»، الأردن: دار الكندي للنشر والتوزيع، 2007.
- 114- هشام مصطفى الجمل: « دور السياسة المالية في تحقيق التنمية الاجتماعية بين النظام المالي والإسلامي والنظام المالي المعاصر»، دراسة مقارنة، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى 2007.
- 115- هشام مصطفى الجمل: « دور الموارد البشرية في تمويل التنمية بين النظام المالي والإسلامي و النظام المالي الوضعي»، دراسة مقارنة الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، الطبعة الأولى، 2007.

- 116 - وائل أحمد علام: « حماية حقوق الأقليات في القانون الدولي العام»، دار النهضة العربية: الطبعة الأولى 1994، الطبعة الثانية، 2001.
- 117- وائل أنور بندق: « التنظيم الدولي لحقوق الإنسان»، الإسكندرية: دار الفكر الجامعي، 2004.

* المصادر

1- باللغة العربية:

- 1- تقرير البنك الدولي عن بحوث السياسات، ترجمة هشام عبد الله: « إدماج النوع الاجتماعي في التنمية، من خلال المساواة في الحقوق والموارد والرأي»، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر والتوزيع، الطبعة العربية الأولى، 2004.
- 2- تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « التعاون الدولي في مفترق الطرق، المعونة والتجارة والأمن في عالم غير متساو»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2005.
- 3- تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « ما هو أبعد من الندرة، القوة والفقر وأزمة المياه العالمية»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2006.
- 4- كاريس غريس: بروس روس لارسون: الترجمة العربية، غسان غصن وآخرون: تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « أهداف التنمية للألفية تعاهد بين الأمم لإنهاء الفاقة البشرية»، 2003.
- 5- غيتا غليغان بورغ وآخرون: « تقرير الهيئة رفيعة المستوى بشأن الأخطار والتحديات والتغيير، عالم أكثر أمنا مسؤوليتنا المشتركة، التسليح ونوع السلاح و الأمن الدولي»، معهد ستوكهولم لأبحاث السلام الدولي، الكتاب السنوي، 2005.
- 6- تقرير لجنة أمن الإنسان الآن، « تمكين الناس وحمايتهم»، نيويورك، 2003.
- 7- تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « تعميق الديمقراطية في عالم مفتت»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2002.
- 8- تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية: « الإنسان والتنمية البشرية»، نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 1994.
- 9- « تقرير عام حول الجندر والمشاركة»، معهد دراسات التنمية، نوفمبر 2001.
- 10- تقرير برنامج الأمم المتحدة للتنمية البشرية، « محاربة تغير المناخ، التضامن الإنساني في عالم متغير»، 2007-2008.

<http://hdr.undp.org/en/media/hdr-20072008-summary-arabic.pdf>

11- « تقرير لجنة التمكين القانوني للفقراء»، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، المجلد الأول، 2008.

<http://www.undp.org/legalempowerment/report/Making-the-law-work-for-Everyone-AR.pdf>

12- تقرير التنمية البشرية العربية، « نحو نهوض المرأة في الوطن العربي»، عمان: المكتب الإقليمي للدول العربية، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي المطبوعة الوطنية.

http://204.200.211.31/contents/file/AHDR_2005_ar_4541.pdf .

13- التقرير العالمي لليونسكو: « من مجتمع المعلومات إلى مجتمع المعرفة»، فرنسا: منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، 2005.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843a.pdf>

14- تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، « في جو أفسح من الحرية صوب تحقيق التنمية والأمن وحقوق الإنسان»، الجمعية العامة، الدورة التاسعة والخمسون، 26 ماي 2005.

http://www2.ohchr.org/english/docs/A.59.2005.Add.3_ar.pdf

15- كلير أديفس: ترجمة أيمن ح. حداد: التقرير السنوي لبرنامج الأمم المتحدة، « تنمية القدرات، تمكين الناس والمؤسسات»، الدنمارك: 2008.

http://www.undp.org/publications/annualreport2008/pdf/UNDP_annual_report_web_Arabic.pdf

16- « تقرير مجلس حقوق الإنسان»، نيويورك: الأمم المتحدة، الدورة التاسعة والدورة الثالثة والستون للجمعية العامة، سبتمبر 2008.

<http://www.ohchr.org/cgibin/texts/vtx/refwird/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=&docid=49141abd2>

17- عماد مكي: « تقرير الصليب الأحمر يحدد ثمان أساليب رئيسية لسوء المعاملة للمعتقلين العراقيين»، واشنطن: 2003.

http://www.google.com/hostednews/afp/article/alepm5ixnxmwmbjaxgthidyn_14fiwyila

18- التقرير السنوي: « زيادة النفقات للجنة الدولية للصليب الأحمر تعكس ارتفاع عدد المستضعفين وتحسن الوصول إلى المتضررين في النزاعات المسلحة»، جنيف: اللجنة الولية للصليب الأحمر، 2008.

<Http://www.icrc.org/web/ara/siteara0.nsf/html/icrc-annual-report-270509!opendocument>

19- تقرير الأمين العام عن أعمال منظمة الأمم المتحدة، «منع نشوب الصراعات المسلحة»، الجمعية العامة، مجلس الأمن، الدورة الخامسة والخمسون، البند، عشرة، 2001.

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpanoo5904.pdf>

2- باللغة الانجليزية:

1- «Annual report, on organized crime» in Canada: 2007/07/06.

http://www.cix.gc.ca/annual-reports/annual-report/2007/document/annual_resort_2007_e.pdf

2-Global corruption report, «Transparency international», london: first published bay pluto press 345 archway road, 2004.

<http://www.trasparency.org/content/download/4438/26723/file/excecutive-summary.pdf>

3- World Development report, «Development and the next generation», 2007.

http://translate.google.fr/translat_t#

4- Richard Jolly: Deepayan Bassu Ray: Human development report office, «The human security framework andnational human», united nation development programme,2006.

http://hdr.undp.org/en/media/human_security_gn.pdf

* الموسوعات والمعاجم

1- محمد قدري عمر الشريف: «موسوعة منظومة حقوق الإنسان، دراسة تأصيلية تحليلية مقارنة»، القاهرة: مجلس الثقافة العام، 2008.

2- مصطفى طلبة: إلياس بيضون: «الموسوعة العربية للمعرفة من أجل التنمية المستدامة»، الدار العربية للعلوم، المجلد الأول، الطبعة الأولى، 2006.

3- هيثم مناع: «الإمعان في حقوق الإنسان»، موسوعة عالمية مختصرة، لبنان: الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2000.

4- موريس نخلة: روجي البعلبكي: «القاموس القانوني الثلاثي»، لبنان: منشورات الحلبي الحقوقية الطبعة الأولى، 2002.

* المقالات والدراسات

- 1- أحمد دسوقي: محمد إسماعيل: الإدارة الدولية لقضايا البيئة، «مجلة السياسية الدولية»، العدد الثامن والأربعون بعد المائة، فريل، 2002.
- 2- محمد ارزقي نسيب: فلسفة حقوق الإنسان في الإسلام، «مجلة كلية أصول الدين»، العدد الأول، السنة الأولى، جمادى الثانية 1420 هـ، سبتمبر 1999 م
- 3- علي الطراح: الهيمنة الاقتصادية العالمية والتنمية والأمن الإنساني، «مجلة العلوم الإنسانية»، العدد الرابع الجزء الأول، منشورات جامعة محمد خيضر، 2003.
- 4- حمدوش رياض: رضا دمدموم وآخرون: بحوث وأوراق مقدمة في الملتقى الدولي، «الجزائر والأمن في المتوسط، واقع وآفاق»، جامعة قسنطينة: يومي 29 و30 أبريل 2008.
- 5- عبد الله بوصنوبرة: «المجتمع المدني والمشاركة الشعبية، الضمان لترشيد الحكم»، بحوث وأوراق الملتقى الدولي، الجزائر: المنعقد في 8: افريل 2007، مكتبة اقرأ، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية.
- 6- ماركوس براند: «المؤتمر الدولي السادس للديمقراطيات الجديدة أو المستعادة، بناء القدرات في سبيل تحقيق الديمقراطية والسلام والتقدم الاجتماعي، تعزيز حكم القانون والشفافية ومكافحة الفساد»، الورقة الخلفية رقم 04، العلاقة بين الأمن والديمقراطية في محاربة الإرهاب، الدوحة: 1 نوفمبر 2006.
- 6- زهير الكايد: «نحو تعميق النزاهة والشفافية والمساءلة في المؤسسات العامة العربية، المجتمع المدني ودوره في دعم النزاهة والشفافية»، بحوث وأوراق عمل الملتقى العربي الرابع لمنظمات المجتمع المدني في الوطن العربي، المنعقد في عمان: القاهرة: منشورات المنظمات العربية للتنمية الإدارية، ماي 2007.

* المواقع الالكترونية باللغة العربية

- 1- دارود زالكى: دونالد كانيارو: إيفا كروز يكوفا: ترجمة، محمد رضا دردر: «الالتزام، سلطة القانون و الحكامة الجيدة " ما تستوجبه الحكمة" تفعيل القانون من أجل تنمية مستدامة»، الفصل الأول من الكتاب.

http://inece.org/mlw/Arabic/MLW_Arabic.pdf

- 2- سامح فوزي: «المواطنة»، كتاب سلسلة تعليم حقوق الإنسان، رقم 10، القاهرة: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، الطبعة الأولى، 2007.

http://www.cihrs.org/Release/PDF/53_317200773154.pdf

3- كامل مهنا: « دور المجتمع المدني في القمة الاقتصادية والتنمية والاجتماعية، شراكة من أجل التنمية، آليات تفعيل دور المجتمع المدني»، القاهرة: 13 مارس 2008.

<http://www.amel0org.1b/aaimages/pdf/mechanismsofactivationoftheroleofcivilsocietysummary.pdf>

4- هشام السيد: «إطلالة دستورية»، القاهرة: مركز القاهرة للدراسات وحقوق الإنسان، العدد 45، 2007،

<http://www.cihrs.org/Magazine/PDF/59200754452.pdf>

5- «نحو سياسات اجتماعية متكاملة في الدول العربية»، نيويورك: الأمم المتحدة: 10 نوفمبر 2005.

<http://www.escwa.un.org/spreadings/Towards%20Integrated%20Social%20Policies%20In%20Arab%20Countries.pdf>

6- «الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر، 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

7- الطيب البكوش: «الترابط بين الأمن الإنساني وحقوق الإنسان».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabie/pdf/ revue 10ok/164-172.pdf>

8- باتريس مايبير بيث: «نقد الفهم الأوربي للأمن الإنساني».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revue arabec/pdf/ revue 10ok/177-181.pdf>

9- الهاشمي الطرودي: «حالة الديمقراطية ووضعية حقوق الإنسان في العالم العربي».

<http://www.aihr.org.tn/arabic/revueArabe/pdf/revue 11ok/137-156.pdf>

10- «تمكين فقراء الريف من التخلي على الفقر في نيجريا».

<http://www.ifad.org/pub/factsheet/nepad/nepad-a.pdf>

11- الوفاء بالحق للحصول على الغذاء، تحديات حقوق الإنسان في القرن الحادي والعشرين»، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 16 أكتوبر 2007.

<http://www.fao.org/fileadmin/templates/WFd2007/pdf/WFDleaflet2007A-pdf>

12- ثيودور رثغبان: «الاستعراض الدوري الشامل تقييم أولى».

[http://www.fes-](http://www.fes-globalisation.org/geneva/documens/humanrights/13june08_upr.arabic.pdf)

[globalisation.org/geneva/documens/humanrights/13june08_upr.arabic.pdf](http://www.fes-globalisation.org/geneva/documens/humanrights/13june08_upr.arabic.pdf)

13- «الرصد أثناء فترات النزاع المسلح».

<http://www.ochchr.org/documents/publications/training-chapt1620ar.pdf>

14- « التقرير النهائي للمؤتمر الدولي الحكومي للسياسات الثقافية من أجل التنمية»، السويد: 30 مارس- 2 افريل 1998،

<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001139/113935ab.pdf>

15- « اتفاقية حماية وتعزيز تنوع أشكال التعبير الثقافي»، باريس: 20 اكتوبر 2005.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/00142919a.pdf>

16- « حق الإنسان في السلام»، بيان المدير العام لمنظمة الأمم المتحدة للعلم والتربية والثقافة، 1997.

<http://www.nu.or.cr/indh/pdf/summary.pdf>

17- مجلس حقوق الإنسان، الفصل الرابع.

http://www.ohchr.org/documents/publications/Ngo handbook4_ar.pdf

18- « ندوة السياسى والثقافى»، مجلة المستقبل العراقى، العدد السادس، آذار 2006.

<http://www.iraqcr.com/nadwat/001.pdf>

19- بطرس بطرس غالى: « تقرير تولى فى جامع، العلاقة بين الديمقراطية والتنمية»، منظمة اليونسكو

للعلم والتربية والثقافة، 2003.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001323/132343a.pdf>

20- تقرير المفوضية الأوروبية، « النساء كمشاركات أساسيات فى المجتمع الأورومتوسطى للدول

الديمقراطية»، الأورو مسكو: معهد الدراسات الإستراتيجية والدولية، أفريل، 2006- 2007.

http://www.delwbg.ec.europa.eu/ar/whatsnew/women's_report_arabic.pdf

21- تقرير عن أشغال ورشة عمل إقليمية حول « الإعلام ومنظمات المجتمع المدني، الإعلام فى العالم

العربى، المقاربة حيال قضايا التنمية البشرية»، بالدول العربية من 6 إلى 9 كانون الاول 2007، جمعية

تنمية /دجنبر، ص2.

http://www.tanmia.ma/IMG/pdf/Rapport_Amman.pdf

22- تاج السيد بشير عبد الله: « المؤتمر القومى للتنمية والبيئة تحت شعار نحو تحقيق تنمية متوازنة

ومستدامة»، « رؤية حول السلام البيئى فى السودان»، اليونسكو: رقعة الصداقة، الخرطوم: كلية

كومبيوترمان الجامعية، 20 سبتمبر 2006.

<http://www.ses-sudan.org/english/conferences/environemnt/4/taj%20elsir%20basheer.pdf>

23- « الإعلام فى العالم العربى، المقاربة حيال قضايا التنمية البشرية، عن أشغال ورشة عمل إقليمية

حول الإعلام ومنظمات المجتمع المدني بالدول العربية»، جمعية تنمية، 2007، ص2.

http://www.tanmia.ma/IMC/PDF/PDF/Rapport_amman.pdf

24- جان أرت شورت: ترجمة، علا أبو زيد «اقتصاد عالمي ديمقراطي»، المملكة المتحدة: مركز دراسات العولمة الأقليمية، جامعة وارويك، 2003.

<http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/projects/arabicreport.pdf>

25- «تنمية وسائل الإعلام شرط أساسي للديمقراطية»، مكتب إعلام الجمهور، منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة، 6-11-2006.

http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi22_mediadvpt_ar.pdf

26 - كويشيروا ماتسورا: «ثروة العالم الثقافية هي تنوعه في الحوار»، إعلان اليونسكو العالمي للتنوع الثقافي.

<http://www.pncecs.org/ar/uonesco/cultural%20diversity.rtf>

27- حمد أبو القاسم حاج محمد: «إشكالية عدم الاستقرار في القرن الإفريقي»، الرباط: معهد الدراسات الإفريقية، جامعة محمد الخامس- السويسي الأربعاء، 13 رمضان 1425 الموافق ل 27 أكتوبر تشرين الأول، 2004.

<http://hajhamad.net/konf/il.pdf>

28- «عرض تلخيصي لخطة منظمة العمل الدولية، بشأن المساواة بين الجنسين».

<http://www.cipe.arabia.org/files/pdf/case677.pdf>

29- «مجموعة البنك الدولي، الوكالة الدولية لضمان الاستثمار»، 2002.

<http://www.miga.org/documents/08arabic.pdf>

30- «الأمن والحياة»، مركز الدراسات والبحوث الأمنية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، نوفمبر-ديسمبر 2007.

<http://www.nauss.edu.sa/NR/rdonlyres/C4E3EC1A-6270-40A7-B15D-416C75F5A250/3427/307.pdf>

31- «مجموعة البنك الدولي، الوكالة الدولية لضمان الاستثمار»، 2002.

<http://www.miga.org/documents/08arabic.pdf>

32- «ضمانات حقوق الإنسان على المستوى الإقليمي».

<http://www.cihrs.org/hu/17-2412006164538.pdf>

33- «التقرير النهائي لحلقة التدارس بشأن تعزيز استقلال وتعددية وسائل الإعلام العربية، المرأة ووسائل الإعلام في الدول العربية»، صنعاء: من 7 إلى 11 يناير كانون الثاني 1996.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001051/105152ab.pdf>

34- «حقوق الإنسان والأمن البشري».

- <http://www.arab-niaba.org/publications/hr/rabat/humansecurity-benalilou-a.pdf>
 35- « الإدارة الشاملة للمدن أداة ضرورية لمكافحة الجريمة»، حوار الموثل، العدد 2، الطبعة العربية، سبتمبر، 2007.
- <http://www.unhabitat.org.jo/pdf/September%202007%20Issue%20-%20Final.pdf>
 36- «دواعي الحروب».
- <http://gsa.africa-web.org/first/guerre.pdf>
 37- «الهجرة القسرية، تعزيز القدرات الجنوبية بين الشعارات والواقع»، جامعة أكسفورد: الصادرة عن مركز دراسات اللاجئين، 28 أوت 2007.
- <http://www.hijra.org.uk/pdf/nhq28/nhq28.pdf>
 38- فاتح عزام: «التوجه الحقوقي في محاربة الفقر»، 7 كانون أول 2006.
- <http://www.2.ohchr.org/english/events/day2006/doc/speesh-fa.doc>
 39- فاكر محمد الغرابية: «الأمّن الاجتماعي، الإرهاب وحقوق الإنسان في الشرق الأوسط».
- <http://www.ahu.edu.jo/Tda/papers%5e70.doc>
 40- «المؤتمر الدولي المعنى بالمياه العذبة»، 14 ديسمبر 2001.
- <http://www.water-2001.de/outcom/ministersDeclaration/Min-Arabe-0171251A.doc>
 41- صالح ياسر: «دور منظمات المجتمع المدني في التحول نحو الديمقراطية في العراق».
- <http://www.akhbar.org/docs/ngo%20and%20democracy.doc>
 42- «التربية المدنية وأثرها على التنمية السياسية».
- <http://www.iifso.net/upload/skils/politic%20grow.ppt>
 43- علي الصاوي: «الشباب والحكم الجيد».
- http://www.un.org/esa/sodev/unyin/workshops/rabat_alisawi.ppt
 44- رائد سليمان أحمد الفقير: «جدلية الأمن وحقوق الإنسان في عالم الإرهاب»
<http://www.rezgar.com/debat/show.art.asp?aid=76615>
- 45- محمد فائق: «موجز لمحاضرة التنمية وحقوق الإنسان، مؤتمر الإصلاح الرابع»، الإسكندرية: مكتبة الإسكندرية، 1 مارس 2007.
- <http://topics.developmentgateway.org/arab/rc/filedownload.do?intemid=109294>
 46- محمد حنفي: «حفظ الأمن العام».

<http://www.arraee.com/modules.php?name=news&file=article&sid=7682>

47- القرضاوي: « مفهوم كلمة السياسة لغة واصطلاحاً ».

<http://www.qaradawi.net/site/topics/printArticle.asp>

48- ميثم الجنابي: « فلسفة الأمن العراقي، قضايا الأمن والمستقبل ».

<http://www.alfayfaahaa.tv/main/chowart.php?art=1&catID=2>

49- «التخلف السياسي، أزمة التخلف السياسي، المجتمع والدولة في الوطن العربي». الفصل الأول.

<http://www.demoislam.com/modules.php?name=news.&file=article&sid=356>

50- محمد سبيلا: «الفلسفة الحديثة ومفهوم حقوق الإنسان».

http://www.annoorgazine.com/mag/ar/163-164/assdaa/ assdaa_02.asp

51- موسوعة الشباب السياسية، «نظام تعدد الأحزاب».

<http://www.ahram.org/acps/ ahram/2001/1/youn 32=htm>

52- إيروكا: «البنوية الوظيفية كأحد الاتجاهات السوسولوجية المعاصرة»، عليوي جامعة مولاي

إسماعيل، مسلك علم الاجتماع كلية الآداب والعلوم، المصدر: شبكة عالم الجزائر.

<http://www.dzworld.net/vb/t12610.html>

53- علي بن طعنون النعمي: « النظرية البنائية مدخل في تطوير بيئات التعليم وتصميم التدريس ».

http://www.edu.gov.sa/portal/newt/dhtml/s/2_1.html

54- نادية أحمد بكار: «المعلم كمطور لمحتوى الكتب المدرسية، دراسة بين الواقع والنظري»، الرياض:

كلية العلوم الاجتماعية.

<http://www.al.maqha.com/t7455.html>

* الكتب باللغة الأجنبية

1- Ali Sedjary: «**Droits de l'homme et gouvernance de la sécurité**»: Paris, Harmattan, Imprimerie el Maàrif al Djadida, 2007.

2- André -Jean- Armand: «**Droit et société d'homme, critique de la raison juridique, gouvernements sans frontière entre mondialisation et post-mondialisation**», Paris: Maison des sciences, LGDJ, E.J.A.2003.

3- Carlos Milani: German Solinis:« **Démocratie et gouvernance mondiale, quelques régulations pour le XX siècle?**» Karthala, Unesco éditions: 2003.

- 4- Claudia Sciotti –Lam:« **L'applicabilité des traités internationaux relatifs aux droits de l'Homme en droit interne**», Strasbourg: Institute de Cassin, 2004.
- 5- Danièle Lochak: « **Les droits de l'homme**», Paris éditions, 2002.
- 6- Edward A. Page: Nils Petter Gleditch: «**Human security and environment, democracy and the environment**», Edward Elgar, Glensanda House, 2002.
- 7-Emmanuelle Bribosia: Ludovic Hennebel:« **Classer les droits de l'homme, penser le droit**», Bruxelles: 2004.
- 8-Paul Dubouchet, «**Philosophie des idées politiques, Droit- sciences politiques**», 2^e édition 1992.
- 9- P.H.Liotta: David.A.Mouat:« **Environmental change and human security** »: the Nato science for peace and security program, 2008.
- 10- Jean-Bernard Auby: « **La globalisation, le droit et l'état**», Paris: Montchrestien, E.J.A, Edition, 2003
- 11-Julie Ringelhein, «**Diversité culturelle et droit de l'homme, la protection des minorités par la convention européenne des droits de l'homme**», Bruxelles: collection du centre des droits de l'homme de l'université catholique de Louvain, 2006.
- 12 -Mary Kaldor:«**Human security, reflection on globalizations and intervention**», Polity Press, first published, 2007, reprinted, 2008.
- 13- Moustafa Kharoufi:«**Gouvernance et société civiles, les mutations urbaines en Maghreb**», Afrique Orient: publié avec le concours du service de coopération et d'action culturelle de l'ambassade de France au Maroc, 2000
- 14- Mutoy Mubiala:« **Le système régional africain de protections des droits de l'homme, organisation internationale et relations internationales**», Bruxelles: Etablissements Emile Bruglant, 2005.
- 15- Moufida Goucha: John Growley: «**Rethinking human security** », Unesco: 2008.

* المواقع الالكترونية باللغة الأجنبية *

- 1- Angel Gurria: « **Regional Iias conference on transparency for good governance**», Mexico: 17july2006.
http://www.iiasi.be/iias/aiconf/monterrey/sg_speech.pdf
- 2-Patrick.M.Regen:«**Democracy threats and political repression in developing counters: are democracies internally less violent?**».
<http://www.binhamton.edu/cdp/pqpers/threats-full.pdf>
- 3- «**The concept of human security, historical and theoretical implications**».
http://home.hirochima.ac.jp/heiwa/pub/e19/chap1_2.pdf
- 4 -Nike Fell:«**IS human security our main concern in the 21st century?**»,
 September 3, 2006.
http://www.ciaonet.org/olj / jssm/jssm_4_3/ jssm_4_3b.pdf
- 5-«**Human dignity**».
http://www.human-dignity.org/Humandignity.org/human_dignity_assay.pdf
- 6- Thomas Zittel:«**Participatory democracy and political participation**».
<http://www.paltin.ro/biblioteca/Zittel.pdf>
- 7- «**International co-operation for democracy and good governance**»,
 Mouving toward a second generation? European Journal of development
 research, vol.13, no.1 (June 2001).
<http://www.eldis.org/fulltext/secondgeneration.pdf>
- 8- Rainer Nickel: « **Participatory transnational governance**».
<http://cadnus.iue.it/dspace/bitstream/1814/3765/1/wplawno.200520nickel.pdf>
- 9 -«**Promoting women's economic security**».
<http://toolkit.ncjrs.org/files/fullchapter6.pdf>
- 10- J.Peter Burgess:«**Ethical normative and educational frameworks in western Europe**».
<http://unesdok.unesco.org/images/0015/001511/151144e.pdf>
- 11-«**The concept of human security, historical and théoretical implications**».

http://home.hirochima-u.ac.jp/heiwa/pub/e19/chap1_2.pdf

12- Sandro Calvani: **«Threats to human security; terrorism organized crime and drugs in Asia»**, Bangkok: United Nation, representative for drug control and crime preventions, 9 Marcg, 2001.

<http://www.sandroculvin.com/speech/theats.pdf>

13- **«Conflict And human security»**.

<http://www.idea.int/publication/dchs/upload/nlaga.pdf>

14 - **«Democracy and human security»** .

<http://www.ida.int/publications/upload/dchs-vol2-sec1-1.pdf>

15- **«Democracy, national security and foreign policy»**

<http://www.ndu.edu/inss/symposia/Pacific2005/widjojo.pdf>

16- **«The views expressed are the anchors and do not necessarily reflect those of the democrat icy audit it of Australia »**.

http://arts.anu.edu.au/democraticaudit/papers/20061006_sawer_review_ch_bc.pdf

17- Maria Helena: **«Exporting democracy or: the hegmon concern with democracy or security»**, Brasilia: institute of international relations, Turin septembre, 12-15-2007.

<http://www.sgir.org/archive/turin/uploads/Castsro%20Santos-Turim%202007.pdf>

18- David Beetham: **«The importance of human rights to Democracy governance and développement»**.

<http://www.unhchr.ch/democracy/D-Beetham.pdf>

19- Amitav Acharya: **«Human security, identity politics and global governance»**: From Freedom from Fear to Fear of Freedoms, Paper given at the international conference, civil society, Australia: 1–2 September 2005.

<http://law.anu.edu.au/nissl/acharya.pdf>

20- Kathleen Ho: **«Structural violence as a human rights violation»**.

<http://projects.essex.ac.uk/ehrr/archive/pdf/Volume%20IV/pdf%20vol%204.2/ho.pdf>.

21 – **«Peace and violence»**.

<http://www.eycb.coe.int/compass/en/pdf/512.pdf>

22- **«The changing nature of conflict and conflict management, democracy and deep-rooted conflict»**.

http://www.idea.int/publications/democracy_and_deep_rooted_conflict/upload/chapter_1.pdf

23- **«Political corruption »**.

<http://www.onlinewomeninpolitics.org/resources/0204-ti-corrupt.pdf>

24- Osvaldo Guariglia: **«Social and economic human rights as a way to impede corruption»**.

<http://www.unpv.it/deontia/ca2004/papers/guarighia.pdf>

25- Nayef Rf Al-Rodhan: **«Obligation and transnational security, proposal for a security matrix »**, Geneva: centre for security policy, December, 20/2006.

<http://siteresources.worldbank.org/INTLICUS/policiesandguidance/20330632/operational%20on%20TRMS.pdf>

26 - Briam Walters: **«Terrorism and human rights »**, Victoria: 22 September 2005.

<http://www.bobbrown.org.au/files/campaigns/extras/TerrorismHumanRights220905.pdf>

27- **«Building capacity for democracy, peace and social progress »**, Doha, Qatar: the 6th International conference of new or restored democracies, 29 October-1 November, 2006.

<http://www.gcsp.ch/e/publication/security-nov-06.pdf>

28- **«Guidelines in human rights, and the fight against terrorism»**, adopted by committee of ministers, in 11 July 2002.

<http://www1.umn.edu/humanrts/instate/HR%20and%20the%20fight%20against%20terrorism.pdf>

29- Shulh Kumar-Range: **«International strategy for disaster reduction expert group meeting on environmental management and the mitigations of natural disasters»**, Ankara, Turkey: perspective 6-9, November, 2001.

<http://www.un.org/womenwatch/daw/ccw/env-manage/document/bp1-2001nov04.pdf>

30- Jon Barnett: W. Neil Adger: **«Climate change, human security, and violent conflict»**.

<http://www.gechs.org/downloads/newsletter/01-2006.pdf>

31- « **Peace and violence**».

<http://www.eycb.coe.int/compass/en/pdf/512.pdf>

32- «**Policy discussion paper, on violent conflict**», October 2003.

<http://www.actionaid.org/docs/policy-violent-conflict.pdf>

33- Laurie Natham: «**The four horsemen of the apocalypse, the structural cause of violence in africa** », 10 august 2001.

http://webworld.unesco.org/water/wwap/pccp/cd/pdf/educational_tools/course_modules/reference_documents/conflict/thefourhorsemen.pdf

34- Onal dg. Lenhan: «**Vers une nouvelle gouvernance du cybergouvernement à la cybergénéralité**», centre pour la collaboration gouvernementale.

<http://www.crossingboundaries-ca>

35- « **Political rights**», April 2006.

http://www.enar-eu.org/en/factsheets/FS26_pol_rights_EN.pdf

36- «**Re-imagining women's security**», research briefing paper, 2 june 2004.

<http://www.incere.alst.ac.uca/publications/pdf/rwsst.pdf>

37- «**The changing nature of conflict and conflict management, democracy and deep-rooted conflict**».

http://www.idea.int/publications/democracy_and_deep_rooted_conflict/upload/chapter_1.pdf

38 - «**Civil society, political capital, and démocratisation, in central American**».

<http://168.96.200.17/ar/libros/lasa97/boothbayerrichard.pdf>

39- « **Democracy and security – which one first ? security risks in the process of democratic transition**», 24- 25- may, 2007.

http://www.issi.org.pk/journal/2007_files/no_2/comment/c1.html

40- Laurent Peche: «**Droit et gouvernance: vers une**», «**privatisation du droit**», canada: document du travail de la chair cd chair de recherche du canada en mondialisation, citoyenneté, et démocratie, 02 Mars 2004.

<http://www.Chair-mcd.ca>

41- Martin Lawrens: Steve Zahn: «**National security from wikipedia, the free encyclopédie, for TGE**», 2003.

http://www.almishkah.net/detail.php?n_no=509&T=4

42- «**Human security**».

http://en.wikipedia.org/wiki/human_security

43- Silwan Shaloun: « **Democracy as a component of security**», 21june2005. -

<http://www.jcpa.org/brief/004-24.htm>

44-«**Human rights**», first published, 2003; substantive revision sat, Jul 29, 2006.

<http://plato.stanford.edu/entries/rights-human/#civpolrig>

45 -«**International leaders, prioritize human security at**» .

http://translate.google.com/translate_t?langpair=en/ar

46-Thomas R. Donalluee: Chairman: Linda Chavez:«**Labor diplomacy: in the service of democracy and security**», United States: 31 December, 2001.

<http://www.state.gov/g/dr/rls/10043.htm>

المفهرس

15-1	مقدمة
	الفصل الأول: "الحق" في الأمن السياسي: مقارنة تأسيسية
17	المبحث الأول: مفهوم الأمن السياسي
17	المطلب الأول: تعريف الأمن السياسي
19	الفرع الأول: تعريف الأمن السياسي لغة
19	الفرع الثاني: تعريف الأمن السياسي اصطلاحا
22	المطلب الثاني: التوجه نحو "الحق" في الأمن السياسي
22	الفرع الأول: الإطار القانوني "للحق" في الأمن السياسي
27	الفرع الثاني: الإطار الأخلاقي "للحق" في الأمن السياسي
28	الفرع الثالث: "الحق" في الأمن السياسي في إطار الشريعة الإسلامية
29	أولا: حقوق الإنسان مرتبطة أساسا بالتكليف والمسؤولية والإلتزام
30	ثانيا: حقوق الإنسان خارجة عن إرادة الدولة
33	المطلب الثالث: الأمن السياسي كتطبيق في ظل الشريعة الإسلامية
34	الفرع الأول: العدالة في الشريعة الإسلامية
35	الفرع الثاني: الحق في الشورى في الشريعة الإسلامية
36	الفرع الثالث: الحق في المراقبة والتقويم في الشريعة الإسلامية
37	المبحث الثاني: وظائف الأمن السياسي كبعد من أبعاد الأمن الإنساني
37	المطلب الأول: احترام وحماية حقوق الإنسان
38	الفرع الأول: احترام حقوق الإنسان
39	الفرع الثاني: حماية حقوق الإنسان
40	المطلب الثاني: تعزيز الحكم والتمكين
42	الفرع الأول: تمكين الشباب
43	الفرع الثاني: تمكين النساء
45	المطلب الثالث: العلاقة بين الأمن السياسي وأبعاد الأمن الإنساني الأخرى
46	الفرع الأول: علاقة الأمن السياسي بالأمن الاقتصادي
47	الفرع الثاني: علاقة الأمن السياسي بالأمن الاجتماعي
49	الفرع الثالث: علاقة الأمن السياسي بالأمن الثقافي
52	المبحث الثالث: شروط بناء "الحق" في الأمن السياسي
53	المطلب الأول: الديمقراطية

55 الفرع الأول: سيادة القانون.
56 الفرع الثاني: التعددية الحزبية.
57 الفرع الثالث: الحق في المشاركة المواطنة.
59 الفرع الرابع: الحق في الشفافية والمراقبة والمحاسبة.
62 المطلب الثاني: المجتمع المدني والأطراف غير الحكومية.
63 الفرع الأول: الأطراف غير الحكومية.
63 الفرع الثاني: المجتمع المدني.
65 أولا: إسهامات المجتمع المدني في مجال القانون.
67 ثانيا: إسهامات المجتمع المدني في مجال الديمقراطية المشاركة.
68 المطلب الثالث: وسائل الإعلام.
	<u>الفصل الثاني: تهديدات بناء الحق في الأمن السياسي</u>
75 المبحث الأول: الدولة كمهدد رئيسي للحق في الأمن السياسي.
76 المطلب الأول: الطابع التسلطي للدولة.
76 الفرع الأول: قمع وتقييد الحقوق والحريات الأساسية.
78 الفرع الثاني: انعدام أمن المرأة وتمهيش الأقليات.
81 الفرع الثالث: إضعاف مؤسسات المجتمع المدني ووسائل الإعلام.
83 المطلب الثاني: النقص في الهيكل البنائي.
83 الفرع الأول: غياب التكامل الوظيفي بين عناصر البناء الهيكلي.
85 الفرع الثاني: تجاوزات قوات الأمن.
87 المطلب الثالث: الفساد السياسي.
91 المبحث الثاني : التهديدات غير التماثلية "للحق" في الأمن السياسي.
91 المطلب الأول: الإرهاب كمهدد "للحق" في الأمن السياسي.
92 الفرع الأول: تأثير الإرهاب على حقوق الإنسان.
94 الفرع الثاني: تقويض الديمقراطية والأمن بدافع مكافحة الإرهاب.
97 المطلب الثاني: تهديد الجريمة المنظمة "للحق" في الأمن السياسي.
97 الفرع الأول: تأثير الجريمة المنظمة على "الحق" في الأمن السياسي داخليا.
98 الفرع الثاني: تهديدات الجريمة المنظمة "للحق" في الأمن السياسي خارجيا.
99 المطلب الثالث: التهديدات البيئية والصحية "للحق" في الأمن السياسي.
100 الفرع الأول: التغيرات المناخية وأثارها على "الحق" في الأمن السياسي.
103 الفرع الثاني: تهديد المخاطر الصحية للحق في الأمن السياسي.
	المبحث الثالث: التهديدات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والدينية "للحق" في الأمن السياسي

- 105المطلب الأول: تأثير الفقر وأزمة التفاوت المعيشي على "الحق" في الأمن السياسي.....
- 107الفرع الأول: تدني مستوى الدخل.....
- 108الفرع الثاني: مشكلة البطالة.....
- 109المطلب الثاني: أزمة الهوية والنزاعات الدينية.....
- 111الفرع الأول: أزمة الانتماء والاعتزاز الثقافي.....
- 113الفرع الثاني: النزاعات الدينية.....
- 115 **الفصل الثالث: حماية وصيانة "الحق" في الأمن السياسي وتحقيق الأمن الإنساني**
-المبحث الأول: ضمانات "الحق" في الأمن السياسي.....
- 122المطلب الأول: الدستور والقانون.....
- 122الفرع الأول: الدستور كضمانة جوهرية "للحق" في الأمن السياسي.....
- 123الفرع الثاني: القانون ودوره في حماية "الحق" في الأمن السياسي.....
- 125المطلب الثاني : اللامركزية والعدالة.....
- 126الفرع الأول: تحقيق نظام اللامركزية.....
- 127الفرع الثاني: استقلالية القضاء.....
- 128المطلب الثالث: مؤسسات المجتمع المدني.....
- 130الفرع الأول: تدعيم المجتمع المدني "للحق" في الأمن السياسي وطنيا.....
- 130الفرع الثاني: تدعيم المجتمع المدني "للحق" في الأمن السياسي عالميا.....
- 131المبحث الثاني: آليات "الحق" في الأمن السياسي.....
- 132المطلب الأول: الآليات الدولية "للحق" في الأمن السياسي.....
- 134الفرع الأول: مجلس حقوق الإنسان كآلية "للحق" في الأمن السياسي.....
- 135الفرع الثاني: لجنة الأمن الإنساني كآلية لضمان "للحق" في الأمن السياسي.....
- 136أولا: أهداف لجنة الأمن الإنساني.....
- 137ثانيا: أسلوب عمل لجنة الأمن الإنساني.....
- 137الفرع الثالث: الوكالات الدولية المتخصصة ودورها في حماية "الحق" في الأمن السياسي.....
- 138أولا: منظمة العمل الدولية.....
- 138ثانيا: منظمة الصحة العالمية.....
- 141ثالثا: صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.....
- 141المطلب الثالث: المنظمات الدولية غير الحكومية.....
- 143الفرع الأول: منظمة العفو الدولية.....
- 144الفرع الثاني: اللجنة الدولية للصليب الأحمر.....

145المطلب الثالث: الآليات الإقليمية "الحق" في الأمن السياسي
147الفرع الأول: المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان
148الفرع الثاني: المحكمة الأمريكية لحقوق الإنسان
149الفرع الثالث: المحكمة الإفريقية لحقوق الإنسان
150المبحث الثالث: "الحق" في الأمن السياسي ودوره في تحقيق الأمن الإنساني
151المطلب الأول "الحق" في الأمن السياسي ودوره في الحفاظ على البيئة وضمان استدامتها..
152الفرع الأول: إدارة وحماية البيئة الطبيعية
153أولا: الحماية القانونية والفعالية للبيئة الطبيعية
154ثانيا: الإدارة الفعلية للبيئة الطبيعية
156الفرع الثاني: الاستخدام الرشيد للموارد الطبيعية
158أولا: المحافظة على الموارد الطبيعية واستخدامها بطريقة عادلة
158ثانيا: الاستخدام الرشيد للمياه كمورد أساسي للبشرية
160المطلب الثاني: التغذية والرعاية الصحية السليمة
162الفرع الأول: ضمان القدر الكافي من الغذاء
163الفرع الثاني: المحافظة على الصحة والوصول إلى مستوى أفضل من الرعاية الصحية
165أولا: حماية الحق في الصحة
166ثانيا: إدارة الخدمات الصحية وتحقيق مستوى أفضل من الرعاية الصحية
166
165المطلب الثالث: منع الصراعات وبناء السلام
168الفرع الأول: التصدي لانتهاكات حقوق الإنسان قبل وأثناء الصراع
169أولا: التصدي لانتهاكات حقوق الإنسان قبل نشوب الصراع
170ثانيا: حماية حقوق الإنسان أثناء النزاعات المسلحة
172الفرع الثاني: تحقيق البناء الديمقراطي لفترة ما بعد الصراع
173خاتمة
175الملاحق

● ملخص

على الرغم من عدم وجود أطر قانونية صريحة، مؤسسة " للحق " في الأمن السياسي إلا أن هذا الأخير، قد يعد الأساس الجوهري لبناء وتدعيم حقوق الإنسان والأمن الإنساني. وذلك بحكم ارتباطه ليس فقط بالأبعاد الأخرى للأمن الإنساني، ولكنه بالإضافة إلى ذلك، قد يؤسس لحاجات وأهداف وغايات، تحقق أمن المواطن على المستوى الداخلي ثم الدولي والعالمي.

" فالحق " في الأمن السياسي، وإن كان واقعا مجرد فكرة فلسفية نريد التأسيس لها قانونيا، إلا أنه حق إنساني أساسي، يتضمن جوانب قانونية، تتلخص في مقوماته وشروط بنائه التي يعترف بها القانون، فضلا عن كونه يرتبط بالتمكين الديمقراطي لحقوق الإنسان؛ أي تحقيق الأمن السياسي من جهة، وبمستوى انتفاع المواطنين من حقوقهم، ودورهم في تدعيم مسارات التنمية والأمن الإنساني من جهة أخرى. وأيضا محاولة تحقيق الانتفاع الحدي من الحقوق والسياسات الاجتماعية، الاقتصادية، الثقافية، السياسية، المحققة لشروط تغييب العنف القهر والاضطهاد، الحروب والصراعات المختلفة. و بالتالي المساهمة في إمكانية بناء وتحقيق الأمن الإنساني على المستوى العملي.

Résumé

Malgré l'absence de formules juridiques consacrées du concept du droit à la sécurité politique, cette approche pourra être considérée comme la base la plus importante pour la création et le renforcement des droits de l'homme et de la sécurité humaine, non seulement parce qu'il recouvre des aspects ayant trait aux autres dimensions de la sécurité humaines, mais aussi instaure de nouveaux instruments de sécurité capable de protéger les citoyens au niveau national et international.

Le concept du droit à la sécurité politique, réellement une notion philosophique, est un droit humain important ; la construction de ce droit impose de nouvelles directions juridiques reconnues par la loi.

Le droit à la sécurité politique fait référence à la fois à la démocratisation des droits de l'homme qui assurent relativement la sécurité politique et la création des conditions d'exercice des activités politiques, sociales, culturelles, et économiques au sein d'un environnement sécuritaire à l'abri de violences, des oppressions, des conflits ou des guerres. C'est là une des contributions pratiques à la sécurité humaine.