

علاقة درجة مقاومة تشتت الانتباه و الأسلوب المعرفي بعسر القراءة لدى التلاميذ الأعسر من الطور الثاني

بن الطاهر تاجي
جامعة الأغواط

أبي ميلود أبو عبد الفتاح
جامعة ورقلة

Résumé :

Cet exposé se veut une tentative de rechercher la relation entre les troubles d'attention et sa résistance chez l'enfant dyslexique ,en se basant sur la délimitation des types de styles cognitifs des sujets.

ملخص:

تدخل هذه المداخلة كمحاولة من الباحثين دراسة علاقة الشُرود الذهني و مقاومته عند الأطفال الأعسر معتمدين في ذلك التميز بين طبيعة الأساليب المعرفية التي يعتمد عليها مجموع الأطفال المكونين لمجموعة البحث.

مقدمة:

إن المتتبع لدراسات الحديثة سيفهم دون شك لماذا أضحى تناول المعرفي محور الدراسات الحديثة أكثر من غيره من التناولات الأخرى و ذلك ليس لما له من علاقة وثيقة باكتساب مهارتي القراءة والكتابة فحسب إنما ايضا لارتباطه الوثيق بالقدرات المعرفية الأخرى كالانتباه و الذاكرة مثلا علما أن هذه الأخيرة يجب تناولها بعيدا عن تأثير الجوانب العصبية و الحسية التي قد تكون السبب المباشر لها ،

لأن القصور أو الضعف في المستوى المميز لأصحاب هذه الصعوبات إنما يتأثر بأسلوب تكوين المعلومات و معالجتها المعرفية و ليس أية علاقة معها. ولزبد من الشرح نقول أن الاهتمام بِلانتباه مثلا دون غيره من القدرات التي تكتسب هي الأخرى نفس القدر إنما يعود إلى الدور يلعبه أثناء مراحل معالجة المعلومة و تفسيرها وفق المعلومات المخزنة في الذاكرة لتحديد نوعية الاستجابة .

و هنا لا يختلف إثنان إذا قلنا أن محاولات تبني مثل هذه الدراسات في فهم الخاصة و الطبيعة المعرفية لمحمل الإضطرابات اللغوية بالدرجة الأولى ثم تلك التي من شأنها أن تؤثر على المكتسبات المدرسية مثل الصعوبات الأكاديمية أمر ضروري يطرح نفسه على الباحثين و الدارسين نظرا للآراء المتضاربة التي وصلت إليها المكتبة العلمية في هذا الصدد . بما أن صعوبات التعلم التي تدخل ضمنها صعوبة تعلم القراءة و الكتابة تمس كما يُشير إلى ذلك د: السيد عبد الحميد سليمان السيد (...) مجموعة من الأفراد داخل الفصل ذوي الذكاء المتوسط أو فوق المتوسط يظهرون إضطرابا في العمليات النفسية الأساسية و التي تظهر أثرها في من خلال التباعد الواضح بين التحصيل المتوقع و التحصيل الفعلي لديهم في المهارات الأساسية لفهم و استخدام اللغة المقروءة أو المسموعة و المجالات الأكاديمية الأخرى و إن هذه الإضطرابات ... ترجع إلى وجود خلل أو تأخر في النمو العصبي المركزي و لا ترجع إلى صعوبة التعلم هؤلاء الأطفال إلى وجود إعاقات حسية أو بدنية... (د: السيد عبد الحميد سليمان السيد. ص 126).

و لكي نحدد أكثر مجال دراستنا نقول أن المرجو من تناول صعوبات التعلم هو التطرق إلى ما يعرف بالصعوبات الأكاديمية و حسب نفس الكاتب و من جهة و أيضا من جهة أخرى أحمد أحمد عواد (أحمد أحمد عواد. ص 97) الذي نجده

يتفق مع د السيد عبد الحميد السيد بما ألحما ميرا بين عدة أنواع من الصعوبات أولية منها و ثانوية و لكن كليهما يقصد صعوبات التعلم الأكاديمية و حسب رأيهما هي تلك المشكلات التي تظهر الأطفال المتدربين (أطفال المدارس) خاصة منها تلك التي تبدو واضحة في العمليات المعالية الثانوية المرتبطة بالتحصيل الأكاديمي و التي ترجع إلى اضطرابات الوظيفية التي تمس بالدرجة الأولى اللغة الشفوية (...) و الفهم مما يؤدي إلى صعوبات في القراءة و التهجى و الكتابة أو إجراء العمليات الحسابية.

أما من جهة أخرى نعتقد أن محاولة دراسة الأساليب المعرفية دون غيرها عند فئة ذوي الصعوبات في التعلم إنما نريد أ، نصل من خلالها تسليط الضوء على الطبيعة التطورية والنمائية التي يتميز بها النمو المعرفي عند هذه الفئة و ذلك بالنظر إلى عدد النماذج المعرفية التي اقترحها الباحثين و الدارسين لتفسير أشكال و أنماط التوظيف المعرفي ليس فقط عند هذه الفئة الأخيرة إنما كمؤشر فعلي لفروق الفردية في النشاط المعرفي و كفايات توظيفه بين الأفراد الأسوياء منهم و كذا ذوي الحاجات الخاصة .

لهذه الغاية نرى أنه من المفيد أن نحاول تحسيد أكثر من وجهة نظر نفس معرفية لبعض ما ذهبت إليه هذه الدراسات للبحث هل للمصابين بعسر القراءة خاصية التوظيف المعرفي المشترك و المتشابه أم هناك اختلافات و مميزات تؤهل الطفل إلى استغلال كم من الأساليب بطرق عدة و بكيفيات عدة بمعنى آخر هل لهم أساليب معرفية خاصة في الإكتساب و التمكن في القدرة القراءة و الكتابة مع العلم أن تناول هتان القدرتان بالدارسة ينطوي عنه الأخذ بعين الاعتبار أسباب عسر القراءة وعسر الكتابة معا لما لهما من العلاقة القائمة بينهما. طبعاً هذه

العلاقة يمكن أن تشملها الدارس من الأبحاث التي جرت في السنين الأخيرة خاصة منها أبحاث ضمن علم النفس المعرفي والعلوم المختصة كسيكولوجية الإضطرابات (عسر القراءة و الكتابة ...) و التي أكد و شددت على العلاقة الانعكاسية الموجودة بين التطور السليم للوعي النغمي والمعالجة النغمية لمعطيات كلامية وبين الاكتساب السليم للمهارات اللغوية وخاصة الأكاديمية منها (كالقراءة والكتابة). مبرزة كما ذكرنا أهمية و أثر الأساليب و الإستراتيجيات المعرفية فذلك عند هذه الفئة من الأطفال و لعل من بين هذه الدراسات نذكر (Passenger, Stuart, & Terrell, 2000; Snowling, 2001; Stanovich, 1988) و هنا لا يخفى علينا أن عملية القراءة بشكل عام تصو الى تعليم القارئ، كفايات تفكيك (décodage) الكلمات إلى نغمات ملائمة بحسب أحرف الرمز اللغوي و من ثمة ضمها بحسب تسلسلها من اجل ان يصل الى اللفظ السليم للكلمة. ان عملية المعالجة هذه (اي فك النغمات حسب الاشكال الصورية للأحرف ومن ثم ضمها بشكل تسلسلي) هي في الأساس عملية معرفية تحتاج الى حملة من مهارات (لغوية كالذاكرة الفعالة اللغوية والمقدرة على ملائمة الصوت او النغمة الملائمة للشكل الحرف و ما إلى ذلك ...) و هنا نشير أن هذه العملية تعرف بالمعالجة النغمية (le processus d analyse Phonologique) حيث تبدأ عملية المعالجة النغمية أولاً من الوعي (النغمي أو الصوتي) (reconnaissance phonologique) لحمل النغمات المكونة للالفاظ الكلامية (Snowling, 198; 2001). وذلك من اجل ان يتسنى للطفل الذي يبدأ بتعلم القراءة ان يربط ما بين النغمات التي تلفظ بالكلمة وما بين تمثيلها الحرفي وبالعكس. و ربما لهذا السبب نجد الأطفال صعوبة كبيرة في الوصول لللفظ الصحيح للكلمات التي يحاولون قراءتها وخصوصاً تلك التي

أحد مظاهر العمليات العقلية و الذهنية، لمحرك من دورهما في النمو و الاكتسابات المدرسية. إطلاقاً من هذه الرؤية يمكن للمتعلم و الدارس معاً أن يفهم و يفسر سبب الاهتمام المتزايد بكل ما قد يعرف أو يحول دون اكتساب هاتين القادرتين بالكيفية السليمة، و صعوبات التعلم التي أشرنا إليها في الفقرات السابقة ما هي في الأساس إلا أحد المظاهر التي تعكس ذلك، و عليه الأهمية التي نكتسبها دراستنا هذه سيكون لها جانبان أحدهما يخدم العاملين في مجال التربية و التعليم و الجانب الآخر يخدم المختصين في علاج و تقوم هذه الصعوبات بمعنى آخر أن أهمية دراستنا لا تكمن فقد في الدراسة العلمية بقدر ما تكمن في الضرورة الملحة التي يفرضها الواقع في لدى كل من المدرسة باعتبارها مجال بروز هذه الصعوبات و أيضاً بالنسبة الأولياء لأنها تفرض عليهم طلب المساعدة و التوجيه و هذه الغاية لا يجدونها إلا عند المختصين النفسانيين و الأروطوفونيين .

إذن يمكن القول أن الأهمية الدراسة يفرضها الواقع لأننا سنحاول أن تعود بالفائدة على كل من العاملين في المدرسة و المجال التربوي بما أننا كما سلف الذكر سنحاول التطرق إلى القضية من وجهة نظر حديثة نسعى من خلال إلى تبين الفروق بين الأطفال في كفايات اكتساب قدرتي القراءة و الكتابة و من ثمة إعطاء جملة من التفسيرات لطبيعة و خصائص الصعوبات و الفروق المعرفية في ذلك للخروج بذلك من نطاق التناولات الكلاسيكية لهذه للقضية و التي ما فتأت الحلول المقدمة في السابق أن تصبح هي الأخرى غير ناجعة بما أننا ما زلنا نرى إلى غاية اليوم ازدياد في نسبة هذه الفئة في مدارسنا دون أن نحرك سكتنا خاصة منهم تلامذة الطور الثاني من التعليم الأساسي و هذا لا يعني أن الدراسات و الجهود

السابقة لم تصل إلى نتائج إيجابية ما وصلت إليه نراه غير كافٍ بالنظر إلى تفاقم العدد الهائل من التلاميذ الذين يعانون من هذه الصعوبات الأكاديمية .
بالإضافة إلى ما سبق و في نفس المضمار نرى أن الأهمية دراستنا يمكن أن نستشفها من المعطيات التي تتوفر لها للأخصائيين بما أننا متمكنهم من الرؤية إلى الصعوبات من وجهة نظر جديدة تختلف كل الاختلاف عن التناولات التي جرت العادة الإحتكام إليها في الفهم و التفسير و العلاج و التي اقتصر في العديد من الدراسات النظر إلى الصعوبات الأكاديمية من وجهة نظر إما سلوكية أو نفسية أو نفسو تربوية فقط دون الإحاطة بالمعطيات النفسو عصبية ليس فقط من حيث الأسباب لأن هذه النقطة ثرية جدا في ضمن المكتبة العلمية، إنما في التوظيف المعرفي Fonctionnement Cognitif و مساراته المختلفة خاصة عندما نعلم أن الدراسات الحديثة في هذا المجال تؤكد أن لكل طفل توظيف معرفي خاص يختلف باختلاف السن و المثرات و الخبرة و كذا القدرات و الاستعدادات.

إشكالية الدراسة

① - هل توجد علاقة بين درجات مقاومة تشتت الانتباه و عُسر القراءة لدى التلاميذ الأعاسر من الخمسين؟

② - ماهي طبيعة العلاقة الموجودة بين الزمن المستغرق و عدد الأخطاء التي يرتكبها لدى التلاميذ الذين يعتمدون على أحد طريقي الأسلوب المعرفي ((الاعتماد على المجال الإدراكي في مقابل الاعتماد على الإستقلال عن المجال)) لدى التلاميذ الأعاسر المعانين من عُسر القراءة .

③ - هل يوجد فرق في عدد الأخطاء المرتكبة بين التلاميذ الأعاسر الذين يعتمدون على المجال الإدراكي كأسلوب معرفي مقارنة مع أقرانهم الذين يعتمدون على أسلوب الاستقلال عن المجال كأسلوب معرفي، و هل يوجد فرق بين التلاميذ في الزمن المستغرق للتلاميذ الأعاسر .

فرضيات الدراسة :

للإجابة عن هذه التساؤلات صُغنا الفرضيات التالية :

الفرضية الأولى :

نتوقع أن توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات مقاومة تشتت الانتباه و عُسر القراءة لدى التلاميذ الأعاسر من الحنسين .

الفرضية الثانية : نتوقع وجود علاقة بين الزمن المستغرق في القراءة و عدد الأخطاء المرتكبة لدي أفراد العينة الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي كأسلوب معرفي .

الفرضية الثالثة :

نتوقع وجود علاقة بين الزمن المستغرق في القراءة و عدد الأخطاء المرتكبة لدي أفراد العينة الذين يعتمدون على أسلوب الاستقلال عن المجال كأسلوب المعرفي الفرضية الرابعة :

نتوقع وجود فروق ذات دلالة إحصائية في عدد الأخطاء المرتكبة عند التلاميذ الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي مقارنة مع أقرانهم الذين يعتمدون على الاستقلال عن المجال كأسلوب معرفي لصالح هذا الأخير .

الفرضية الخامسة :

نتوقع وجود فروق في الزمن المستغرق و عدد الأخطاء المرتكبة عند التلاميذ الذين

يعتمدون على أسلوب الاعتماد على الحال الإدراكي مقارنة مع أفرادهم الذين
يعتمدون على أسلوب الاستقلال عن الحال كأسلوب معرفي.

تحديد المفاهيم و المصطلحات :

أولاً : صعوبات التعلم :

نرى من المفيد قبل تناول مفهوم صعوبات التعلم لا بد من الإشارة إلى مفهوم
التعلم في حد ذاته، وهذه الغاية تعتقد أن المفهوم الذي قدمه علي رشي (علي
راشد ص 59) بخدم كثيراً ما نود الوصول إلى نظرنا لصعوبات التعلم ، حيث
يذكر هذا الكاتب الأخير أن التعلم ((... هو خبرة أساسية من خبرات الحياة
و كل فرد يتعلم منذ وقت ميلاده حتى مماته و مفهوم التعلم يعني تغير البناء
الإدراكي للفرد و زيادة محتواه الكمي و النوعي ، على ما كان لدى هذا الفرد
في وقت سابق ...))

و عليه و انطلاقاً من هذه الرؤية يمكن أن نقول أن صعوبات التعلم على أشكائها
تقصد بها ما أشرنا إليه الفقرات السابقة عندما تعرضنا إلى المفهوم الذي ذكره
الكاتب عبد الحميد سليمان السيد في مرجع أين ذهب إلى ما يلي " مفهوم
صعوبات التعلم هو مفهوم يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الأفراد داخل
الفصل الدراسي ذوي ذكاء متوسط أو فوق المتوسط بظهور اضطراب في
العمليات النفسية الأساسية و التي تظهر كرها من خلال الشاهد الواضح بين
التحصيل المتوقع و التحصيل الفعلي لديهم في المهارات الأساسية لقسم و
استخدام اللغة القروية أو السمعية و المخرجات الأكاديمية الأخرى و لا ترجع
صعوبة تعلم هؤلاء الأطفال إلى وجود إعاقات حسية أو عقلية أو بدنية و لا
يعانون من حرمان بيئي سواء كان ذلك يتمثل في حرمان الفعلي أو نقص

للتعلم كما لا يرجع الصعوبات إلى الاضطرابات النفسية الشديدة (....) (السيد
عبد الحميد سليمان السيد : نفس المرجع السابق، ص 126)
المتبع لهذا مفهوم سيحدد أنه يضم ضمن سطره كل أشكال الصعوبات التي يمكن
أن يعاني منها الطفل المتدريس، وهنا لابد أن نعلم أن الدارسين يميزون في هذه
الحالة بين عدة أشكال و أنواع من هذه الصعوبات عندما يلتحق الطفل بالمدرسة ،
فهناك من يُميز بين صعوبات التعلم النمائية Developmental learning
disabilities وصعوبات التعلم الأكاديمية Academic learning disabilities
هنا نشير أن الفرق بينهما لا يكاد يكون شاسعا و بارزا عندما نريد دراسة
قدرة القراءة و الكتابة لأن كل من النوعين يتناول القضية من نفس النظرة ،
الصعوبات النمائية تتعلق أكثر باضطرابات القدرات التي تنمو و اضطرابها يعود
بالدرجة الأولى إلى خلل في النمو عامة الذي يُسبب خلل في الوظائف الدماغية مما
يؤثر سلبا على أداء القدرات العقلية و المعرفية، بينما الصعوبات الأكاديمية يقصد
به كل اضطراب يُصيب إحدى القدرات الأساسية في التحصيل الأكاديمي و هنا
لا فرق بين الاثنين لأنه في كلتا الحالتين نجد أن اللغة بشكل عام هي التي تتميز
بالاضطراب و على خلاف اللغة الشفوية التي يصعب تحديد اضطرابها إن لم يكن
هناك سبب واضح كإعاقة مثلا أو الإصابة ، فإن اللغة المكتوبة التي يجد الطفل
صعوبة في تعلم مبادئها تكون بارزة و واضحة للأعيان لأن الطفل يصل السنة الثالثة
أو الرابعة و لا يستطيع القراءة و الكتابة رغم تلقيه مبادئها في الطور الأول من
التعليم الأساسي طبعاً هنا الأسباب قد تختلف باختلاف الحالات و معاشها إلا
أن الشيء المؤكد أنه مهما كان سن ظهور هذا الاضطراب أو سبب (عضوي
كان أم وظيفي) فإن مظاهره تبرز إلا في المدرسة . و عليه يمكن اعتماد التعريف

التالي لصعوبات التعلم بشكل عام هي تلك الصعوبات التي ليست لها علاقة بأسباب كالتخلف العقلي (الذهني) أو كإعاقة الحسية أو بالأسباب ذات المنشأ التي ترتبط بالعوامل الأسرية أو الاجتماعية. ولكنها أحدث اضطرابات بارزة في العمليات النفسية الأساسية (الانتباه ، التذكر ، التفكير ، الإدراك) اللازمة لاستخدام اللغة أو فهمها أو تعلم القراءة و الكتابة وكذا الحساب .

و لكي نحصر أكثر بحال دراستنا نقول أن ما نود دراسته هي أكثر الصعوبات الأكاديمية بالنظر إلى المظاهر التي تعكسها و التي تتعلق أكثر بالتحصيل الأكاديمي و بما أن كل من القدرتين أي القراءة و الكتابة سنبحث عنهما وفق ما تلقه الطفل في المدرسة. طبعاً هذا يقودنا إلى اعتماد التعاريف التي تنظر إلى هاتين القدرتين على أنهما من الصعوبات الأكاديمية أي تلك الصعوبات التي تظهر فقط عند المتدريس و التي تكون واضحة بحيث يعاني أصحابها من تأخر بارز يترجم بعدم قدرة الأطفال من اتباع متطلبات المدرسة و تكون هذه الأخيرة لها علاقة وطيدة بالإدراك و الانتباه و التذكر و الفهم و كذا القراءة و الكتابة و العمليات الحسابية (انظر في هذا الصدد نفس مرجع السابق لـ : أحمد أحمد عواد).

ثانياً: مفهوم عُسر القراءة و عُسر الكتابة :

لتعريف عُسر القراءة و الكتابة يؤكد د فتحي السيد عبد الرحيم أن تعاريف التي قدمت لعسر القراءة كثيرة و متعددة (د فتحي السيد عبد الرحيم. ص 112) و علينا حينئذ أن ندرك قبل الخوض في التعريف هذا المصطلح أن ندرك أولاً و قبل كل شيء الإطار الذي يناقش هذا الاضطراب بمعنى لا بد من إدراك أسباب الصعوبة هل تعود إلى عدم ملائمة المهارات الإدراكية البصرية و السمعية أم ترجع إلى صعوبات في تكوين المفاهيم أم أنها ترجع إلى أسباب أخرى تتعدى ما ذكر و في كل حالة لا بد أن يأخذ التعريف في إطار العلاقة التي تجمعها و أهداف البحث ، و عليه ما

يمكن أن نستشف من هذه الفكرة هو ضرورة الأخذ بعين الاعتبار المجال و الإطار الذي سنتناول به هذا المفهوم و لكن كما جرت العادة لابد من الاطلاق من التعريف التي يتفق من حولها الكثير .

و لعل من بين هذه التعاريف تذكر المفهوم العام الذي يجمع عليه العام و الخاص و الذي يعرف يعرف عسر القراءة أو ما يعرف بالديسلكسيا DYSLEXIE على أنها صعوبة في القدرة على القراءة دون وجود إعاقة أو إصابة بمعنى لا تعود هذه الإصابة إلى إعاقة عقلية أو حسية ميزتها أنها لا تظهر إلا بعد إلحاق الطفل بالتمهنة و بالمعنى العلمي العام هي صعوبة ناتجة عن خلل في استخدام العمليات اللازمة لاكتساب هذه القدرة من أعراضها العامة اللغة الشفوية سليمة ذكاء الطفل متوسط أو قريب من المتوسط إلا أنه يجد صعوبة في تحديد اليمين من اليسار فيشكل له ذلك صعوبة في الكتابة و القراءة . إلى جانب بعض الأعراض الأخرى لا يسمح المقام بتعدادها و التي تشكل بوجه عام مجموعة من الخصائص تميز الطفل العسر دون باقي الأطفال .

أما في معجم علم النفس و التربية يُعرف عسر القراءة على أنها تعطل القدرة على القراءة ما يُقرأ جهراً أو صمتاً أو فهمه ، وليس لهذا التعطل صلة بأي عيب في النطق (معجم علم النفس و التربية 1984 . ص 84). كما يعرفها شاكر فتدليل في معجم علم النفس و التربية على أنها ضعف ملحوظ في قدرة الفرد على القراءة للمادة المكتوبة أو فهمها على الرغم من حصول الفرد على نفس القدر من التدريب الذي حصل عليه أقرانه .

كما تذكر أيضا في هذا الصدد بصرة محمد جلجل (بصرة محمد عبد الحميد جلجل، ص 92) أن عسر القراءة تعني الأطفال الذين لديهم ضعف حاد في فك رموز

الكلمة و بالتالي ضعف في كل أوجه القراءة و من الواضح أن هؤلاء الأطفال عاديون في كل الجوانب الأخرى أن صعوباتهم في القراءة تحدث على الرغم من وجود ذكاء متوسط أو أعلى من المتوسط و هم يتعرضون بصورة ملائمة للمادة المراد تعلمها مع غياب مشكلات الحسية الحادة أو الاضطراب العصبي الحاد أو الصعوبات الحسية الخطيرة أو اضطراب انفعالي أو اجتماعي خطير مع وجود ظروف اقتصادية أو اجتماعية و ثقافية ملائمة.

و نخلص في الأخير بعد ما حددنا الإطار العام الذي يتميز اضطراب فهم القراءة به نصل بالقول في الأخير أن المفهوم الذي نراه يخدم أكثر مجال دراستنا لا بد أن تتوفر فيه ما من شأنه يُعطينا فكرة عن كفاءات اكتساب المعلومات و تخزينها و معالجتها و استدعائها و لعل أقرب هذه التعاريف هو الصعوبة في التعرف (Reconnaissance) على الرموز المكتوبة و فهمها و استيعابها و استرجاعها. وأي خلل في ذلك سيؤثر على قدرة القراءة و الكتابة و على الفهم القرائي الصامت أو الجهري و ذلك في استقلال تام عن عيوب الكلام أو الإصابات الأخرى و يتم التعرف على صعوبات القراءة من خلال عدد الأخطاء التي يرتكبها التلميذ الأعسر في وقت محدد الأعسر أثناء القراءة الجهرية لنص المعد في الدراسة لذلك الغرض.

ثالثاً : مفهوم الأساليب المعرفية (الأساليب العقلية) :

تعتبر الأساليب المعرفية من المفاهيم التي تدخلت إلى حديثنا غي علم النفس لكونها من مؤشرات الفروق الفردية الثابتة عند الأفراد في معالجتهم للمشكلات و تصنيفهم لمبركاتهم، لذا نجد أن التفسيرات التي أعطيت لها كثيرة و متعددة و تكاد تكون في بعض الأحيان مختلفة و متناقضة ، فالأسلوب المعرفي COGNITIVE STALE

يُقصد به حسب ما ذهب إليه كل من KEGAN و MOSS و KNA SIGEL سنة 1963 أن الأسلوب المعرفي هو أسلوب الأداء الثابت سيما الذي يفضل الفرد في تنظيم مدرسته و تصنيف مفاهيم البيئة الخارجية (د أنور محمد الشرفاوي ص 185).

و يذكر هنا أنور الشرفاوي في مرجعه أن جيلفورد GUILFORD يُحذ أن نطلق على الأساليب المعرفية مصطلح الأساليب العقلية لكونها قدرات عقلية معرفية أو بمعنى آخر صوابط تعبر عن سمات من الشخصية و جوانب منها لأن تسميتها كذلك يتفق مع بنية العقل ونموذجه (نفس المرجع السابق ص 185/ 186).

و إذا أرنأ أن نتمعن أكثر في هذا المفهوم نقول أن وتكن WITCKIN يهتير من أبرز الباحثين في هذا المجال حيث ينظر إلى الأساليب المعرفية على أنها عامل أو بُعد حيث يعرفه على أنه طريقة مميزة للأداء لدى الفرد تُظهر نماذج سلوكه الإدراكية و العقلية و أنه الطريقة المميزة التي تُلازم سلوك الفرد في نطاق واسع من المواقف ، و دائما حسب أنور الشرفاوي أ، الأسلوب المعرفي حسب وتكن هو هو الطريقة التي يتميز بها الفرد أثناء معالجته للموضوعات التي يتعرض لها في مواقف الحياة اليومية ، مما يجعله حاصية للشخصية و اعتبار مبنأ بالفروق الفردية في عملية التفضيل الشخصي سواء في المجال المعرفي و في المجال الاجتماعي (نفس المرجع السابق ص 186).

أما في ما يخص التعريف الاحرائي لطبيعة الأسلوب المعرفي الذي سنهت به نحن في دراستنا هذه فقد حددناه في أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي في مقابل الأسلوب المستقل عن المجال ، علما كما سلف الذكر أن الأسلوب هو الطريقة المفضلة التي يعتمد عليها التلميذ أو المتعلم حيث يُفضل استغلال و توظيف هذا الأسلوب أحد بعدي المكونة لهذا الأسلوب ((الاعتماد على إدراك المجال في مقابل

الاستقلالية عن المجال)) في تناول و تكوين و معالجته للمعلومات و ذلك في كل
المواقف التعليمية ويتم التعرف و الكشف عن هذا التفضيل لأحد البعدين من خلال
درجات مقاومة تشتت الانتباه التي يتم الحصول عليها من خلال شبكة الملاحظة
المعدة لذلك الغرض و قد حددنا المجال الذي يتراوح بين 2- 13 على أهم
يعتمدون على الأسلوب الاستقلالي عن المجال في ادراك المثيرات في حين أن الأفراد
الذين تتراوح درجاتهم بين 17- 34 فإنهم يُصنفون بالاعتماد على المجال الإدراكي.
علما أن كل من الأسلوبين يتميزان لمجموعة من الخصائص و المميزات منها بالنسبة
للمستقلين عن المجال يُخدمهم يتميزون بعزلة المعلومات عن سياقها العام و يعتمدون
على طريقة التحليل سرعوا الغضب و التمرد يستخدمون الحاسة السمعية أكثر من
حاسة البصر بنما أن المعتمدين على إدراك المجال يتصفون بالإدراك المبهم للمجال
و يستجيبون إلى عناصره بطريقة كلية و لا يستطيعون التعامل مع الموضوعات
المدرسة بصورة منعزلة عن المجال الإدراكي و يتصفون بأقل ثمايز تماما كما أشار إلى
ذلك أنور الشرفاوي (1992).

رابعا : مفهوم تشتت الانتباه :

قبل الحديث عن تشتت الانتباه نُحذر الإحاطة بمفهوم الانتباه بالدرجة الأولى
بما أنه عند الكثير من المدارس هو أحد العمليات العقلية المهمة و الأساسية في
النشاط الذهني ، حيث يذكر في هذا الصدد فتحى مصطفى الزيات (...أن
الانتباه هو هيكل عقلي معرفي انتقائي يُناه موضوع الانتباه ...) كما يذكر أنه
(... تركيز الجهد العقلي في الأحداث العقلية أو الحسية ...) (فتحى مصطفى ص
221- 222) و لمزيد من الشرح حول هذه النقطة نقول أن الإجماع الحادث بين
المدارس ضمن علم النفس يجمعون أن ما ينطوي عن الانتباه يعكس درجة من

التركيز و الاهتمام و الاختيار و كذا الميل لجهة موضوع الانتباه و في حالة وجود صعوبات في أي ناحية من النواحي سابقة الذكر فإنها تدخل ضمن ما يعرف بتشتت الانتباه عندما يتزامن مثيرين أو أكثر لجعل الفرد يركز انتباهه حول مثير واحد يستقطب بؤرة شعوره مما يجعل بقية المثيرات الأخرى تدخل مركزاً هامشياً رغم أهميتها في التحليل و التناول المعرفي .

انطلاقاً من ما سبق يمكن تعديده مقاومة تشتت الانتباه إجرائياً على أنها المقاومة التي يديها التلميذ عندما يتعرض إلى مثيرين أو أكثر في وقت محدد . مما يتيح عنه عدم القدرة على تركيز شعوره و عملياته الحسية و الإدراكية نحو نشاطاته السمدسية، و قد تصاحبه في ذلك نشاط حركي زائد ، حيث يتم التعرف عليه من خلال شبكة الملاحظة المعد لذلك الغرض .

خامساً : مفهوم الطفل الأعسر :

المراد من مفهوم الطفل الأعسر في دراستنا هذه هو ذلك الطفل الذي يُعاني من صعوبات في تحديد الجانبية (يمين - يسار - أصف - فوق ...) بشكل كافٍ و يظهر عليه تفوق استخدام الجهة اليسرى في أدائه لبعض النشاطات التلقائية و المهارات الأكاديمية كالقراءة و الكتابة مثلاً . ويتم التأطد من تفضيله لاستخدام للجهة اليسرى من خلال التحارب المعدة لذلك الغرض .

الجانب المنهجي للدراسة

1. عينة الدراسة و مواصفاتها :

لاميد الذين يفضلون استخدام الجهة اليسارية أثناء أدائهم للأنشطة التلقائية (كالغسل و الأكل ... إلخ) أو أثناء القيام بأدائهم للمهارة الأكاديمية التي تتطلب منهم توظيف

و تفضيل جوانب حسية إدراكية على جانب الآخر أثناء أداء المهارة في موقف التعليمي (كالقراءة ، الكتابة ، الحساب ... إلخ) .

و قد إعتدنا في التفضيل إستخدام الجانب اليساري الذي أفراد العينة من خلال إعداد مجموعة من التحارب المتعلقة بالحياة اليومية للتعميد و التي تظهر فيه تفضيلة لإستخدامه للجهة اليسرى عن اليمنى. و قد تم إستخلاص هذه التحارب الأدائية من خلال مراجعة التراث النظري حول مجال التربية الحس حركية و علم النفس العصبي و علم النفس الفيزيولوجي كما تم عرضها من أجل تحكيمها على (03) أساتذة في علم النفس العيادي ، (01) طبيب متخصص في الأمراض لنظهر في (01) طبيب متخصص في الأمراض لنظهر في شكلها الأخير ، و متعلق بصياغة موقف ما و ملاحظة إستجابة التلميذ . هل إستخدم فيها الجهة اليسرى أو اليمنى ؟ و هذه المواقف تتعلق بـ :

- 1- إستعمال اليد أثناء الرغبة في الإجابة عن سؤال يطرح عليه.
 - 2- تقدم الرجل عن اليمنى أثناء المشي
 - 3- إستخدام اليد اليسرى أثناء غمسك الشيء
 - 4- تفضيل (أو إخفاء) الأشياء التي تقدم له في جيوب الجهة اليسرى من ملابسه
 - 5- تفضيل وضع سماعة الهاتف على الأذن اليسرى
 - 6- تفضل وضع آلة التصوير على العين اليسرى
 - 7- إستخدام اليد اليسرى في إلتقاط قلم
 - 8- إستخدام اليد اليسرى هي عينة في فتح أو غلق باب القسم .
- و يتم تحديد هذه كلها بفحص كل تلميذ بمفرده و في قاعة خاصة .
- علما أن العينة الأعاسر أختبرت بطريقة قصدية من 12 مؤسسة تربوية من بين

التلاميذ الذين يدرسون بمستوى السنة السادسة الذين يتوقع منهم أنهم إكتسبوا مهارة القراءة ، كما حرصنا أن لا يكونون لأفراد العينة يعانون من نقص ملحوظ في حاسة السمع أو البصر أو قصور حركي أو تخلف عقلي .

2. أدوات جمع البيانات :

إستخدمنا في الدراسة أداتين لجمع البيانات:

الأولى : شبكة الملاحظة

قمنا بإعداد شبكة ملاحظة خاصة بتقدير درجة مقاومة نشأت الإنتباه لدى التلاميذ الأعاسر من مستوى السنة السادسة أثناء تعرضه إلى جملة من المثيرات في البيئة المدرسية . و قد تم إعدادها بعد الإطلاع على الأعراض التشخيصية لنقص الإنتباه الذي ورد في الدليل العلمي للصحة العقلية المراجع (DSM.4-R) و التراث النفسي البيداغوجي حول التربية الخاصة و يضبط فيما يتعلق بمواصفات الطفل الذي يعاني من نقص في الإنتباه الذي قد يكون مصحوب بنشاط حركي زائد .

كما إعتمدنا على إجراءات للمقابلات نصف موجهة مع بعض المدرسين ذوي خبرة في تعامل مع تلاميذ التعليم الابتدائي و كذا الأخصائيين النفسيين على مستوى الصحة المدرسية من نقصي أكثر عن مظاهر نشأت الإنتباه ، و على هذا الأساس تم إعداد شبكة الملاحظة و هي موجهة لمدرسين مادة اللغة العربية و أن يكون درس التلميذ على الأقل في السنة الماضية و في خلال هاذين الفصلين و يعتبر حصول التلميذ على درجات عالية على شبكة الملاحظة بوجود مقاومة منخفضة نشأت الإنتباه بينما حصوله على درجات منخفضة بمعنى أن لديه مقاومة جيدة ضد نشأت الإنتباه.

و للتأكد من خصائصها السيكومترية تم تحكيمها من طرف (03) أساتذة علم النفس العيادي و (02) أخصائي نفسي ممارسين و لديهم خبرة تفوق (05)

سنوات في ميدان و يتعلق بمصلحة المدرسي (عينة دراسة إستطلاعية ن = 30 كما قمنا بمقارنة نتائج الدرجات التلاميذ المحصل عليها ما بين المجموعة التي حصلت على درجات منخفضة و المجموعة التي تحصلت على درجات مرتفعة و من خلال حساب الفرق ما بين متوسطي المجموعتين المتطرفتين (33 % درجات عالية) و (33 % من درجات منخفضة) فإننا على النتائج المدونة في الجدول الآتي :

جدول رقم (01) يوضح نتائج المقارنة الطرفية بين المجموعتين المتطرفتين التي تحصلت على درجات عالية و الأخرى التي تحصلت على درجات منخفضة على شبكة الملاحظة .

متوى الدلالة	ت	ع	م	المتغيرات
دالة عند 1 %	9,3 8	0,74	2 3 , 2 3	الدرجات العالية 33 %
		0,34	6 , 3 1	الدرجات المنخفضة 33 %

من خلال النتائج المعروضة في الجدول رقم (01) يتبين لنا أن متوسط الحسابي للمجموعة الطرفية الأولى و المتحصلة على درجات عالية أنه بلغ (23-23)

وتنحرف عنه القيم بمقدار (3.92) بينما وصل متوسط الحسابي للمجموعة الطرفية الثانية (6.31) وتنحرف عنه القيم بدرجة (1.60) وأما الفرق بين متوسطي المجموعتين المتطرفتين فقد بلغت قيمة ت . الحسوبة (24.75) وعند مقارنتها بقيمتها ت . الجدولة وذلك عند مستوى الدلالة و درجة الحرية 23 فإنه يوجد فرق دال احصائيا بين المجموعتين و عليه شبكة الملاحظة قادرة تبين ما وضعت لأجله .

الأداة الثانية : نص القراءة .

لقياس مستوى صعوبات القراءة لدى التلاميذ الأعاسر مواضيع الدراسة، وبعد إطلاعنا على الكتاب المدرسي لتلاميذ السنة السادسة تم إختيار بطريقة عشوائية (04) نصوص في مادة القراءة على أن يكون النص من النصوص التي كان درسها التلميذ في هذه السنة الجارية . وحرصنا أثناء تحديدنا للنصوص ما جاء في منشور الوزاري رقم 642 المؤرخ في 24 أفريل 2000 حول شروط وضع إمتحان في مادة القراءة والتي هي أن لا يتجاوز عدد فقرات النص (05) وأن لا يتعدى 195 كلمة. كما إعتمدنا على خبرة مفتشين التربية لطور الأول و الثاني في تقييم الإمتحانات السنة السادسة .

وأبضا على ما جاء في كتاب على تعوينات (1995) حول موضوع التأخر في القراءة والتي جدد في دراسة مجموعة من شروط بشأن الأداة التي طبقها في قياس مستويات القراءة لدى أفراد العينة وعليه تم وضع مجموعة من شروط للنص الذي سوف نعتمده في الدراسة الحالية وهي :

- أن يحمل النص معنى تربوي
- أن يكون أسلوب النص يستهوي التلميذ للقراءة
- أن يستفيد الموضوع لخبرات عاشها التلميذ

- أن تتناسب فقرات النص مع قدرات التلميذ في السنة السادسة
- أن لا تكون فقرات النص طويلة
- أن يحتوي النص على أدوات الوقف (الفاصلة ، النقطة ، ...)
- أن يكون النص خالي من الأخطاء
- أن لا يحتوي النص على ألفاظ غريبة أو صعبة مقارنة بمستوى السنة السادسة .

وبعد وضع هذه الشروط تم تقديم النصوص الأربعة المختارة إلى مجموعة من المحكمين وهم :

- (06) مدرسين بطور الأول و الثاني وذوي خبرة تتراوح ما بين 18 و 25 سنة .
 - (02) مفتشين التربية و التعليم الأساسي بالطور الأول و الثاني و ذوي خبرة مهنية كبيرة في تقييم إمتحانات السنة السادسة .
 - (03) أساتذة جامعيون تخصص علم النفس التربوي وسبق لهم أن درسوا في المعهد التكنولوجي للتربية . كما طلب من المحكمين ترتيب النصوص حسب ملائمة الموضوع و صلاحيته للدراسة الأساسية والذي كان إتفاقهم حول النص الثاني .
- كما قمنا بحساب معامل الصدق التمييزي من خلال مقارنة متوسطي المجموعتين التي تحصلت على درجة جيدة في القراءة و بين الذين تحصلوا على درجات منخفضة في القراءة من خلال تطبيقه على عينة دراسة الإستطلاعية التي بلغ قوامها 30 تلميذ من تلاميذ السنة السادسة واعتمد في المقارنة نسبة 33 % والجدول الآتي يلخص النتائج .

جدول رقم (02) يوضح الفرق بين متوسطي درجات القراء الجيدون
ودرجات القراء الضعفاء في قراءة النص

مستوى الدلالة	ت	ع	م	المجموع
دالة	9.38	0.74	16.97	القراء الجيدون % 33
عند 1 %		0.34	19.18	القراء الضعفاء % 33

فمن خلال النتائج الملاحظة في الجدول رقم (02) أن المتوسط الحسابي للمجموعة التي تحصلت على درجات عالية قراءة النص من يوصفون بالقراء الجيدون بأن متوسطهم الحسابي بلغ 16.97 وتحرف عنه القيم بدرجة 0.34 بينما بلغ متوسطهم الحسابي (19.18) وتحرف عنهم قيمهم (0.74) وعند مقارنة قيمته المحسوبة بقيمة ت المحدولة وذلك عند درجة حرية 29 ومستوى دلالة إحصائية 1% فإننا نؤكد على وجود فرق دالا بين المجموعتين القراء الجيدون الذين يحصلون على درجات عالية ونظائهم من حصلوا على درجات منخفضة و عليه فإن النص قادر على تمييزي بين التلاميذ في مستوياتهم في مادة القراءة وبالتالي يكشف عن الصعوبات التي قد يواجهها التلاميذ الأعاسر أثناء تطبيقها في الدراسة الأساسية . وعليه يمكننا الإطمئنان على صلاحية الأدوات في التعرف عن عسر القراءة لدى التلاميذ الأعاسر موضع الدراسة .

طريقة إجراء الدراسة:

اعتمدنا في إجراءات الجانب التطبيقي لدراسة مراعاة مجموعة من الشروط وهي :

— أن يكون الفحص بالمدرسة التي يدرس فيها التلميذ وهذا لتجنب انتقال المفحوصون إلى أماكن غير مألوفة لديهم مما قد يزيد من مستوى مقاومتهم للفحص النفسي وذلك مما قد يؤثر على نتائج الفحص .

— أن يوفر قاعة (قسم) هادئة و لا تتوفر بها مشتتات للإنتباه .

— أن يكون تطبيق فرديا وهذا لتجنب انتقال أثر الفحص إلى باقي أفراد الآخرين
الموارد فحصهم

— أن لا يدلي الفاحص بأي ملاحظات لتلميذ أثناء القراءة .

— أن يكون النص واضحا و مقروءا ومشكلا

— أن يعلم الفاحص التلاميذ بأنه سوف يقدم له نص لكي يقرأه وسيقوم عليه .

فيما بعد يقدم الفاحص النص للتلميذ بعد ما يتأكد بأن التلميذ مستعدون للقراءة يطلب منه قراءة النص في البداية قراءة صامتة وعند ما ينتهي يعلم الفاحص برفع أصبعه , ثم يطلب منه قراءة النص قراءة جهرية وبالتالي , ويقوم الفاحص أثناءها بتسجيل الأخطاء التي يرتكبها التلميذ أثناء القراءة وكذا الوقت المستغرق منذ قراءة أول كلمة في النص إلى آخر كلمة في النص .

طريقة التصحيح :

بما أن النص يتكون من (160) كلمة فقد تم تخصيص درجة (0.25) لكل كلمة وعند ارتكاب خطأ في القراءة المقرؤة يحذف منه من الدرجة الكلية والتي تحدد فيما بعد مستواه في القراءة .

و نشير بأننا درسنا حصية التلاميذ الذين ارتكبوا عددا كبيرا من الأخطاء مقارنة بأفراد العينة وبالتالي يضافون لمن لديهم مشكلات في مهارة القراءة .
تحليل النتائج و مناقشة الفرضيات:

نص الفرضية	قراءة النتائج و تحليلها
<u>الفرضية الأولى :</u> نتوقع أن توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين درجات مقاومة تشتت الانتباه و عُسر القراءة لدى التلاميذ الأعاسر من الجنسين .	بما أن حد الدلالة 0.05 عند درجة الحرية 25 من الجداول الإحصائية تساوي 0.38 و بما أن قيمة معامل الارتباط المحسوبة تساوي (0.45 -) وبالتالي نستنتج وجود علاقة عكسية بين المتغيرين بمعنى أنه كلما زادت مقاومة تشتت الانتباه انخفضت درجات عُسر القراءة لدى التلاميذ الأعاسر و عليه نقبل فرض البحث.
<u>الفرضية الثانية :</u> نتوقع وجود علاقة بين الزمن المستغرق في القراءة و عدد الأخطاء المرتكبة لدى أفراد العينة الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي كأسلوب معرفي .	بما أن حد الدلالة 0.05 عند درجة الحرية 25 من الجداول الاحصائية تساوي 0.38 و بما أن قيمة معامل الارتباط المحسوبة تساوي (0.4) وبالتالي نستنتج وجود علاقة ايجابية ما بين المتغيرين بمعنى أنه كلما زاد عدد الأخطاء المرتكبة يزداد تبعا لذلك الزمن المستغرق بالنسبة للتلاميذ الأعاسر الذين يعتمدون أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي كأسلوب معرفي اثناء تكوين و تناول المعلومة و عليه نقبل فرض البحث.

ما أن حد الدلالة 0.05 عند درجة الحرية 25 من الجداول الاحصائية تساوي 0.38 و بما أن قيمة معامل الارتباط المحسوبة تساوي (0.46) وبالتالي نستنتج وجود علاقة ايجابية ما بين المتغيرين بمعنى أنه كلما زاد عدد الأخطاء المرتكبة يزداد تبعاً لذلك الزمن المستغرق بالنسبة للتلاميذ الأعاسر الذين يعتمدون على الاستقلال عن المجال كأسلوب معرفي أثناء تكوين و تناول المعلومة و عليه نقبل فرض البحث.	<u>الفرضية الثالثة :</u> تتوقع وجود علاقة بين الزمن المستغرق في القراءة و عدد الأخطاء المرتكبة لدى أفراد العينة الذين يعتمدون على أسلوب الاستقلال عن المجال كأسلوب المعرف
بما أن حد الدلالة 0.05 عند درجة الحرية 23 من الجداول الاحصائية تساوي 1.71 و بما أن قيمة ت المحسوبة تساوي (2.89 -) نستنتج أنه يوجد فروق دالة بين التلاميذ في عدد الأخطاء المرتكبة عندما يتعلق الأمر باستخدام أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي أي بمعنى تختلف عدد الأخطاء المرتكبة لدى التلاميذ الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي مقارنة مع الذين يعتمدون البعد	<u>الفرضية الرابعة :</u> تتوقع وجود فروق ذات دلالة إحصائية في عدد الأخطاء المرتكبة عند التلاميذ الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي مقارنة مع أقرانهم الذين يعتمدون على

الثاني من الأسلوب أي الاعتماد على الاستقلال عن المجال و هذا الفرق لصالح التلاميذ الذين يعتمدون على البعد الأول و بالتالي تقبل الفرض البحث	الاستقلال عن المجال كأسلوب معرفي لصالح هذا الأخير
بما أن حد الدلالة 0.05 عند درجة الحرية 23 من الجداول الاحصائية تساوي 1.71 و بما أن قيمة ت المحسوبة تساوي 1.78 - نستنتج أنه يوجد فروق طفيفة بين التلاميذ في زمن المستغرق عندما يتعلق الأمر باستخدام الأسلوبين و هذا يعني أن الزمن المستغرق نفسه عند الاثنين مقارنة مع بعضهما البعض	<u>الفرضية الخامسة :</u> نتوقع وجود فروق في الزمن المستغرق وعدد الأخطاء المترتبة عند التلاميذ الذين يعتمدون على أسلوب الاعتماد على المجال الإدراكي مقارنة مع أقرانهم الذين يعتمدون على أسلوب الاستقلال عن المجال كأسلوب معرفي

قائمة المراجع

- 1- السيد عبد الحميد سليمان السيد : صعوبات التعلم . دار الفكر العربي ، ط1 القاهرة 2000 .
- 2- أحمد أحمد عواد : علم النفس التربوي و صعوبات التعلم . المكتب العلمي للكمبيوتر للنشر و التوزيع ، الإسكندرية . 1998
- 3- بصرة محمد عبد المجيد جلجل : العسر القرائي الديسليكسيا . دار النهضة المصرية ط2 . 1995.
- 4- د أنور محمد الشرفاوي : علم النفس المعرفي المعاصر . مكتبة الأنجلو المصرية ط1 القاهرة 1992 .
- 5- د فتحي السيد عبد الرحيم : سيكولوجية الأطفال غير العاديين (استراتيجيات التربية الخاصة) . ج2، دار القلم ، ط2 الكويت 1986.
- 6- فتحى مصطفى الزيات : أسس المعرفة للتكوين العقلي و تجهيز المعلومات ، سلسلة علم النفس المعرفي . جامعة المنصورة 1994
- 7- فتحى السيد عبد الرحيم : سيكولوجية الأطفال غير العاديين (استراتيجيات التربية الخاصة) . ج2 ، دار القلم ، ط2 الكويت 1986.
- 8- علي راشد : مفاهيم و مبادئ تربوية ، دار الفكر العربي ، ط1 القاهرة . 1993 .
- معجم علم النفس و التربية 1984
- 9- د هشام محمد الخولى : الأساليب المعرفية و ضوابطها في علم النفس . دار الكتاب الحديث ط1 القاهرة 2002 .